Dirasat: *Educational Sciences*, Volume 47, No. 1, 2020

Deanship of Scientific Research

The Levels of Types of Intelligence of Players of Judo National Team of Jordan

***Jebreel Agrid al-Odat*[1] *,Yousef Ghassan Malkieh*[2]**

[1] Princess Alia University, Al Balqa Applied University, Jordan.

[2] Teacher of sports education, Ministry of Education, Jordan.

Received: 9/5/2019
Revised: 11/6/2019
Accepted: 30/7/2019
Published: 1/3/2020

Citation: Al-Odat , J. ., & Malkieh , Y. . (2020). The Levels of Types of Intelligence of Players of Judo National Team of Jordan. *Dirasat: Educational Sciences*, 47(1), 506-521. Retrieved from https://dsr.ju.edu.jo/djournals/index.php/Edu/article/view/1873

© 2020 DSR Publishers/ The University of Jordan.

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

Abstract

The study aims to identify the levels of intelligence in players of judo national team of Jordan. In addition, the study aims to identify the differences in the level of some types of multiple intelligences in the players depending on the variables of category of the team and the qualification of the player at the age of training. Due to the suitability and nature of this study, the scale of ownership (2016) was used as a tool for the study. The measure consists of (52) items divided into five types of multiple intelligences, namely: motor, linguistic, spatial, personal, and social. After confirming the validity and reliability of this tool, information was collected from a sample of 28 players. The results of the study showed that the level of the most common types of intelligence among the players is kinetic intelligence with an average of arithmetic (4.50), followed by spatial intelligence with an average of (4.24), personal intelligence with an average of (4.13) and linguistic intelligence with an average of (3.99). The results showed that there were no statistically significant differences in the number of different types of intelligence in the national judo team in Jordan depending on qualification and age of training variables. The researchers recommended some programs to develop and enhance the intelligence of the players of the national judo team in Jordan.

Keywords: Intelligence, multiple intelligences, players, judo.

مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن

***جبريل إجريد العودات*[1]*، يوسف غسان مالكيه*[2]**

[1] كلية الأميرة عالية الجامعية، جامعة البلقاء التطبيقية.

[2] وزارة التربية والتعليم، الأردن

ملخّص

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن، كذلك التعرف إلى الفروقات في مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعا لمتغيرات فئة المنتخب والمؤهل العلمي للاعب والعمر التدريبي للاعب، استخدم الباحثان المنهج الوصفي نظرا لمناسبته وطبيعة هذه الدراسة، تم استخدام مقياس مالكيه (2016) بعد إجراء التعديلات عليه أداة للدراسة وهي مقياس الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو، حيث تكون المقياس من (52) فقرة موزعة على خمسة أنواع من الذكاءات المتعددة وهي: (الحركي، واللغوي، والمكاني، والشخصي، والاجتماعي)، وبعد التأكد من صدق وثبات هذه الأداة تم جمع المعلومات من عينة مكونة من (28) لاعبا ولاعبة من لاعبي المنتخب الوطني للجودو، واستخدم الباحثان الأساليب الإحصائية التالية: (معامل كرونباخ ألفا، المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، النسب المئوية، تحليل التباين الأحادي one way ANOVA، اختبار (ت) للفروق بين المتوسطات الحسابية، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى نوع الذكاء الأكثر شيوعا لدى اللاعبين هو الذكاء الحركي بمتوسط حسابي (4.50)، تلاه الذكاء المكاني بمتوسط حسابي (4.24)، تلاه الذكاء الشخصي بمتوسط حسابي (4.13)، تلاه الذكاء اللغوي بمتوسط حسابي (3.99)، وأخيرا الذكاء الاجتماعي بمتوسط حسابي (3.63)، كما أظهرت النتائج وجود فروقات ذات دلالة إحصائية لتقديرات أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تعزى لمتغير الجنس، بحيث أن دلالة الفروق كانت لصالح الذكور، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لتقديرات أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للاعب، والعمر التدريبي، وقد أوصى الباحثان بوضع برامج تعمل على تعزيز الذكاء الحركي لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن.

الكلمات الدالة :الذكاء، الذكاءات المتعددة، لاعبين، جودو.

المقدمة:

يعد الذكاء من المتغيرات المهمة في تعليم المهارات الحركية، والتي تتطلب التركيز والإدراك السريع للعلاقات المختلفة التي تتطلبها طبيعة مواقف اللعب خلال التدريب والمنافسات، حيث يحتاج الرياضي إلى الذكاء في مواقف اللعب المختلفة وخاصة المواقف الصعبة والمركبة، حيث كلما كانت المواقف متغيرة ومتشعبة تتطلب من الرياضي أن يكون ذا مستوى عال في درجة الذكاء، إذ غالبا ما تكون العلاقة إيجابية بين الذكاء والحركات الرياضية البسيطة، وأن يكون لدرجة الذكاء تأثير في أدائها (الضمد، 2003).

وإن ما يتمتع به لاعب الجودو من سرعة في الحركة تميزه بدرجة من التكنيك العالي وقدرته على استيعاب المواقف المختلفة في اللعبة، وقدرة هذا اللاعب على استيعاب الملاحظات المكلف بها من قبل المدرب، وإمكانياته العالية في التعامل مع المتغيرات الطارئة التي قد تحدث أثناء المنافسة، وبالتأكيد نفس هذه الإمكانات ممكن أن يمتلكها اللاعب المنافس وهذا يؤدي إلى أن يكون الفوز حليف اللاعب الذي يستغل أي فرصة لإحراز نقطة، ومثلما يكون اللعب بشكل كفاح بين ذكاء اللاعب وخصمه يفوز من يمتلك درجة الذكاء المناسبة لممارسة هذه اللعبة، فلو كان الرياضي اختير أساسا على ضوء درجة الذكاء التي يمتلكها بالإضافة إلى المؤهلات البدنية والمهارية والفسيولوجية، فمن المؤكد إمكانية الاستفادة من هذا اللاعب عند الوصول إلى المستويات العليا هي أفضل من اللاعب الذي أختير بشكل عشوائي أو استنادا إلى إمكانياته البدنية والمهارية فقط (الضمد، 2003).

إن هنالك علاقة بين ذكاء اللاعب وحصوله على الإنجازات الرياضية العالية، حيث إن المنافسات هي ليست منافسات من الناحية البدنية والمهارية فحسب، بل هي أيضا منافسة بين ذكاء اللاعب وذكاء خصمه، وإن لعبة الجودو تحتاج إلى درجة ذكاء لممارستها حيث أنها تمتلك الخطط الكثيرة والمهارات البدنية والصفات المهارية العالية، لذا يتحتم على ممارسيها تمتعهم بلياقة بدنية ومهارية وعقلية عالية لكي يتمكنوا من التقدم فيها (جبار، 2006).

لقد شغل موضوع الذكاء علماء النفس منذ ما يزيد على قرن من الزمان, اختلفوا في تصوراتهم حوله, وتعريفهم له, وما قدموا من نظريات لتوضيح طبيعته وبنيته, كما اختلفوا في قياسه وماهية الأدوات الملائمة لذلك، ولكنهم اتفقوا جميعا على ضرورة قياس الذكاء, وأنه صفة عقلية موجودة بمقدار يختلف من فرد إلى آخر (الزغيلات, 2009).

وقد عرف Gardner (1993) الذكاء بأنه: قدرة أو إمكانية بيولوجية نفسية كامنة لمعالجة المعلومات التي يمكن تنشيطها في بيئة ثقافية لحل المشكلات, أو إيجاد نتاجات لها قيمة في ثقافة ما، وهذا يوحي بأن الذكاء عبارة عن إمكانيات أو قدرات عصبية يتم تنشيطها، وذلك يتوقف على قيم ثقافة معينة, وعلى الفرص المتاحة في تلك الثقافة, وعلى القرارات الشخصية التي يتخذها أفراد الأسر ومعلمو المدارس، وقد عرف عبيد (2013) الذكاء: بأنه مجموعة من القدرات العقلية العامة التي تساعد الشخص على التكيف مع الواقع الذي يعيشه في كافة المواقف الحياتية، وقد عرف الضمد (2003) الذكاء في المجال الرياضي بأنه قدرة عامة تبين المستوى العقلي العام للاعب، وشرط هام للنجاح في معظم الأنشطة الرياضية التي تتطلب سرعة إدراك العلاقات في مواقف اللعب المختلفة والمتعددة التي تحتاج إلى سرعة التصرف.

وفي عام (1983) نشر العالم الأمريكي جاردنر كتابه الشهير (أطر العقل), وعرض فيه نظرية جديدة في الذكاء أطلق عليها "نظرية الذكاءات المتعددة", وقد استند إلى نتائج الأبحاث والدراسات الخاصة بإصابات الدماغ, والدراسات الخاصة بالعباقرة ومن هم دون ذلك، وقد بين أن هناك أنواعاً عديدة من الذكاء، ويضيف جاردنر بأن المجال لا يزال مفتوحاً لإكتشاف أنواع أخرى من الذكاء, كما يضيف أيضا أن الذكاء مختلف يمكن تحديده ومعرفته عند الأفراد, ومن ثم إمكانية الإفادة منه بهدف تطوير قدرات كل متعلم إلى أقصى ما تستطيعه قدراته (الجراجرة, 2008).

ويشير كل من Walters (1992), Brualdi (1996), Checklu (1997), Yolanda (2002)، وحسين (2005) إلى أن الذكاءات النمائية التي ذكرها جاردنر هي: الذكاء الموسيقي, والذكاء اللغوي, والذكاء الجسمي الحركي, والذكاء الاجتماعي, والذكاء الشخصي الذاتي, والذكاء المنطقي التحليلي, والذكاء الطبيعي, والذكاء المكاني البصري.

مشكلة الدراسة

من خلال خبرة الباحثان بالعمل في مجال لعبة الجودو لفترة زمنية طويلة كلاعبين ثم أعضاء لنادي بصيرا الرياضي الثقافي الاجتماعي والمختص بلعبة الجودو، ومن ثم أعضاء في الإتحاد الأردني للجودو، لاحظ الباحثان بأن المدربين لا يأخذون بعين الاعتبار أنواع ذكاءات اللاعبين لإعداد الوحدات التدريبية لدى لاعبي الجودو، كما أن مدربي المنتخبات الوطنية لا يأخذون بعين الإعتبار أيضا مستوى الذكاءات المتعددة للاعبين كجزء من اختباراتهم عند اختيار اللاعبين للإنضمام لصفوف المنتخب الوطني للجودو.

عدا عن ذلك ومن خلال إطلاع الباحث على الدراسات السابقة التي تتعلق بالذكاءات المتعددة مثل دراسة خطايبة والبدور (2006) ودراسة الشعلان (2010) ودراسة مالكيه والنهار (2016) تبين أنه لا يوجد دراسات تحدثت عن الذكاءات المتعددة لدى لاعبي الجودو مما جعل الباحثان يرتئيان لإجراء هذه الدراسة.

أهمية الدراسة

تستمد هذه الدراسة أهميتها مما يلي:

1- خصوصية هذه الدراسة أنها تتناول بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي الجودو في الأردن.

2- قد يستفاد من نتائج هذه الدراسة في كيفية مساعدة المدرب في الإعداد للوحدات التدريبية وفي سير المنافسات بما يتناسب مع نوع الذكاء عند اللاعبين.

أهداف الدراسة

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى:-

1- مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن.

2- الفروق في مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعا لمتغيرات فئة المنتخب (ذكر، أنثى)، المؤهل العلمي للاعب (دون الثانوية العامة، ثانوية عامة، دبلوم، بكالوريوس)، العمر التدريبي للاعب (5-10 سنوات، أكثر من 10 سنوات).

تساؤلات الدراسة

تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة عن التساؤلات التالية:

1- ما مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن؟

2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعا لمتغيرات فئة المنتخب (ذكر، أنثى)، المؤهل العلمي للاعب (دون الثانوية العامة، ثانوية عامة، دبلوم، بكالوريوس)، العمر التدريبي للاعب (5-10 سنوات، أكثر من 10 سنوات) ؟

مجالات الدراسة

المجال المكاني: الإتحاد الأردني للجودو في العاصمة عمان.

المجال البشري: لاعبو المنتخب الوطني للجودو المسجلين في كشوفات الإتحاد الأردني للجودو لعام (2019-2020).

المجال الزماني: تم إجراء الدراسة خلال الفترة الواقعة من 2019/2/1 إلى 2019/2/14.

الدراسات السابقة

قام Shearer (1997) بدراسة هدفت إلى التحقق من صدق وثبات مقياس الذكاءات المتعددة لدى الأطفال، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي نظرا لمناسبته وطبيعة الدراسة، وتكونت عينة الدراسة من (2241) طفلاً وطفلة من المرحلة التمهيدية حتى الصف الثامن، أظهرت النتائج تشبع مفردات المقياس على سبعة عوامل تفسر حوالي (43%) من التباين الكلي، وهي الذكاء الحسابي والمنطقي، والشخصي، والمكاني، والاجتماعي، والموسيقي، والجسمي، واللغوي، وتمتع المقياس بدرجة مرتفعة من الثبات باستخدام معامل ألفا حيث انحصرت قيمته بين (0.83) للذكاء الجسمي واللغوي، (0.91) للذكاء الشخصي، وبإعادة تطبيق المقياس على عينة مكونة من (93) طفلاً وطفلة انحصرت قيم معاملات الارتباط بين (0.68) للمكاني، (0.90) للحسابي والمنطقي.

كما أجرى Gohlinghorst & Wessels (2001) دراسة هدفت إلى التعرف على أثر برنامج مقترح لتحسين مستوى التحصيل الدراسي فى الدراسات الاجتماعية باستخدام الذكاءات المتعددة، واختبارات تحصيلية فى الدراسات الإجتماعية، واستبيان تقدير الوالدين لذكاءات أبنائهم، استخدم الباحثان المنهج التجريبي نظرا لمناسبته وطبيعة الدراسة، حيث تكونت عينة الدراسة من (107) تلاميذ من الجنسين بالصف الرابع الابتدائي، حيث أظهرت نتائج الدراسة تفوق التلاميذ في اختبارات التحصيل الدراسي للدراسات الاجتماعية بعديا مما يؤكد فعالية البرنامج المقترح فى تحسين مستوى التحصيل الدراسي.

وقام Cutshal (2003) بدراسة هدفت إلى التعرف على أثر الذكاءات المتعددة على تحصيل المفاهيم العلمية، وطبق عليهم مقياس الذكاءات المتعددة ميداس كأداة لجمع البيانات، وبعد تصنيفهم وفقاً لأنواع الذكاءات لديهم طبق عليهم مهام تحصيل المفاهيم العلمية، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي نظرا لمناسبته وطبيعة الدراسة، حيث تكونت عينة الدراسة من (99) طالباً بالصف الثامن بالمرحلة المتوسطة، أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً بين الطلاب في أنواع الذكاءات لصالح الذكاء المكاني، وعدم وجود فروق للذكاءات المتعددة على تحصيل الطلاب للمفاهيم

العلمية في مادة العلوم.

وأجرى Chan (2003)دراسة هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الذكاءات المتعددة وفعالية الذات لدى المعلمين الصينيين، طبق عليهم قائمة الذكاءات المتعددة، ومقياس فعالية الذات كأدوات لجمع البيانات، وقد إستخدم الباحث المنهج الوصفي نظرا لمناسبته وطبيعة الدراسة، حيث تكونت عينة الدراسة من (96) فرداً، منهم (49) معلماً، و(47) معلمة، وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط موجب دال إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وفعالية الذات، ووجود فروق دالة إحصائيا بين المعلمين ذوي التخصصات المختلفة في الذكاءات المتعددة حيث تفوق معلمو الفنون (البدنية، والموسيقية، والفنية) على معلمي اللغة والدراسات الإجتماعية في الذكاء الموسيقي، ووجود تأثير دال إحصائيا لكل من الجنس والعمر والتفاعلات بينهم على الذكاءات الثمانية، ووجود ارتباط موجب دال إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وفعالية الذات المدركة لدى المعلمين والمعلمات.

كما قام Sharlock (2004) بدراسة هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الذكاءات المتعددة والمتفوقين رياضيا من المدارس الثانوية والتعرف إلى أفضل استراتيجيات التدريس التي تناسبهم وفق نظرية الذكاءات المتعددة، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي نظرا لمناسبته وطبيعة الدراسة، حيث تكونت عينة الدراسة من (40) طالبا من الفرق الرياضية التي تمثل المدرسة من المستوى الثانوي و(10) معلمين من الذين يدرسون الطلبة, وتم خلالها إجراء مقابلات للطلبة ومقابلات للمعلمين, وقد أظهرت نتائج الدراسة أن الطلبة المتفوقين قد سجلوا مستوى عاليا من الذكاء الجسمي الحركي وجاء الذكاء الاجتماعي في الدرجة الثانية، أما مقابلة الطلبة والمعلمين فقد أظهرت أن الطلاب الرياضيين يفضلون طريقة التدريس المتعلقة بالذكاء الجسمي الحركي.

وأجرى Rogalla & Margison (2004) دراسة هدفت إلى التعرف على علاقة الذكاءات المتعددة بكل من الفعالية العامة وحل المشكلات، وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي نظرا لمناسبته وطبيعة الدراسة، حيث تكونت عينة الدراسة من (484) فردا، حيث أظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين الذكاءات المتعددة وكل من الفعالية العامة والقدرة على حل المشكلات، ووجود تأثير دال إحصائيا للخبرة في القدرة على حل المشكلات.

كما قام ربابعة (2005) بدراسة هدفت إلى التعرف على الفروق في الذكاء الجسمي الحركي والذكاء المكاني بين المتفوقين وغير المتفوقين رياضياً من طلبة كليات التربية الرياضية في الأردن وفق نظرية الذكاءات المتعددة, وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي نظرا لمناسبته وطبيعة الدراسة، حيث تكونت عينة الدراسة من (200) طالب وطالبة من طلبة السنة الثالثة والرابعة نصفهم من المتفوقين رياضيا ونصفهم من غير المتفوقين رياضيا من الجامعة الأردنية وجامعة مؤتة, وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتفوقين وغير المتفوقين في الذكائين المكاني البصري والجسمي الحركي مجتمعين ومنفردين.

وأجرى خطايبة والبدور (2006) دراسة هدفت إلى الكشف عن أثر استخدام استراتيجيات الذكاءات المتعددة في اكتساب طلبة الصف السابع الأساسي لمهارات عمليات التعلم، وذلك من خلال فحص أثر استراتيجية تدريس قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة المتضمنة في منهاج العلوم العامة، وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي نظرا لملاءمته وطبيعة الدراسة، حيث تكونت عينة الدراسة من (95) طالبا وطالبة موزعين على شعبتي ذكور من طلبة الصف السابع الأساسي في مدرسة المزار الأساسية للبنين وشعبتي إناث من طالبات الصف السابع الأساسي في مدرسة المزار الأساسية للبنات، وقد أظهرت نتائج الدراسة تفوق أثر استراتيجية الذكاءات المتعددة على الطريقة التقليدية في اكتساب الطلبة لعمليات التعلم في مجال عمليات التعلم الأساسية، وأظهرت النتائج أيضا تفوق الطالبات على الطلاب في اكتساب عمليات التعلم الأساسية.

كما قام الشعلان (2010) بدراسة هدفت إلى التعرف على أثر أسلوب التعلم الذاتي باستخدام الحاسوب لذوي الذكاءات المتعددة على مستوى أداء مهارتي التمرير والتصويب في كرة اليد, وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي نظرا لملاءمته وطبيعة الدراسة، حيث تكونت عينة الدراسة من (40) طالبا من طلاب مديرية التربية والتعليم في لواء المزار الجنوبي من طلاب الصف العاشر الأساسي للعام الدراسي 2010/2009, الذين لم يسبق لهم ممارسة لعبة كرة اليد وقد قسموا إلى أربع مجموعات بناء على مقياس "ميداس", وقد أظهرت نتائج الدراسة أن البرنامج التعليمي المقترح له أثر ايجابي بدلالات إحصائية عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) على مستوى أداء مهارتي التمرير والتصويب لدى مجموعات الدراسة الأربع (الذكاء الجسمي الحركي, واللغوي, والمكاني البصري, والشخصي الذاتي) وأفضل نوع من الذكاءات المتعددة لتعلم مهارتي التمرير والتصويب في كرة اليد باستخدام أسلوب التعلم الذاتي باستخدام الحاسوب هو الذكاء الجسمي الحركي.

وأجرى الخطاطبة والشعلان (2015) دراسة هدفت إلى التعرف على نوع الذكاءات المتعددة لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة, والفروق في نوع الذكاءات المتعددة لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة, وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي نظرا لمناسبته وطبيعة الدراسة, حيث تكونت عينة الدراسة من (454) طالباً وطالبة من طلاب كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة للعام الدراسي 2016/2015 حيث أظهرت النتائج تفوق الذكاء الحركي في المرتبة الأولى وجاء الذكاء اللغوي في المرتبة الأخيرة، كما أظهرت النتائج وجود فروق بين طلبة قسم التربية الرياضة وقسم التأهيل ولصالح قسم التربية الرياضية في الذكاء المكاني البصري, والجسمي الحركي, والموسيقي, والاجتماعي, والوجودي, وعدم وجود فروق بين القسمين في الذكاء اللغوي, والمنطقي الرياضي والشخصي الذاتي, والطبيعي, ووجود فروق بين الذكور والإناث ولصالح الذكور في الذكاء الاجتماعي وجود فروق لصالح الإناث

في الذكاء المكاني البصري والجسمي الحركي والموسيقي والطبيعي وعدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي والوجودي.

كما قام مالكيه (2016) بدراسة هدفت التعرف إلى الأنماط القيادية الاجتماعية للمدربين وعلاقتها ببعض أنواع الذكاءات المتعددة من وجهة نظر لاعبي كرة القدم في الأردن، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي نظرا لمناسبته وطبيعة هذه الدراسة، وقد تكونت عينة الدراسة من (582) لاعبا من لاعبي أندية المحترفين والدرجة الأولى في كرة القدم، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى نوع الذكاء الأكثر شيوعا لدى اللاعبين هو الذكاء الحركي بمتوسط حسابي (4,0100) تلاه الذكاء الاجتماعي بمتوسط حسابي (3,9730) تلاه الذكاء الشخصي بمتوسط حسابي (3,8866) تلاه الذكاء المكاني بمتوسط حسابي (3,8213) وأخيرا الذكاء اللغوي بمتوسط حسابي (3,7254).

مصطلحات الدراسة:

الذكاءات المتعددة: يعرف "جاردنر" الذكاءات المتعددة بأنها نموذج يصف كيف يستخدم الأفراد ذكاءاتهم المتعددة لحل مشكلة ما، وتركز على العمليات التي يتبعها العقل فيتناول محتوى الموقف ليصل إلى الحل (كوجك، 1997).

لاعبي المنتخب الوطني: هم لاعبي المنتخب الوطني للجودو (ذكور، إناث) المسجلين في كشوفات الإتحاد الأردني للجودو حتى نهاية عام 2019 (تعريف إجرائي).

رياضة الجودو: هي نوع من أنواع الفنون القتالية اليابانية أنشأها جيفوروكانو عام 1882 وهي تعني طريقة المرونة أو مبدأ التكيف وهي لعبة أولمبية تتميز وتعتمد على اللياقة البدنية العالية والقدرات الذهنية، ويتميز لاعبها بتوقع وإيقاع وسيطرة حركية عالية (تعريف إجرائي).

إجراءات الدراسة

منهج الدراسة: استخدم الباحثان المنهج الوصفي نظرا لمناسبته وطبيعة هذه الدراسة.

مجتمع الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن المسجلين في كشوفات الإتحاد الأردني للجودو لعام (2019 / 2020)، وبلغ عدد اللاعبين (28) لاعبا ولاعبة.

عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من (28) لاعبا ولاعبة من لاعبي المنتخب الوطني للجودو، وما نسبته (100%) من مجتمع الدراسة الكلي، موزعين إلى ثلاث فئات، حيث تم اختيار العينة بالطريقة العمدية، والجدول رقم (1) يوضح ذلك.

جدول (1) وصف أفراد عينة الدراسة من حيث المتغيرات الديمغرافية

المتغير	الفئة	العدد	النسبة%
فئة المنتخب	ذكر	22	78.57
	أنثى	6	21.43
	المجموع	28	100.00
المؤهل العلمي للاعب	دون الثانوية العامة	5	17.86
	ثانوية عامة	11	39.29
	دبلوم	7	25.00
	بكالوريوس	5	17.86
	المجموع	28	100.00
العمر التدريبي للاعب	من 5 إلى 10 سنوات	11	39.29
	أكثر من 10 سنوات	17	60.71
	المجموع	28	100.00

أداة الدراسة

1- بعد مراجعة الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة، قام الباحثان باستخدام مقياس مالكيه (2016) المتعلق بالذكاءات المتعددة بعد إجراء التعديلات عليه، والملحق رقم (1) يوضح ذلك.

2- بعد ذلك تم عرض أداة الدراسة على محكمين من أصحاب الاختصاص (ملحق رقم (2)) وطلب منهم إضافة أو حذف أو تعديل ما يرونه من فقرات في هذه الأداة، وبالفعل تم ذلك واستقرت أداة الدراسة بصورتها النهائية.

3- تم توزيع أداة الدراسة على عينة الدراسة والبالغ عددهم (28) لاعبا ولاعبة من لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الفترة من (2019/2/1) إلى (2019/2/14) وكان الباحثان قد قاما بنفسهما بتوزيع أداة الدراسة على العينة وأوضحا لهما طريقة ملء الأداة وأجابا على استفسارات بعضهم.

4- تم توزيع ما مجمله (28) أداة على لاعبي المنتخب الوطني للجودو، في حين بلغ عدد الأدوات المسترجعة والصالحة للتحليل (28) أداة.

5- وأخيرا قام الباحثان بعملية تفريغ البيانات على جهاز الحاسوب تمهيدا لإجراء المعالجات الإحصائية واستخراج النتائج.

6- أعطي لكل فقرة من فقرات أدوات الدراسة وزنٌ مدرج وفق مقياس (ليكرت) الخماسي لتقدير درجة الموافقة وهي بالأرقام للفقرات الإيجابية على الترتيب:

أ بدرجة كبيرة جداً، ولها (5) درجات.

ب بدرجة كبيرة، ولها (4) درجات.

ج بدرجة متوسطة، ولها (3) درجات.

د بدرجة قليلة، ولها (2) درجتان.

ه بدرجة قليلة جدا، ولها (1) درجة واحدة.

7- وقد روعي في صياغة هذه الفقرات وضوح المعنى وسلامة اللغة وبساطة التعبير، موزعة على الذكاءات المتعددة الخمسة كما في الجدول رقم (2).

جدول رقم (2) توزيع فقرات المقياس على أنواع الذكاءات المتعددة

الرقم	نوع الذكاء	عدد الفقرات
1	الذكاء الحركي (الجسمي)	12 (1-12)
2	الذكاء اللغوي	11 (13-23)
3	الذكاء المكاني (البصري)	10 (24-33)
4	الذكاء الشخصي	9 (34-42)
5	الذكاء الاجتماعي	10(43-52)
	المجموع	**52**

8- تم تحديد درجة ممارسة **الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن** إلى ثلاثة مستويات على النحو التالي:

أ من (1- أقل من 2,34) درجة تطبيق منخفضة.

ب من (2,34- أقل من 3,68) درجة تطبيق متوسطة.

ت من (3,68- 5) درجة تطبيق مرتفعة.

صدق الأدوات

للتحقق من صدق أداة الدراسة قام الباحثان بعرضها على لجنة من المحكمين وعددهم (7) محكمين من ذوي الاختصاص والخبرة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية (ملحق رقم (2)) لمعرفة مدى ملاءمة هذه الأداة للدراسة وقدرتها على تحقيق أهداف وتساؤلات الدراسة وتم التأكد من صدقها.

ثبات الأداة

تم التحقق من الثبات بطريقة الإتساق الداخلي، ولحساب معامل الاتساق الداخلي طبقت معادلة كرونباخ ألفا والجدول رقم (3) يوضح ذلك

جدول رقم (3) نتائج ثبات الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن باسلوب (كرونباخ ألفا)

الذكاءات	عدد الفقرات	قيمة ألفا كرونباخ
الذكاء الحركي (الجسمي)	12	0.740
الذكاء اللغوي	11	0.777
الذكاء المكاني (البصري)	10	0.856
الذكاء الشخصي	9	0.879
الذكاء الاجتماعي	10	0.864
الكلي	**52**	**0.872**

يبين الجدول رقم (3) أن الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تتمتع بقيم إتساق داخلي بدرجة عالية حيث بلغت (0.872)

للأداة ككل كما بلغت قيمة الثبات بأسلوب الإتساق الداخلي (0.740) للذكاء الحركي (الجسمي) وبلغت (0.777) للذكاء اللغوي وبلغت (0.856) للذكاء المكاني (البصري) وبلغت (0.879) للذكاء الشخصي وبلغت (0.864) للذكاء الإجتماعي وتعد جميع هذه القيم مناسبة وكافية لأغراض مثل هذه الدراسة وتشير إلى قيم ثبات مرتفعة حيث كانت جميعها أكبر من (0.60) إضافة إلى أنها قريبة من أعلى قيمة للثبات وهي الواحد صحيح.

متغيرات الدراسة

أ المتغيرات المستقلة:

1- فئة المنتخب (ذكر، أنثى).
2- المؤهل العلمي للاعب (دون الثانوية العامة، ثانوية عامة، دبلوم، بكالوريوس).
3- العمر التدريبي للاعب (5-10 سنوات، أكثر من عشر سنوات).

ب المتغيرات التابعة:

1- مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن.

المعالجات الإحصائية

للإجابة على تساؤلات الدراسة تم تفريغ المعلومات في جهاز الحاسوب باستخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لتحليل المدخلات إحصائيا حيث تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية وعلى النحو الآتي:

- معامل كرونباخ ألفا (Cronbakh Alpha).
- المتوسطات الحسابية.
- الانحرافات المعيارية.
- النسب المئوية.
- تحليل التباين الأحادي ((one way ANOVA)).
- اختبار (ت) للفروق بين المتوسطات الحسابية.

عرض النتائج

في ضوء أهداف الدراسة وتساؤلاتها قام الباحثان بإجراء المعالجة الإحصائية للبيانات التي تم الحصول عليها من خلال استجابات عينة الدراسة على مقياس الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن.

وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة تبعا لتساؤلاتها:-

التساؤل الأول:

ما مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن ؟

للاجابة على التساؤل الأول فقد تم استخدام المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والجدول التالي رقم (4) يبين نتائج هذا التساؤل.

جدول رقم (4) المتوسطات الحسابية والإنحر افات المعيارية للذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن مرتبة

الرقم	الذكاءات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
1	الذكاء الحركي (الجسمي)	4.50	0.36	90.00	مرتفع	1
3	الذكاء المكاني (البصري)	4.24	0.67	84.80	مرتفع	2
4	الذكاء الشخصي	4.13	0.70	82.60	مرتفع	3
2	الذكاء اللغوي	3.99	0.63	79.80	مرتفع	4
5	الذكاء الاجتماعي	3.63	0.89	72.60	متوسط	5
	الكلي	**4.10**	**0.40**	**82.00**	**مرتفع**	

يلاحظ من الجدول رقم (4) أن مستوى الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن كان مرتفعا، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي

للدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن (4.10)، ويلاحظ أن قيم المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين القيمتين (4.50 --3.63) وقد حقق الذكاء الحركي (الجسمي) المرتبة الاولى بين المتوسطات حيث تحقق بقيمة (4.50) وبأهمية نسبية (90.0) بينما كانت أقل قيم المتوسطات قد تحققت من خلال الذكاء الإجتماعي حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي (3.63) وبأهمية نسبية (72.60) وبذلك يكون هذا الذكاء قد احتل المرتبة الاخيرة بين الذكاءات.

وقد تم تحليل مجالات الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن وفقاً لفقراتها وذلك على النحو التالي:

أولا: الذكاء الحركي (الجسمي)

تم حساب المتوسطات الحسابية، والإنحرافات المعيارية لفقرات الذكاء الحركي (الجسمي) والجدول رقم (5) يبين ذلك.

يلاحظ من الجدول رقم (5) أن مستوى الذكاء الحركي (الجسمي) كان مرتفعا، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي (4.50) وبأهمية نسبية (90.0)، وقد جاء مستوى فقرات المجال مرتفعا، وتراوحت قيم المتوسطات الحسابية بين (4.86 – 3.86)، واحتلت الفقرة رقم (1) و(3) وهي " **يمكنني التحكم بالجزء المطلوب من جسمي حسب الموقف**"و " **أستطيع بذل الجهد المناسب حسب ما يقتضيه الموقف**" الرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.86) وبأهمية نسبية (97.20) بينما احتلت الفقرة رقم (12) وهي " **أستطيع ابتكار حركات جديدة في أداء المهارات حسب المو اقف المختلفة**" الرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.86) وبأهمية نسبية (77.20).

جدول رقم (5) المتوسطات الحسابية والإنحر افات المعيارية لفقرات الذكاء الحركي (الجسمي) مرتبة

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
1	يمكنني التحكم بالجزء المطلوب من جسمي حسب الموقف	4.86	0.36	97.20	مرتفع	1
2	أستطيع الإستفادة من مواقف اللعب المختلفة لتحسين تطبيق المهارات الحركية المختلفة	4.71	0.53	94.20	مرتفع	4
3	أستطيع بذل الجهد المناسب حسب ما يقتضيه الموقف	4.86	0.36	97.20	مرتفع	1
4	أجيد دمج عدة حركات في موقف معين واحد	4.82	0.39	96.40	مرتفع	3
5	أجيد إستخدام القدرة البدنية المناسبة لطبيعة المهارة المطبقة	4.68	0.55	93.60	مرتفع	6
6	أجيد التحرك على البساط حسب ما تقتضيه طبيعة الموقف	4.68	0.55	93.60	مرتفع	6
7	أجيد استخدام المهارات الأساسية على البساط	4.71	0.46	94.20	مرتفع	4
8	أجيد أخذ المكان المناسب على البساط	4.43	0.79	88.60	مرتفع	8
9	من السهل على أن أعبر بحركاتى عما يدور فى ذهنى	4.36	0.73	87.20	مرتفع	9
10	أستطيع إستخدام جسمي في تقليد مهارة معينة للاعب ما	4.07	0.94	81.40	مرتفع	10
11	أستطيع أداء مهارات معينة بمصاحبة الإيقاع	3.93	0.98	78.60	مرتفع	11
12	أستطيع ابتكار حركات جديدة في أداء المهارات حسب المواقف المختلفة	3.86	1.18	77.20	مرتفع	12
	الذكاء الحركي (الجسمي)	**4.50**	**0.36**	**90.00**	**مرتفع**	

ثانيا: الذكاء اللغوي

تم حساب المتوسطات الحسابية، والإنحرافات المعيارية لفقرات الذكاء اللغوي والجدول رقم (6) يبين ذلك.

جدول رقم (6) المتوسطات الحسابية والانحر افات المعيارية لفقرات الذكاء اللغوي مرتبة

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
1	أستمتع بمحاضرات التخطيط من قبل المدرب	4.21	0.92	84.20	مرتفع	3
2	أستطيع استيعاب الإشارات الصادرة من المدرب بسهولة	4.14	1.04	82.80	مرتفع	5
3	أشعر بتوتر عند سماع جمل غير منطقية من الجمهور	2.54	1.48	50.80	متوسط	11
4	أستطيع أن أتفهم المصطلحات الرياضية الصادرة من المدرب	3.93	1.30	78.60	مرتفع	10

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
5	أستطيع اكتشاف النقاط الإيجابية أثناء شرح المدرب للخطة التدريبية	4.11	1.17	82.20	مرتفع	6
6	يمكنني حفظ الخطة أثناء شرحها من المدرب عن ظهر قلب	4.04	1.23	80.80	مرتفع	8
7	أستطيع أن أتفهم التوجيهات التي أتلقاها من المدرب بدرجة كبيرة أثناء المنافسة	4.18	1.25	83.60	مرتفع	4
8	أستخدم الكتب الخاصة بالجودو لمعرفة المسميات الصحيحةللمهارات	3.96	1.17	79.20	مرتفع	9
9	أستخدم مصطلحات خاصة بالجودو سبق أن سمعتها من خبراء في هذه اللعبة	4.07	1.12	81.40	مرتفع	7
10	استطيع كتابة ملاحظات تتعلق باللاعب حدثت أثناء المنافسات	4.43	0.74	88.60	مرتفع	1
11	أستطيع طرح خطط تدريبية تساعد في نجاح اللاعب في المنافسات	4.25	0.89	85.00	مرتفع	2
	الذكاء اللغوي	**3.99**	**0.63**	**79.80**	**مرتفع**	

يلاحظ من الجدول رقم (6) أن مستوى الذكاء اللغوي كان مرتفعا، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي (3.99) وبأهمية نسبية (79.80)، وقد جاء مستوى فقرات المجال ما بين متوسط ومرتفعا، وتراوحت قيم المتوسطات الحسابية بين (4.43 – 2.54)، واحتلت الفقرة رقم (10) وهي " **استطيع كتابة ملاحظات تتعلق باللاعب حدثت أثناء المنافسات**" الرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.43) وبأهمية نسبية (88.60) بينما احتلت الفقرة رقم (3) وهي "**أشعر بتوتر عند سماع جمل غير منطقية من الجمهور** " الرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (2.54) وبأهمية نسبية (50.80).

ثالثا: الذكاء المكاني (البصري)

تم حساب المتوسطات الحسابية، والإنحرافات المعيارية لفقرات الذكاء المكاني (البصري) والجدول رقم (7) يبين ذلك.

يلاحظ من الجدول رقم (7) أن مستوى الذكاء المكاني (البصري) كان مرتفعا، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي (3.99) وبأهمية نسبية (79.80)، وقد جاء مستوى فقرات المجال مرتفعا، وتراوحت قيم المتوسطات الحسابية بين (4.54 – 3.86)، واحتلت الفقرة رقم (2) وهي " **أجيد تحليل مجربات المباراة بعد إنتهائها لمعرفة مواطن القوة والضعف**" الرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.54) وبأهمية نسبية (90.80) بينما احتلت الفقرة رقم (9) وهي " **أجيد ابتكار حركات مهارية جديدة حسب موقفي باللعب**" الرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.86) وبأهمية نسبية (77.20).

جدول رقم (7) المتوسطات الحسابية والانحر افات المعيارية لفقرات الذكاء المكاني (البصري) مرتبة

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
1	من خلال حركاتى أرسم لبعض لاعبى الجودو حلولا خططية أثناء المنافسة	4.36	0.83	87.20	مرتفع	4
2	أجيد تحليل مجربات المباراة بعد إنتهائها لمعرفة مواطن القوة والضعف	4.54	0.84	90.80	مرتفع	1
3	يمكنني من النظر للاعب أن أميز بسهولة اتجاهه وطريقته باللعب	4.46	0.84	89.20	مرتفع	2
4	أستطيع أخذ المكان المناسب على البساط بمجرد سماع تعليماتالمدرب	4.46	0.96	89.20	مرتفع	2
5	دائما يمكننى تمييز التغيير فى خطة اللعب أيا كان موقعى على البساط	4.29	0.98	85.80	مرتفع	5
6	أجيد استخدام المهارات الحركية المناسبة لموقفى باللعب أثناء المنافسة	4.29	1.08	85.80	مرتفع	5
7	أستطيع تقدير الفراغ الخاص بأداء المهارات الحركية حسب موقفى فى اللعب	4.04	1.04	80.80	مرتفع	8
8	أستطيع تطبيق المهارة المناسبة حسب موقفى فى اللعب	4.11	1.03	82.20	مرتفع	7
9	أجيد ابتكار حركات مهارية جديدة حسب موقفى باللعب	3.86	1.27	77.20	مرتفع	10
10	يسهل علي الانتقال من موقف إلى آخر في المنافسات عندما يتطلب الأمر ذلك	3.96	1.17	79.20	مرتفع	9
	الذكاء المكانى (البصرى)	**4.24**	**0.67**	**84.80**	**مرتفع**	

رابعا: الذكاء الشخصي

تم حساب المتوسطات الحسابية، والإنحرافات المعيارية لفقرات الذكاء الشخصي والجدول رقم (8) يبين ذلك.

جدول رقم (8) المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لفقرات الذكاء الشخصي مرتبة

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
1	أستطيع تطبيق كافة المهارات أثناء المنافسة	3.64	1.22	72.80	متوسط	9
2	أكون واعيا لتعبيرات وجهي قبل المنافسة	3.86	1.04	77.20	مرتفع	8
3	يمكنني أن أميز حالاتي المزاجية المختلفة وأن أتعرف عليها قبل المنافسة	4.18	0.98	83.60	مرتفع	5
4	أسعى إلى تحقيق أهدافي بكل جدية	4.25	0.93	85.00	مرتفع	4
5	أفضل الانفراد بنفسي للتفكير قبل المنافسات	4.07	1.02	81.40	مرتفع	7
6	أستطيع تمييز نقاط القوة والضعف التي حدثت لدى أثناء المنافسات	4.39	0.74	87.80	مرتفع	1
7	أتقن مهاراتي بشكل جيد عندما أكون وحدي	4.32	0.86	86.40	مرتفع	2
8	أجيد الاعتماد على نفسي في اتخاذ القرارات أثناء المنافسات	4.18	0.98	83.60	مرتفع	6
9	يمكنني إيجاد طرق لأفرج عن نفسي عندما أشعر بالإحباط	4.29	1.01	85.80	مرتفع	3
	الذكاء الشخصي	**4.13**	**0.70**	**82.60**	**مرتفع**	

يلاحظ من الجدول رقم (8) أن مستوى الذكاء الشخصي كان مرتفعا، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي (3.99) وبأهمية نسبية (79.80)، وقد جاء مستوى فقرات المجال مرتفعا، وتراوحت قيم المتوسطات الحسابية بين (4.39 – 3.64)، واحتلت الفقرة رقم (6) وهي " **أستطيع تمييز نقاط القوة والضعف التي حدثت لدي أثناء المنافسات**" الرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.39) وبأهمية نسبية (87.80) بينما احتلت الفقرة رقم (1) وهي "**أستطيع تطبيق كافة المهارات أثناء المنافسة**" الرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.64) وبأهمية نسبية (72.80).

خامسا: الذكاء الإجتماعي

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات الذكاء الاجتماعي والجدول رقم (9) يبين ذلك.

جدول رقم (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الذكاء الاجتماعي مرتبة

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
1	أستطيع الانسجام مع لاعبي المنتخب أثناء مواقف اللعب المختلفة في التدريب	3.96	1.29	79.20	مرتفع	1
2	أستطيع الإحساس بتعبيرات وجوه لاعبي المنتخب	3.61	1.34	72.20	متوسط	6
3	لدي حس جيد لما يفكر فيه لاعبي المنتخب بالنسبة لي	3.57	1.32	71.40	متوسط	7
4	يلجأ إلي لاعبي المنتخب لطلب المشورة لحل المشكلات	3.39	1.37	67.80	متوسط	9
5	يمكنني التعرف على مشاعر لاعبي المنتخب	3.54	1.23	70.80	متوسط	8
6	يمكنني إبداء التعاطف مع مشاعر لاعبي المنتخب	3.29	1.44	65.80	متوسط	10
7	أستطيع التواصل مع لاعبي المنتخب خارج المجال الرياضي	3.79	1.37	75.80	مرتفع	3
8	أجيد جذب اهتمام لاعبي المنتخب إلي	3.68	1.36	73.60	مرتفع	4
9	أجيد دور القائد الفعال لدى لاعبي المنتخب	3.64	1.34	72.80	متوسط	5
10	أفضل العمل الجماعي لتحقيق أهدافي	3.82	1.28	76.40	مرتفع	2
	الذكاء الاجتماعي	**3.63**	**0.89**	**72.60**	**متوسط**	

يلاحظ من الجدول رقم (9) أن مستوى الذكاء الاجتماعي كان متوسطا، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي (3.63) وبأهمية نسبية (72.60)، وقد جاء مستوى فقرات المجال ما بين المتوسط والمرتفع، وتراوحت قيم المتوسطات الحسابية بين (3.96 – 3.29)، واحتلت الفقرة رقم (1) وهي " **أستطيع الانسجام مع لاعبي المنتخب أثناء مواقف اللعب المختلفة في التدريب**" الرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.96) وبأهمية نسبية (79.20) بينما احتلت

الفقرة رقم (6) وهي " **يمكنني إبداء التعاطف مع مشاعر لاعبي المنتخب** " الرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.29) وبأهمية نسبية (65.80).

التساؤل الثاني:

هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية في مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعا لمتغيرات فئة المنتخب (ذكور، إناث)، المؤهل العلمي للاعب (دون الثانوية العامة، ثانوية عامة، دبلوم، بكالوريوس)، العمر التدريبي للاعب (5-10 سنوات، أكثر من 10 سنوات) ؟

للإجابة على التساؤل الثاني فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لتقديرات أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعا لمتغيرات فئة المنتخب (ذكور، إناث)، المؤهل العلمي للاعب (دون الثانوية العامة، ثانوية عامة، دبلوم، بكالوريوس)، العمر التدريبي للاعب (5-10 سنوات، أكثر من 10 سنوات).

أولا: متغير الجنس:

تشير النتائج في الجدول رقم (10) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تعزى لمتغير *الجنس*، وذلك استناداً إلى قيمة (ت) المحسوبة إذ بلغت (2.94)، وبمستوى دلالة (0.007) حيث تعد هذه القيمة دالة إحصائيا بحيث أن دلالة الفروق كانت لصالح الذكورالذين كانت قيمة متوسطهم الحسابي هي الأكبر، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة (0.02) وبمستوى دلالة (0.982) للذكاء الحركي (الجسمي) و(1.57) وبمستوى دلالة (0.128) للذكاء اللغوي و(1.33) وبمستوى دلالة (0.192) للذكاء المكاني (البصري) و(2.0) وبمستوى دلالة (0.056) الذكاء الشخصي وتعد هذه القيم غير دالة إحصائيا لأن قيم مستوى الدلالة كانت أكبر من (0.05) باستثناء الذكاء الاجتماعي حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (2.38) وبمستوى دلالة (0.025) وتعد هذه القيم دالة إحصائيا لأن قيم مستوى الدلالة كانت أقل من (0.05) بحيث أن دلالة الفرق كانت لصالح الذكور الذين كانت قيمة متوسطهم الحسابي هي الاكبر.

الجدول رقم (10) اختبار"ت" للفروق بين متوسطات الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعا لمتغير *الجنس*.

الذكاءات	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الذكاء الحركي (الجسمي)	ذكر	22	4.50	0.40	0.02	0.982
	أنثى	6	4.50	0.11		
الذكاء اللغوي	ذكر	22	4.08	0.60	1.57	0.128
	أنثى	6	3.64	0.69		
الذكاء المكاني (البصري)	ذكر	22	4.32	0.66	1.33	0.192
	أنثى	6	3.92	0.66		
الذكاء الشخصي	ذكر	22	4.26	0.63	2.00	0.056
	أنثى	6	3.65	0.81		
الذكاء الاجتماعي	ذكر	22	3.82	0.75	2.38	0.025
	أنثى	6	2.92	1.08		
الكلي	ذكر	22	4.20	0.29	2.94	0.007
	أنثى	6	3.72	0.54		

ثانيا:متغيرالمؤهل العلمي للاعب:

الجدول رقم (11) المتوسطات الحسابية الانحر افات المعيارية للذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للاعب

الذكاءات	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الذكاء الحركي (الجسمي)	دون الثانوية العامة	5	4.85	0.34
	ثانوية عامة	11	4.45	0.33
	دبلوم	7	4.30	0.31
	بكالوريوس	5	4.53	0.32

الذكاءات	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الذكاء اللغوي	دون الثانوية العامة	5	4.42	0.30
	ثانوية عامة	11	3.87	0.73
	دبلوم	7	4.09	0.33
	بكالوريوس	5	3.67	0.83
الذكاء المكاني (البصري)	دون الثانوية العامة	5	4.50	0.52
	ثانوية عامة	11	4.22	0.42
	دبلوم	7	4.34	0.81
	بكالوريوس	5	3.86	1.02
الذكاء الشخصي	دون الثانوية العامة	5	3.93	0.80
	ثانوية عامة	11	4.29	0.55
	دبلوم	7	4.11	0.92
	بكالوريوس	5	4.00	0.72
الذكاء الاجتماعي	دون الثانوية العامة	5	3.72	0.62
	ثانوية عامة	11	3.88	0.74
	دبلوم	7	3.54	1.10
	بكالوريوس	5	3.10	1.13
الكلي	دون الثانوية العامة	5	4.28	0.22
	ثانوية عامة	11	4.14	0.28
	دبلوم	7	4.08	0.48
	بكالوريوس	5	3.83	0.58

يلاحظ من الجدول رقم (11) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للاعب، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA)، والجدول رقم (12) يبين ذلك:

جدول رقم (12) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للاعب

الذكاءات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الذكاء الحركي (الجسمي)	بين المجموعات	0.94	3	0.31	2.99	0.051
	داخل المجموعات	2.50	24	0.10		
	الكلي	3.44	27			
الذكاء اللغوي	بين المجموعات	1.66	3	0.55	1.45	0.253
	داخل المجموعات	9.13	24	0.38		
	الكلي	10.79	27			
الذكاء المكاني (البصري)	بين المجموعات	1.14	3	0.38	0.83	0.488
	داخل المجموعات	10.93	24	0.46		
	الكلي	12.06	27			
الذكاء الشخصي	بين المجموعات	0.57	3	0.19	0.36	0.783
	داخل المجموعات	12.74	24	0.53		
	الكلي	13.31	27			

الذكاءات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الذكاء الاجتماعي	بين المجموعات	2.20	3	0.73	0.90	0.454
	داخل المجموعات	19.42	24	0.81		
	الكلي	21.62	27			
الكلي	بين المجموعات	0.55	3	0.18	1.19	0.336
	داخل المجموعات	3.69	24	0.15		
	الكلي	4.24	27			

تشير النتائج في الجدول رقم (12) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الدرجة الكلية الممثلة للذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للاعب، وذلك إستناداً إلى قيمة (ف) المحسوبة اذ بلغت (1.19)، وبمستوى دلالة (0.336) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائيا، كما بلغت قيمة (ف) المحسوبة (2.99) وبمستوى دلالة (0.051) للذكاء الحركي (الجسمي) وبلغت (1.45) وبمستوى دلالة (0.253) للذكاء اللغوي وبلغت (0.83) وبمستوى دلالة (0.488) للذكاء المكاني (البصري) وبلغت (0.36) وبمستوى دلالة (0.783) للذكاء الشخصي وبلغت (0.90) وبمستوى دلالة (0.454) للذكاء الإجتماعي وتعد هذه القيم غير دالة إحصائيا لأن قيم مستوى الدلالة المحسوبة كانت أكبر من (0.05).

ثالثا: متغير العمر التدريبي للاعب:

الجدول رقم (13) اختبار"ت" للفروق بين متوسطات الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعا لمتغير العمر التدريبي للاعب.

الذكاءات	العمر التدريبي للاعب	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الذكاء الحركي (الجسمي)	من 5 إلى 10 سنوات	11	4.49	0.34	0.05	0.957
	أكثر من 10 سنوات	17	4.50	0.38		
الذكاء اللغوي	من 5 إلى 10 سنوات	11	4.17	0.54	1.27	0.215
	أكثر من 10 سنوات	17	3.87	0.68		
الذكاء المكاني (البصري)	من 5 إلى 10 سنوات	11	4.29	0.71	0.34	0.732
	أكثر من 10 سنوات	17	4.20	0.66		
الذكاء الشخصي	من 5 إلى 10 سنوات	11	3.84	0.67	1.85	0.075
	أكثر من 10 سنوات	17	4.32	0.67		
الذكاء الاجتماعي	من 5 إلى 10 سنوات	11	3.60	0.87	0.13	0.895
	أكثر من 10 سنوات	17	3.65	0.93		
الكلي	من 5 إلى 10 سنوات	11	4.08	0.45	0.17	0.861
	أكثر من 10 سنوات	17	4.11	0.37		

تشير النتائج في الجدول رقم (13) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تعزى لمتغير *العمر التدريبي للاعب*، وذلك إستناداً إلى قيمة (ت) المحسوبة إذ بلغت (0.17)، وبمستوى دلالة (0.007) حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائيا، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة (0.02) وبمستوى دلالة (0.861) للذكاء الحركي (الجسمي) و(1.27) وبمستوى دلالة (0.215) للذكاء اللغوي و(0.34) وبمستوى دلالة (0.732) للذكاء المكاني (البصري) و(1.85) وبمستوى دلالة (0.075) الذكاء الشخصي و(0.13) وبمستوى دلالة (0.895) الذكاء الإجتماعي وتعد هذه القيم غير دالة إحصائيا لأن قيم مستوى الدلالة كانت أكبر من (0.05).

مناقشة النتائج

النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول والذي ينص على:-

ما مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن ؟

أظهرت النتائج أن أعلى مستوى نوع الذكاء لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو هو الذكاء الحركي (الجسمي)، والذي جاء بالترتيب الأول وبدرجة مرتفعة وبمتوسط حسابي بلغ (**4.50**)، كما جاء الذكاء الإجتماعي في الترتيب الخامس والأخير وبمتوسط حسابي بلغ (**3.63**).

يعزو الباحث أن الذكاء الحركي جاء في المرتبة الأولى إلى أن لاعبي المنتخب الوطني للجودو يخضعون إلى تدريبات بدنية ومهارية مكثفة في الإتحاد الأردني وفي مركز الإعداد الأولمبي الأردني الذي تم إنشاؤه منذ سنتين، إضافة إلى المشاركة المستمرة في المعسكرات التدريبية الداخلية والخارجية في مختلف الدول العربية والغربية، والمشاركة في البطولات الدولية بشكل كبير وفاعل، إضافة إلى بداية اللاعب تدريبه لعبة الجودو في عمر تدريبي صغير والتزامه بالتدريبات لفترة زمنية لا تقل عن خمس سنوات مما يكسب اللاعب المستوى البدني والمهاري العالي، وهذا بدوره يؤدي إلى استخدام القدرات العقلية والجسدية للاعب مما يجعله يصل إلى مستوى الإنجاز وحصد النتائج والإرتقاء بلعبة الجودو.

كما يمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن لاعبي الجودو يمتلكون قدرات جسمية وحركية عالية تمكنهم من سرعة تعلم وإتقان المهارات الحركية التي ترتبط مع نوع الذكاء الذي يتمتع به اللاعب، كما أن لديهم القدرة على استخدام أجسامهم استخداما ماهرا للتعبير عن أنفسهم والتواصل مع الآخرين.

حيث أشار الخزاعلة وآخرون (2015) إلى أن الذكاء الحركي يكمن في القدرة على استخدام الجسم إستخداما ماهرا للتعبير عن النفس (المشاعر والأفكار) والتواصل والإنتاج والفهم، والأشخاص الذين يتمتعون بهذا الذكاء جيدون في التعامل مع الأشياء والأنشطة التي تتطلب أجسامهم وأيديهم وأصابعهم.

كما أشار Gardner (1991) إلى أن الطلبة الذين لديهم ذكاء جسمي حركي لهم قدرة عالية على التحكم بحركات الجسم، ويمتلكون مهارات التوازن والمرونة والسرعة والقوةذا، وهذا ما تحتاجه لعبة الفن المرن الجودو.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة مالكيه (2016) الذي أشار إلى أن الذكاء الحركي جاء في المرتبة الأولى، كما تختلف هذه النتيجة مع دراسة Shearer (1997) الذي أشار إلى أن الذكاء المنطقي جاء في المرتبة الأولى، ويعود هذا الاختلاف إلى الاختلاف في عينة الدراسة حيث طبقت دراسته على طلبة المدارس، أما الدراسة الحالية فقد طبقت لاعبي المنتخب الوطني الأردني للجودو.

ويمكن تفسير حلول الذكاء الإجتماعي في المرتبة الأخيرة إلى أن لعبة الجودو تعتبر لعبة فردية، والألعاب الفردية تختلف عن الألعاب الجماعية التي تكون فيها فرص التواصل والترابط الإجتماعي بين اللاعبين أكثر، وهذا بدوره يقلل من فرص العلاقات الإجتماعية بين اللاعبين والتفاعل والتعامل بفعالية فيما بينهم، مما يعمل على التقليل من فرص تنمية وتطوير الذكاء الإجتماعي بين اللاعبين.

وبما أن لعبة الجودو هي لعبة فردية وتحتاج أثناء الوحدة التدريبية إلى أداء الحركات مع زميل اخر في نفس الوزن، وهذا ما يتطلب اثناء المنافسة بأن لكل لاعب وزن محدد وخصم واحد فقط مما يقلل من الدور الاجتماعي مقارنة بالدراسات التي تناولت الألعاب الجماعية.

تختلف هذه النتيجة مع دراسة Sharlock (2004) الذي أشار إلى أن الذكاء الإجتماعي جاء في المرتبة الثانية، ويعود هذا الإختلاف إلى الإختلاف في عينة الدراسة حيث طبقت دراسته على المتفوقين رياضيا من طلبة المدارس، أما الدراسة الحالية فقد طبقت لاعبي المنتخب الوطني الأردني للجودو.

النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني والذي ينص على:

هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية في مستوى بعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعا لمتغيرات فئة المنتخب (ذكور، إناث)، المؤهل العلمي للاعب (دون الثانوية العامة، ثانوية عامة، دبلوم، بكالوريوس)، العمر التدريبي للاعب (5-10 سنوات، أكثر من 10 سنوات) ؟

أولا: أظهرت النتائج وجود فروقات ذات دلالة إحصائية لتقديرات أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تعزى لمتغير *الجنس (ذكر، أنثى)*، بحيث أن دلالة الفروق كانت لصالح الذكور الذين كانت قيمة متوسطهم الحسابي هي الأكبر، وكانت الفروقات دالة إحصائيا بالنسبة للذكاء الإجتماعي فقط، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (2.38) وبمستوى دلالة (0.025) وتعد هذه القيم دالة إحصائيا لأن قيم مستوى الدلالة كانت أقل من (0.05).

يعزو الباحث ذلك إلى أن العلاقات الإجتماعية بين الذكور لا تكمن في فترة التدريبات والمعسكرات فقط وإنما تتخطى ذلك إلى خارج نطاق الرياضة، وذلك عن طريق الزيارات والعلاقات الإجتماعية الشخصية والعائلية.

كما يمكن تفسير ذلك إلى أن معظم لاعبي المنتخب الوطني للجودو للذكور هم من مختلف المحافظات ولكنهم يتجمعون في سكن يقرب من مكان تدريبهم في المدينة الرياضية وهذا يجعل اللاعبين أقرب لبناء علاقات اجتماعية وطيدة مما يعزز الذكاء الاجتماعي لديهم مقارنة بالإناث اللواتي يذهبن إلى منازلهم بعد التدريب.

كما يمكن تفسير ذلك إلى أن المجتمع يخضع إلى عادات وتقاليد لا يمكن تجاوزها للإناث مقارنة بالذكور كالتنزه والسفر، وهذا بدوره يزيد من فرص العلاقات الاجتماعية بين اللاعبين الذكور وتنمية قدراتهم في التفاعل والتعامل فيما بينهم بفعالية وزيادة تشكيل العلاقات والصداقات، مما قد يعمل على تنمية وتطوير الذكاء الإجتماعي لديهم.

وهذا ما أشار إليه الزغول (2012) بأن اللذكاء الإجتماعي يعمل على زيادة القدرة على فهم الأخرين والتجاوب بشكل لائق ولبق مع الأفراد من ذوي الأمزجة والدوافع المختلفة، والقدرة على تشكيل العلاقات الاجتماعية وتكوين الصداقات، إضافة إلى القدرة على التعرف إلى رغبات الأخرين.

تختلف هذه النتيجة مع دراسة الخطاطبة والشعلان (2015) والتي اظهرت وجود فروق لصالح الإناث في الذكاء المكاني البصري والجسمي الحركي والموسيقي والطبيعي وعدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي والوجودي.

ثانيا: أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لتقديرات أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للاعب (دون الثانوية العامة، ثانوية عامة، دبلوم، بكالوريوس).

ثالثا: أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لتقديرات أنواع الذكاءات المتعددة لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تعزى لمتغير *العمر التدريبي للاعب* (5-10 سنوات، أكثر من 10 سنوات).

الإستنتاجات

بموجب تحليل استجابات لاعبي المنتخب الوطني للجودو على أداة الدراسة توصل الباحثان إلى الإستنتاجات التالية:

1- إن برامج الإعداد في جميع جوانبها لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن تتجاهل تشكيل العلاقات الإجتماعية وتكوين الصداقات بين اللاعبين، وتركز على الجانب الحركي لديهم.

2- يوجد ضعف في البرامج والأنشطة المقدمة لدى لاعبات المنتخب الوطني للجودو في الأردن التي ترتبط بالذكاء الإجتماعي.

التوصيات

في ضوء ما وصلت إليه الدراسة من نتائج واستنتاجات، يوصي الباحث بما يلي:

1- وضع برامج تعمل على تعزيز الذكاء الحركي لدى لاعبي المنتخب الوطني للجودو في الأردن.

2- ضرورة وضع برامج تعمل على تطوير الذكاء الإجتماعي لدى لاعبات المنتخب الوطني للجودو في الأردن.

المصادروالمراجع

الجراجرة, ع. (2008). *أثر إستراتيجية تدريس قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة في التحصيل والتفكير الناقد في مبحث التربية الإسلامية لدى طلبة المرحلة الأساسية في الأردن*. أطروحة دكتوراه غير منشورة, الجامعة الأردنية, الأردن.

الخزاعلة، م. وعطية، م.، والمومني، ت. والسخني، ح. (2015). *الرياضة وعلم النفس*. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

الخطاطبة، م. والشعلان، م. (2015). الذكاءات المتعددة لطلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة، *مؤتة للبحوث والدراسات*.

الزغول، ع. (2012). *مبادئ علم النفس التربوي*. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

الزغيلات, أ. (2009). *تقنين إختبار المصفوفات المتتابعة لرافن المستوى العادي لطلبة الجامعات الأردنية*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

الشعلان، م. (2010). *أثر أسلوب التعلم الذاتي باستخدام الحاسوب لذوي الذكاءات المتعددة على مستوى أداء مهارتي التمرير والتصويب في كرة اليد*. أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

الضمد، ع. (2003). *علم النفس في الرياضة*. عمان: دار الخليج للنشر والتوزيع.

جبار، ع. (2006). *الذكاء الرياضي*. عمان دار زهران للنشر والتوزيع.

حسين, م. (2005). *مدخل إلى نظرية الذكاءات المتعددة*. فلسطين: دار الكتاب الجامعي.

عبيد، أ. (2013). *الذكاء الوجداني وعلاقته بفعالية الذات لدى الأيتام المقيمين في قرية* SOS. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.

خطايبة، ع. والبدور، ع. (2006). أثر إستخدام إستراتيجيات الذكاءات المتعددة في تدريس العلوم في إكتساب طلبة الصف السابع الأساسي لعمليات العلم. *مجلة رسالة الخليج العربي*، 99، ص 13-66.

ربابعة, أ. (2005). *دراسة مقارنة للذكاء الجسمي الحركي والذكاء المكاني البصري وفق نظرية الذكاءات المتعددة بين المتفوقين رياضياً وغير المتفوقين رياضياً من طلبة كليات التربية الرياضية في الأردن*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا, عمان, الأردن.

كوجك، ك. (1997). *إتجاهات حديثة في المناهج وطرق التدريس*. القاهرة: عالم الكتاب للنشر والتوزيع.

مالكيه، ي. (2016). *الأنماط القيادية الاجتماعية للمدربين وعلاقتها ببعض أنواع الذكاءات المتعددة من وجهة نظر لاعبي كرة القدم في الأردن*. رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

References

Brualdi, A. (1996). *Multiple Intelligence: Garndner Theory*. Washington: ERIC elearning house on Asessment and Evaluation.

Chan, D. (2003). Multiple Intelligences and Perceived Self – Efficacy Among Chinese Secondary School Teachers in Hong Kong. *Educational Psychology*, 23(5), 521-533.

Checklu, K. (1997). Teaching For Multiple Intelligence: A conversation With Howard Gardner. *Educational Leadership*.

Cutshall, L. (2003).The Effects of Student Multiple Intelligence preference on Integration of Earth Science Concepts and Knowledge within a Middle Grades Science Classroom. Unpublished MA thesis, Johnson Bible College.

Gardner, H. (1993). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligence*. New York: Basic Book.

Gardner, H. (1991). *Intelligence Reframed, Multiple Intelligences for the 21 st Century*. New York: Basic books.

Gohlinghorst, N. & Wessels, B. (2001). Enhancing Student Achievement in Social Studies through the Use of Multiple Intelligences. Unpublished MA thesis, Saint Xavier University.

Rogalla, M., & Margison, J. (2004). Future Problem Solving Program Coaches Efficacy in Teaching For Successful Intelligence and Their Patterns Of Successful Behavior. *Roeper Review*, 26 (3) :175-177.

Sharlock, J. (2004). *The Relationship Between Multiple Intelligence and the High School Student Athtete*.

Shearer, B. (1997). Reliability Validity and Utility of a Multiple Intelligences Assessment for Career Planning. In *The Annual Meeting of the American Psychological Association*, Chicago , IL, August 15-19, 1-26.

Walters, J. (1992). Application of multiple intelligences research in alternative assessment. In *Yahoo snd National Sympsium Application of multiple intelligences*.