



## The Challenges Facing Jordanian University Students with Disabilities in Distance Learning and their Strategies to Overcome them

Samah Alrashdan\*, Qais Almeqdad

Department of Counseling and Educational Psychology, Yarmouk University, Jordan.

### Abstract

<https://doi.org/10.35516/hum.v49i3.1371>

Received: 18/10/2021

Revised: 25/1/2022

Accepted: 13/2/2022

Published: 15/5/2022

This study aimed to reveal the nature of the challenges facing students with disabilities in distance learning at Jordanian public universities, and strategies to overcome them according to variables of gender, educational level, or type of disability. Participants of (216) male and female students with hearing, visual or physical disabilities responded to a questionnair that was developed for that porpus. The results of the study showed that the most obvious challenge was related to the ongoing teaching and learning processes; all challenges appeared to be associated with type of students' disability; students' strategies to overcome the accounted challenges were not associated with variables of gender, academic level and type of disability. The study concludes with a discussion of some strategies that participant students used to overcome the challenges of distance learning.

**Keywords:** Distance Learning, Challenges, Strategies, University, Students with Disabilities.

\* Corresponding author:  
samahzeiadralsh@gmail.com

تحديات التعلم عن بعد التي تواجه طلبة الجامعات الأردنية ذوي الإعاقة واستراتيجياتهم لتجاوزها

سماح الرشدان\*، قيس المقداد

قسم علم النفس الارشادي والتربوي، كلية التربية، جامعة اليرموك

### ملخص

هدفت الدراسة إلى الكشف عن طبيعة التحديات التي تواجه طلبة الجامعات الأردنية الرسمية من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، واستراتيجياتهم لتجاوزها تبعاً لمتغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة. شارك في الدراسة (216) طالباً وطالبة من ذوي الإعاقات السمعية أو البصرية أو الحركية من تلك الجامعات أجابوا عن استبيان طور لهنده الغاية. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن أبرز التحديات التي واجهت الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد كانت التحديات المرتبطة بسير العملية التعليمية وأظهرت النتائج ارتباط جميع مجالات التحديات للتعلم عن بعد مع متغير نوع الإعاقة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغيرات الجنس أو المستوى الدراسي أو نوع الإعاقة في استراتيجياتهم لمواجهة تلك التحديات. وتختتم الدراسة بمناقشة الاستراتيجيات التي استخدماها الطلبة ذوي الإعاقة في التغلب على تحديات التعلم عن بعد.

الكلمات الدالة: التعلم عن بعد، تحديات، استراتيجيات، طلبة الجامعات، ذوي الإعاقة.

**المقدمة:**

يتيح التعلم عن بعد للطلاب إكتساب المعرفة والدراسة دون التقيد بالموقع الجغرافي، على عكس الدراسة القائمة في الحرم الجامعي، ويمكن للطالب الانضمام فعلياً إلى الجامعة أو الكلية عبر الإنترنت. ويتميز التعلم عن بعد بمجموعة من الميزات، كحرية الزمان والمكان في التعلم، حيث يتيح ذلك للطالب التسجيل في أي مؤسسة تعليمية للحصول على شهادة من تلك المؤسسة بغض النظر عن موقعها الجغرافي. كما يُعدّ التعلم عن بعد أقل تكلفة وأكثر مرنة عند مقارنته بدراسة الحرم الجامعي، بالإضافة إلى ذلك يُعدّ فائدة لأشخاص الذين يتحملون مسؤوليات إضافية في العمل والأسرة ومسؤولية دراستهم ويمكّنهم إدارة وقتهم، ومع ذلك، فإن مزايا التعلم عن بعد تفوق مساوتها. من ناحية أخرى فإن للتعلم عن بعد تحديات تمثل بأن الطالب قد لا يستمتع بالتجربة الكاملة للتفاعل الجسدي مع زملائه والمعلمين (AlAbri & Al Maashri , 2017; Shawaqfeh, 2022; Abed Moneim, 2021).

كما تركز الاتجاهات الحديثة في التعليم والتعليم على الموارد التعليمية والدورات التدريبية المفتوحة عبر الانترنت، والممارسات التعليمية المفتوحة، التي تلعب أدواراً مهمة في الوصول إلى التعلم المستدام، وإمكاناتها في جذب مجموعات كبيرة ومتنوعة من المشاركين من ذوي الحاجات المختلفة (Zuhairi et al., 2020; Abed Moneim, 2021). فالاستخدام المتزايد للتكنولوجيا المعلومات والإتصالات في معظم قطاعات المجتمع والتطورات الأخيرة في الأجهزة والبرمجيات التكيفية أتاح للأفراد ذوي الإعاقة القيام بأشياء كان من الصعب أو المستحيل عليهم القيام بها في الماضي (Fichter et al., 2009). كما أدت التغيرات في كيفية فهم الإعاقة إلى زيادة عدد الأشخاص ذوي الإعاقة الذين يدرسون في الجامعات (Cesarei & Baldaro, 2015). حيث تبلغ نسبة المتعلمين أو المنتظمين على مقاعد التعليم من الأشخاص ذوي الإعاقة سواء في التعليم الأساسي أو الثانوي أو الجامعي 57% من الذكور، و 42% من الإناث من مجلس العدد الكلي للأشخاص ذوي الإعاقة في الأردن البالغ 60.364 (المجلس الأعلى لشؤون الأشخاص الموقنين، 2017). يواجه طلبة الجامعات العديد من التحديات التي تعيق من سير تعليمهم عن بعد، ومنها تحديات مرتبطة بعدم توفر الوقت الكافي للدراسة، وصعوبات في الوصول للمعلومات والمواد الدراسية وصعوبات في الحصول عليها إلكترونياً، ومشاكل في الاتصال وكيفية استخدام البرامج، والتواصل غير الفعال بين الطلبة ومدرسيهم، وبين الطلبة أنفسهم (Arther-Nyarko et al., 2020; Al-Deeri & Al-Wraikat, 2021). وعلى الرغم مما يقدمه التطور السريع للتكنولوجيا المساعدة للأفراد الذين يعانون من مجموعة واسعة من الإعاقات في الوصول إلى أجهزة الكمبيوتر والشبكات وتقنيات الإتصالات السلكية واللاسلكية؛ وما يقدمه من حلول لمشاكل التنقل وضرورة وصول بيئة الحرم الجامعي وأماكن التعلم التي يتذرع الوصول إليها من يعانون من إعاقات جسدية، وأيضاً الطلاب الذين يعانون من حالات نفسية وإدراكية كالتوحد وإضطرابات القلق، فالتعلم عبر الانترنت يساعدهم على تقليل القلق والتوتر والضغط الاجتماعي في الحرم الجامعي وجو الفصل الدراسي المزدحم، الذي ينعكس بدوره على نفسيتهم. بالإضافة إلى مرنة الوقت والجدول عبر التعلم بالإنترنت، كما يُعدّ ملائماً جداً للطلاب ذوي الإضطرابات العقلية والنفسية لأنّه يتيح لهم التعلم على قدراتهم الخاصة. دراسة أخرى ركزت على الجانب النفسي الاجتماعي للطلاب الجامعيين ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد وهي دراسة (Denisova et al., 2020). ومع ذلك لا تزال الحاجز في هذه التقنيات أمام الأشخاص ذوي الإعاقة موجودة (Burgestahler, 2002). فالصعوبات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة لا تتمكن فقط في عدم وجود تكييفات بيئية في الجامعات، وإنما أيضاً تشمل الوقت الإضافي وطريقة تلقيهم للامتحان وذلك نتيجة الإعاقة التي تحد من قدراتهم، بالإضافة إلى العديد من التحديات الأخرى: كرفض التحااق الطلبة من ذوي الإعاقة في برامج الدراسات العليا، وعدم توفر بيئة أقل تقييداً لهم، وصعوبة الوصول إلى المادة التعليمية. كما يعاني الطلبة ذوي الإعاقة في الجامعات العديد من الصعوبات الإدارية في إجراءات التسجيل، وصعوبات دراسية (العدرة، 2016). فقد وجد كيلي (Kelly, 2008) أن ما يقارب ثلث الطلاب الذين استخدمو التكنولوجيا المساعدة للوصول إلى المواد التعليمية في التعلم عن بعد وجدوا أن هذه المواد غير متسقة، وغيرها الكثير من التحديات والعقبات التي تشكل حاجزاً أمام هؤلاء الطلبة من ذوي الإعاقة، فتمتعهم من تحقيق أهدافهم وأمالهم (Lee, 2014). ومن تحديات التعلم عن بعد التي واجهها طلبة الجامعات مثلما عرضها كنت (Kent, 2016) ضعف تدريب طواقم الجامعات المشتركة بالدراسة في مجال التعليم عن بعد، وعدم توافق تصميم المقررات والمحفوظات الإلكترونية مع مبادئ التصميم الشامل للتعلم Universal Design for Learning (UDL)، وعدم مراعاة هذه المحتويات لخصائص وطبيعة كل إعاقة الذي يؤثر في إستفادتهم منه، بالإضافة إلى ضعف تنوع المدرسين في تقديم أشكال المحتوى للطلاب ذوي الإعاقة، وعدم مقدرة الطلبة من المشاركة في النشاطات التي لا يمكنها من الوصول إلى مقرراتها عبر موقع الجامعة.

على سبيل المثال، قد يعاني المتعلمون من ذوي الإعاقة السمعية حواجز في الوصول إلى محتوى صوت الفيديو في التعلم عن بعد عندما لا يوفر المنسقين تجهيزات لتشغيل الترجمة، أو لا يوفرون عناصر تحكم في مستوى الصوت، وكذلك وجود النصوص غير القابلة للتعديل بدون خيار ضبط حجم النص وألوان الترجمة وتطبيقات الويب التي لا تسمح بالتفاعل متعدد الوسائط (مثلاً فقط باستخدام المؤشر بدون خيار صوتي). ويشير رودريجو وتابونسا (Rodrigo & Tabuenca, 2020) إلى عدد من الاستراتيجيات لتوفير الوصول الأمثل لهم:

- النصوص والترجمات للمحتوى الصوتي وللوسائط المتعددة.

- مشغلات الوسائط التي تعرض الترجمة وتتوفر خيارات لضبط حجم النص وألوان الترجمة.
- خيارات للإيقاف والإيقاف المؤقت وضبط مستوى الصوت.
- صوت عالي الجودة مع أقل ضوضاء خلفية ممكنة.

كما يفتح كل من شنكر وسكادين (Schenker & Scadden, 2002) مجموعة من المعايير التي تدعم الوصول إلى المحتوى في التعلم عن بعد، وتتضمن: أن تكون المهام المطلوبة في المقررات الإلكترونية مرنة بما يكفي لدعم تفضيلات التعلم تبعاً إلى خصائص الطالب، ومنح الطلاب فرص لنشاطات التعلم التعاوني وتشجيعهم على المشاركة والتواصل غير المترافق مع بعضهم البعض، وتقديم المواد التعليمية للمقررات الإلكترونية بأشكال مختلفة كوضعها بحجم كبير للطلبة ضعاف البصر، أو وضعها بصيغ صوتية للطلبة المكفوفين، دون استبعاد أي طالب من الإفادة من محتوى المقررات الإلكترونية بسبب إعاقته.

كما يواجه الطلبة ذوي الإعاقة البصرية في التعلم عن بعد عوائق في الوصول إلى محتوى الوسائط المتعددة عندما تفتقر إلى النسخ الصوتية أو النصية المناسبة، أو إذا كان يمكن الوصول إليها فقط باستخدام الفأرة، بعد الوصف الصوتي للمحتوى المرئي والثابت (مثل الصور)، والديناميكي (مقاطع الفيديو) مهما للغاية. إن القضية الأساسية بالنسبة للطلاب المكفوفين هي عدم توافق المواد التعليمية مع برامج قراءة الشاشة، التي تقرأ وتصفح وثائق الدورة التدريبية لتنقلها إلى لغة برايل (Anderson, 2020). وفيما يلي بعض الاستراتيجيات لتوفير الوصول الأمثل كما جاء في رودريجو وتابينسا (Rodrigo & Tabuenca, 2020):

- تمكين خيار لتكبير أو تصغير حجم النص والصور.
- تحديد أحجام الخط بوحدات نسبية بحيث يمكن تكبير حجم الخط أو تصغيره باستخدام خيارات واجهة الرسوم.
- توفير إرتباط لتحديد لون عالية التباين. من المهم توفير إمكانية تخصيص خطوط النص والألوان وتوزيعها على الشاشة.
- يجب أن يكون الهيكل واضحًا لكل من المستخدم الذي يمكنه رؤية المحتوى بالكامل وأي شخص يصل إلى المعلومات من خلال قارئ الشاشة.
- يجب أن تتضمن شفرة لغة ترميز النص الفائق (HTML) وصفحات التنسيق التنمطية CSS (Cascading Style Sheets) المستخدمة قواعد نحوية رسمية لضمان العرض الصحيح للمحتوى في متصفحات مختلفة.
- توفير النصوص النصية للتسجيلات الصوتية ومقاطع الفيديو، وتوفير أوصاف صوتية لمقاطع الفيديو أو الأفلام.

وعلى صعيد متصل، يواجه الطلاب الذين يعانون من إعاقة جسدية/ حرارية في تعلمهم عبر الإنترن特 حاجز عند استخدام لوحة المفاتيح والماوس، وفيما يلي بعض الطرق لتوفير الوصول الأمثل خلال التعلم عن بعد كما بينها (Rodrigo & Tabuenca, 2020):

- دعم الأجهزة (مثل لوحات المفاتيح المريحة، وأغلفة لوحدة المفاتيح، ولوحات المفاتيح بيد واحدة، وفأرات معدلة، وعصا التحكم، ومؤشرات الرأس والقلم المدمج في أغطية أو خوذات، وقضبان الفم، وأجهزة تدوير الصفحات، ومساندة الأذرع، والدعامات، والحوامل الميكانيكية).
- دعم البرامج (مثل لوحة المفاتيح الإفتراضية التنبؤية وبرامج تعريف الصوت وأجهزة النسخ والمسجل الرقمي).
- تزويد الطالب بوقت إضافي لإكمال النشاطات أو التقىيمات الشفوية/ المكتوبة.
- العناصر الميكانيكية والتكييفات في لوحات المفاتيح والفارات أو أقلام التأشير.

ولتمكين الطلاب ذوي الإعاقة من التغلب على تحديات التعلم عن بعد؛ فإنهم بحاجة لوارد واستراتيجيات تساعد في تخفيف الضغوطات التي تفرضها طبيعة التعلم عن بعد، ومن هذه الاستراتيجيات مناقشة التحديات مع الطلبة ذوي الإعاقة؛ ويكون ذلك بتخصيص وقت لمناقشة التحديات التي تواجههم، الذي يُكسب المدرسين القدرة لتعريف أبرز الصعوبات التي تثير لدى طلابهم القلق، وكذلك من الاستراتيجيات التي يمكن اتباعها لمواجهة تحديات التعلم عن بعد ضرورة استخدام تقنيات وموارد مختلفة، ولكن لا تستطيع المؤسسات التعليمية دائمًا توفيرها بدون ممارسة درجة مناسبة من الضغط من أولياء أمور الطلبة ذوي الإعاقة (Younis et al., 2020) (وتبني المختصين والإعلاميين لهذه القضية كباقي القضايا ذات الأولوية الوطنية والإنسانية (AlMeqdad et al., 2021)، والمدرسين المدافعين عن حقوقهم بالحصول على الأدوات التي تساعدهم طلابهم للنجاح بالعملية التعليمية عن بعد (Fletcher, 2021).

ومما تقدم، توفر لدى الباحثين الرغبة في التعمق في معرفة تحديات التعلم عن بعد من وجهة نظر طلبة الجامعات في الأردن من ذوي الإعاقة واستراتيجيات تعاملهم وتقديرهم معها. وذلك نتيجة لقلة البحوث والدراسات حول هذا الموضوع في مكتبة الجامعة وعلى المستوى المحلي والعربي والأجنبي.

#### مشكلة البحث وأسئلته

تسعي كل جامعة إلى توفير وتقديم أفضل تعليم سواءً أكان مباشراً أم تعليماً عن بعد في سبيل إعداد خريجها بمستوى منافس (Al Moklafee, 2022). وتحدثت مجموعة من الدراسات حول فاعلية وفوائد التعلم عن بعد للطلبة ذوي الإعاقة، حيث يعالج التعلم عبر الإنترن特 مشاكل التنقل

وضرورة وصول بيئة الحرم الجامعي وأماكن التعلم التي يتذرع الوصول إليها لمن يعانون من إعاقات جسدية، وأيضاً الطلاب الذين يعانون من حالات نفسية وإدراكية كالتوحد وإضطرابات القلق، فالتعلم عبر الإنترن特 يساعدهم على تقليل القلق والتوتر والضغط الاجتماعي في الحرم الجامعي وجو الفصل الدراسي المزدحم، الذي ينعكس بدوره على نفسيتهم. بالإضافة إلى مرونة الوقت والجدال عبر التعلم بالإنترن特، كما يُعدّ ملائماً جداً للطالب ذوي الإضطرابات العقلية والنفسية لأنّه يتيح لهم التعلم على وتيرتهم الخاصة.

كما توصلت نتائج عديد من الدراسات للتحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة الجامعيين في التعلم عن بعد، حيث واحدة على الأقل من مشكلات التعلم الإلكتروني لا يمكن حلها كإمكانية الوصول إلى موقع الويب، ونظم إدارة الدورات والتعلم، وامكانية الوصول إلى الصوت والفيديو، وحدود زمنية غير مرضية في الإمتحانات عبر الإنترن特. والتكلفة العالية للوصول إلى الإنترن特، وعدم إمكانية الوصول لنظام التعلم الإلكتروني، ومشاكل خاصة بنوع وحجم الخط لذوي الإعاقة البصرية، فقدان خدمة مساعدة الأقران داخل الحرم الجامعي. ومشكلة مكالمات الفيديو للطلاب الذين يعتمدون على قراءة الشفاعة إذا اختار المشاركون الآخرين خدمة الصوت فقط. ومن هنا انبثقت رغبة الباحثان في استقصاء خذة التحديات لدى الطلبة ذوي الإعاقة في الجامعات الأردنية.

وقد لاحظ الباحثان من خلال مراجعتهما للأدب النظري بأن الكثير من الدراسات ركزت على الأطفال ذوي الإعاقة من مرحلة رياض الأطفال حتى الصف الثاني عشر سواء في أثناءجائحة كورونا أم قبلها؛ ومنها دراسة (Jones et al., 2020)، ودراسة (Alexander, 2012). مما يبرز أهمية هذه الدراسة لتسلیط الضوء على الطلبة ذوي الإعاقة في المرحلة الجامعية. كما أن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ومجلس التعليم العالي قد أكدوا على أن التعليم العالي ما بعد جائحة كورونا سيختلف بما بعدها، وأن التعليم سيأخذ شكلاً مدمجاً متمازجاً بين الوجاهي والتعليم عن بعد؛ الأمر الذي يشير إلى أن خيار التعليم عن بعد - وإن كان جزئياً - سيتم إدخاله في نمط التعلم الجامعي في المستقبل، ولن ينتهي بإنتهاء الجائحة. عليه، يستشعر الباحثان ضرورة إجراء الدراسة الحالية لاستقصاء التحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة خلال التعلم عن بعد وطرقهم في تجاوزها؛ لسد الفجوة البحثية الأردنية حول هذه الفئة من الطلبة لمراحل الدراسة الجامعية، ولتوفير معلومات لصناع القرار بغية الإفاده منها في تحضير نمط التعليم الجامعي المستقبلي المترافق بين التعليم الوجاهي والتعليم المدمج.

وتحديداً، سعت الدراسة الحالية الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية؟
2. ما الاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهة التحديات في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في مستوى التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية الحكومية تبعاً لمتغيرات الجنس، أو المستوى الدراسي، أو نوع الإعاقة؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين الاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهتهم التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية تبعاً لمتغيرات الجنس، أو المرحلة الدراسية، أو نوع الإعاقة؟
5. ما القدرة التنبؤية لكل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس في التحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد؟
6. ما القدرة التنبؤية لكل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس لدى طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في استراتيجياتهم لمواجهة تحديات التعلم عن بعد؟

### أهمية البحث

أدت أهمية هذه الدراسة من الدور الذي تلعبه التكنولوجيا والتعلم عن بعد في حياة طلاب الجامعات على وجه العموم والطلبة ذوي الإعاقة خاصة، كما تتبّع أهمية الدراسة من ندرة الدراسات والبحوث التي تناولت موضوع تحديات التعلم عن بعد للطلبة ذوي الإعاقة في الجامعات في الدراسات العربية. حيث تكمن أهمية الدراسة في الجوانب النظرية والتطبيقية التالية:

- الأهمية النظرية

- رفد الأدب النظري بميدان التربية عموماً، والتربية الخاصة على وجه الخصوص. وتزويد المكتبة الأكاديمية العربية بموضوع ذي أهمية يرتبط بتحديات التعلم عن بعد للطلبة ذوي الإعاقة في الجامعات الأردنية وطرقهم في التغلب عليها.

- توفير دراسة تحمل موضوع التعلم عن بعد وهو موضوع مهم في الوقت الراهن على وجه التحديد بسبب جائحة كورونا وما تسببه من إغلاق للمنشآت بما فيها الجامعات، التي تزيد من الاعتماد على التعلم عن بعد.

- الأهمية التطبيقية

- في ظل النتائج التي توصل إليها الباحثين، تم تحديد التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في الجامعات الأردنية بطريقة تسهل على المختصين

فهمها ودراسة سبل التعاطي معها وتنقيف الجهات ذات العلاقة في الجامعات من أعضاء هيئة تدريس لمراقبة تلك الجوانب في تخطيطهم وتنفيذهم للتدريس.

- قدمت النتائج نماذج لاستراتيجيات فعالة إتبعها الطلبة الجامعيين ذوي الإعاقة في التصدي لتحديات التعلم عن بعد، وبالتالي نشرها بين فئات الطلبة المستجدين من ذوي الإعاقة للإفاداة منها.

- تسلّط الضوء على أهمية إدراج مساقات أو دورات تعليمية خاصة لذوي الإعاقة لأساليب التعلم عن بعد وكيفية استخدام التطبيقات التي تعتمدتها الجامعات الأردنية.

#### أهداف

سعت هذه الدراسة لتحقيق الأهداف التالية:

- تعرّف أبرز التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية، وما إذا كانت تختلف تبعاً لمتغيرات الجنس، أو المستوى الدراسي، أو نوع الإعاقة.

- تعرّف أبرز الاستراتيجيات التي يتبعها طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة للتتصدي للتحديات خلال التعلم عن بعد، وما إذا كانت تختلف تبعاً لمتغيرات الجنس، أو المستوى الدراسي، أو نوع الإعاقة.

#### المصطلحات والتعريفات الإجرائية

التعلم عن بعد (نظرياً): هو مجموعة متنوعة من النماذج التعليمية التي تجمع بين المعلم والطلبة، التي يمكن للطلبة من خلالها الوصول للعملية التعليمية من خلال مجموعة من الوسائل كالدواير التلفزيونية المغلقة، ومؤتمرات الفيديو والصوت عبر خطوط الهاتف، والتفاعل متعدد الوسائط عبر الانترنت (Savage & Piwek, 2019).

ويعرف إجرائياً: هو النظام الذي تستخدمه الكليات والجامعات لتمكين طلبتها الوصول إلى المعرفة من خلال وسائل متعددة، مثل البريد الإلكتروني، تطبيق زوم، الواتس آب، موقع الجامعة الإلكترونية، صفحات غوغل، عمليات التحميل والتزيل الذاتية للمواد التعليمية في الصنوف الإفتراضية.

الطلبة ذوي الإعاقة (نظرياً): كل من يعانون من نواحي ضعف طويلة الأجل بدنية أو عقلية أو ذهنية أو حسية، قد تمنعهم من التعامل والمشاركة بصورة كاملة وفعالة في المجتمع على قدم المساواة مع الآخرين (منظمة الأمم المتحدة للطفولة، 2014).

ويعرف إجرائياً: هم الطلبة المسجلين لدى دوائر القبول والتسجيل في الجامعات الأردنية الحكومية كطلبة من ذوي الإعاقة الذين التحقوا في الجامعة وفق آليات القبول التي صدرت من التعليم العالي بالتنسيق مع المجلس الأعلى لحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة. استراتيجيات تجاوز التحديات (نظرياً): هي فن استخدام الإمكانيات والوسائل المتاحة بطريقة مثلى لتحقيق الأهداف المرجوة على أفضل وجه ممكن (علي، 2010).

وتعمل إجرائياً: هي الطرق والأساليب والحلول التي لجأ إليها طلبة الجامعات ذوي الإعاقة؛ لمواجهة التحديات التي واجهتهم في التعلم عن بعد. الحدود والمحددات: حددت نتائج الدراسة الحالية بالحدود التالية:

- حدود بشرية: اقتصرت هذه الدراسة على الطلبة ذوي الإعاقة في الجامعات الأردنية في المراحل الدراسية: بكالوريوس، دراسات عليا، وشملت هذه الدراسة طلبة كل من جامعة اليرموك والجامعة الأردنية وجامعة العلوم والتكنولوجيا وجامعة ال البيت وجامعة الهاشمية بالإضافة إلى جامعة مؤتة.

- حدود مكانية: تم تطبيق هذه الدراسة في الجامعات الحكومية في الأردن من شمالها إلى جنوبها.

- حدود زمانية: العام الدراسي 2020/2021.

محددات الدراسة: كما تحدّد إمكانية تعميم النتائج للدراسة على المجتمعات المماثلة لمجتمع الدراسة وعيتها فقط، باستخدام أداتها الدراسة الحالية وخصائصها السيكولوجية.

#### البحوث السابقة

من خلال مراجعة الأدب النظري السابق، فقد تم التوصل إلى مجموعة من الدراسات ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية. وفيما يلي عرضاً لعينة مختارة من الدراسات التي أُجريت حول موضوع تحديات التعلم عن بعد لدى الطلبة ذوي الإعاقة في الجامعات وطرق التغلب عليها. مرتبة تبعاً للتلسلل الزمني من الأقدم إلى الأحدث.

سعت دراسة كنست (Kent, 2016) للكشف عن أبرز التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في خمس عشر جامعة أسترالية مفتوحة، استخدمت الاستبيان كأداة لجمع البيانات وتم توزيعها على 356 طالباً وطالبة من أصل 1444 طالب من ذوي الإعاقة. وأظهرت النتائج مجموعة من التحديات في التعلم عن بعد التي واجهها الطلبة، منها: ضعف تدريب طواقم الجامعات المشتركة بالدراسة في مجال التعليم عن بعد، وعدم توافق تصميم المقررات والمحفوظات الإلكترونية مع مبادئ التصميم الشامل للتعلم (UDL)، وعدم مراعاة هذه المحتويات لخصائص وطبيعة كل إعاقة الذي يؤثر في إستفادتهم منه، بالإضافة إلى ضعف تنوع المحتوى للطلاب ذوي الإعاقة، وعدم مقدرة الطلبة من المشاركة في النشاطات التي لا يمكنها من الوصول إلى مقرراتها عبر موقع الجامعة.

كما كان الغرض من دراسة اوجوتو (Ogutu, 2017) التتحقق من فاعلية التدريس والتعلم عبر الإنترت لنذوي الإعاقة في جامعات كينيا، اعتمدت هذه الدراسة على تصميم المسح الوصفي، استخدمت الدراسة العينة العشوائية الطبقية والبساطة والقصدية؛ حيث تكونت عينة الدراسة من 150 طالب من ذوي الإعاقة في أربع جامعات في مدينة كاكميغا. تم جمع البيانات عن طريق إستبيان بأسئلة مفتوحة ومغلقة، وأفرزت النتائج أن المشاركين في الدراسة لم يوافقوا على أن إستخدام التعلم عبر الإنترت مكتمل من إنجاز المهام بسرعة أكبر ولا يعزز كفاءتهم كطلاب. كما وجدت الدراسة أن استخدام التعلم عبر الإنترت كان غير من في مواجهة حالات فشل الاتصال بالإنترنت.

اشارت دراسة لكل من هولواي وفولي (Hollpway & Foley, 2018) اللذان سرداً إيجابيات وسلبيات التعلم عبر الإنترت للطلاب ذوي الإعاقة، حيث يعالج التعلم عبر الإنترت مشاكل التنقل وبيئة الحرم الجامعي، وأماكن التعلم التي يتعدى الوصول إليها لمن يعانون من إعاقات جسدية، وأيضاً الطلاب الذين يعانون من حالات عقلية وإدراكية كالتوحد وإضطرابات القلق، فالتعلم عبر الإنترت يساعدهم على تقليل القلق والتوتر والضغط الاجتماعي في الحرم الجامعي وجو الفصل الدراسي المزدحم، الذي ينعكس بدوره على نفسيتهم. بالإضافة إلى مرونة الوقت والجدال على التعلم بالإنترنت، كما يُعدّ ملائماً جداً للطلاب ذوي الإضطرابات العقلية والنفسية لأنّه يتيح لهم التعلم على وقتهم الخاصة.

هدفت دراسة (القرني والحارثي, 2020) إلى الكشف عن طبيعة التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في الجامعات السعودية الحكومية، ومدى الإفادة من نظام التعليم عن بعد في أثناء جائحة كورونا. ولتحقيق أهداف هذه الدراسة جرى استخدام المنهج الوصفي المسمى؛ وتم جمع البيانات بإستخدام إستبيان. وتكونت عينة الدراسة من 205 طلاب من ذوي الإعاقة الجامعيين. وأظهرت النتائج أن أبرز التحديات التي تواجه الطلبة الجامعيين ذوي الإعاقة هي التحديات التعليمية في نظام التعليم عن بعد، جاء بعدها التحديات التقنية، وأخيراً التحديات الشخصية. كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة الجامعيين تُعزى إلى متغير الجنس وذلك لصالح الذكور، ومتغير التخصص العلمي وذلك لصالح تخصص الإعلام، ومتغير نوع الإعاقة وكانت لصالح الطلبة ذوي الإعاقة البصرية وصعوبات التعلم.

في دراسة روفاه وهنجرواتي ووسوبورندينقروم (Rofah, Hanjarwati & Suprihatiningrum, 2020) هدفت إلى عرض أصوات وتجارب الطلاب ذوي الإعاقة في التعلم عبر الإنترت خلال جائحة كورونا، وهي دراسة نوعية وصفية إعتمدت على مقابلات عميقية مع ثمانية طلاب واستبيان مع طلبة من ذوي الإعاقات المختلفة من جامعة سنان كالبيجاغا في إندونيسيا، وتكونت العينة من 34 طالب جامعي من ذوي الإعاقات (الصم، ذوي الإعاقة البصرية، ذوي الإعاقة الجسمية، بطيء التعلم). أظهرت النتائج أن معظم الطلبة يفضلون التعلم التقليدي وجهاً لوجه، مقارنة بالتعلم عبر الإنترت. كما أبلغ الطلبة عن تحديات مختلفة يواجهونها، وأهمها التكلفة العالية للوصول إلى الإنترت، وعدم إمكانية الوصول لنظام التعلم الإلكتروني، ومشاكل خاصة بنوع وحجم الخط لنذوي الإعاقة البصرية.

في دراسة دينوسوفا وليكتوفا وجودينا (Denisova, Lekhanova & Gudina, 2020) أجرت مسحًا للكشف عن مشاكل التعلم عن بعد للطلاب ذوي الإعاقة في أثناء إنتشار جائحة كورونا، وتحديد التحديات التي يواجهوها في دراستهم خلال فترة الحجر الصحي، وشمل الإستطلاع الطلاب ذوي الإعاقة البصرية والسمعية والحركة. يدرس جميعهم في الجامعات الروسية، وشارك في الإستطلاع ما مجموعه 230 مشاركاً. أُستنتج من تحليل إستجابات الطلاب المعاقين مشاكل إجتماعية ونفسية (انخفاض الدافع الذاتي والتنظيم الذاتي، التعب، تدني الحالة المزاجية، وقلة التواصل المباشر)، ومشاكل تقنية (مشاكل الإتصال عبر الإنترت، ومنصات التعلم عن بعد).

هدفت دراسة (البكري, 2021) إلى تعرف تجربة الطلاب والطالبات ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في ظل جائحة كورونا في جامعة الملك خالد في الرياض، واستخدمت هذه الدراسة المنهج البحثي النوعي مستخدمة أسلوب المقابلة الفردية شبه المنظمة كأداة لجمع البيانات، وتكونت عينة الدراسة من خمس طالبات وأربعة طلاب من مختلف الإعاقات، أبرزت النتائج وجود عديد من التحديات التي واجهت الطلبة في ظل التعلم الطارئ عن بعد؛ كعدم توفر أجهزة حاسوب لبعض الطلبة، ومشاكل في شبكة الانترنت كانت تتسبب في انقطاع المحاضرات وعدم كفاية الوقت لإكمال الإختبارات، بالإضافة إلى عدم إمكانية الوصول لبعض أنواع الإعاقة، كما عكس بعض الطلبة مشاكل واجهتهم في عدم مقدرة بعض المدرسين على مواءمة التعليم عن بعد.

وسعّت دراسة جريكا (Gricia, 2021) إستقصاء في إمكانية الطلاب الإسبان ذوي الإعاقة من الوصول إلى التعليم العالي، تم استخدام تصميم نوعي

في هذه الدراسة من خلال تحليل مجموعتي تركيز وستة عشر مقابلة مع طلاب جامعيين من ذوي الإعاقة. أظهرت تلك المقابلات وجود عدم توافق بين الواقع وما يجب أن يكون عليه الحال، حيث كشفت النتائج عن تحديات واجهت الطلبة في التعلم عن بعد، تحديات ارتبطت بالعملية التعليمية، وأخرى شخصية واجتماعية. ولضمان دمج الطالب ذوي الإعاقة في بيئه التعليم العالي عن بعد؛ بربت الحاجة لزيادة المعلومات لديهم وتدریبهم على إجراءات عمليات التعلم عن بعد، وكذلك وضع إجراءات مشتركة بين مؤسسات التعليم العالي تساعده في تحسين وتطوير عمليات تدريب وتنمية مجتمع الجامعة بأكمله في التعلم عن بعد.

في دراسة باتشيكو (Pacheco, 2021) سعت هذه الدراسة إلى النظر في التجارب الجامعية لتسعة عشر طالباً وطالبة من طلاب السنة الأولى من ذوي الإعاقة البصرية من نيوزيلندا، وطرق استخدامهم للأدوات الرقمية مثل وسائل التواصل الاجتماعي والأجهزة المحمولة والتحديات التي تواجههم بها، وأثرها في العملية التعليمية. تم جمع البيانات من خلال مجموعات التركيز والمقابلات شبه المنظمة لتقدير تجربة الانتقال للتعلم عن بعد، والطريقة التي استخدموها بها الأدوات الرقمية لإدارة تحديات الانتقال للمرحلة الجامعية، وتم تحليل البيانات من خلال قراءة النصوص والاستماع إلى المقابلات عدة مرات. أظهرت نتائج هذه الدراسة أن الطلاب الذين يعانون من إعاقات بصرية يستخدمون التقنيات الرقمية ويقومون بتكييفها على نحو مبتكر لإدارة مشكلات وتحديات امكانية الوصول. كما يطورو من خلالها حق تقرير المصير؛ أي أنه لا يقتصر دور التقنيات الجديدة على تعويض ضعف البصر لدى الطالب. بل تستخدم أيضاً للتعلم والتعاون والمشاركة وتنمية مهارات جديدة وتمكين الطالب.

#### منهج البحث

جرى استخدام المنهج الوصفي التنبؤي الأكثر ملائمة للكشف عن التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية، وتعزُّز درجة مساهمة استراتيجياتهم والجنس ونوع الإعاقة والمرحلة الدراسية في التغلب عليها؛ وذلك لمناسبة طبيعة هذه الدراسة وأهدافها.

#### المشاركون

شارك في الدراسة الحالية (216) طالباً وطالبةً من طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة (السمعية والبصرية والحركية) تم اختيارهم بالطريقة المتباعدة، من أصل (789) طالباً وطالبةً وهو العدد الكلي لمجتمع الدراسة في الجامعات الأردنية التالية: (137) طالباً وطالبةً من جامعة اليرموك، و(56) طالباً وطالبةً من جامعة آل البيت، و(69) طالباً وطالبةً من جامعة العلوم والتكنولوجيا الأردنية، و(74) طالباً وطالبةً من جامعة مؤتة، و(78) من الجامعة الهاشمية، و(375) من الجامعة الأردنية. خلال العام الدراسي 2021/2020. وتم التحقق من البيانات الخاصة بمجتمع الدراسة الخاص بالطلبة ذوي الإعاقة من خلال عمادات شؤون الطلبة في كافة الجامعات المشاركة في مجتمع الدراسة، بهدف حصر العدد الكلي لمجتمع الدراسة. وبين الجدول (1) توزيع أفراد الدراسة وفقاً لمتغيرات الجنس والمستوى الدراسي ونوع الإعاقة.

**الجدول (1) توزيع أفراد الدراسة ونسبهم المئوية حسب متغيرات الدراسة**

| المتغير | المجموع | نوع الإعاقة | المستوى الدراسي | الجنس | الفئة       | العدد | النسبة% |
|---------|---------|-------------|-----------------|-------|-------------|-------|---------|
|         |         |             |                 |       | ذكر         | 81    | 37.5    |
|         |         |             |                 |       | أنثى        | 135   | 62.5    |
|         |         |             |                 |       | بكالوريوس   | 161   | 74.5    |
|         |         |             |                 |       | دراسات عليا | 55    | 25.5    |
|         |         |             |                 |       | إعاقة حركية | 79    | 36.6    |
|         |         |             |                 |       | إعاقة بصرية | 79    | 36.6    |
|         |         |             |                 |       | إعاقة سمعية | 58    | 26.9    |
|         | 216     |             |                 |       |             |       | 100.0   |

#### أداتا الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير أداتين الأولى لقياس التحديات والمشكلات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة من وجهة نظرهم في الجامعات الأردنية، والثانية للكشف عن أبرز استراتيجياتهم لمواجهتها بالرجوع للأدب النظري والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، ومنها دراسة (Rofah et al., 2020)، ودراسة (Rodrigo & Tabuenca, 2020) وكذلك من خلال مقابلات مركزة تم اجراؤها مع 12 طالب وطالبة جامعيين من مختلف الإعاقة عبر تطبيق زوم؛ للمساعدة في تعرُّف أبرز التحديات التي واجهتهم في التعلم عن بعد واستراتيجياتهم في مواجهتها. وتكونت أدلة الدراسة المرتبطة بتحديات الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد بصورةها النهائية من (26) فقرة، موزعة في ثلاثة مجالات: مجال دعم ومتابعة المدرس، ومجال سير العملية التعليمية، ومجال التحديات الخدمية للطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، أما عن أدلة الدراسة المرتبطة باستراتيجيات الطلبة ذوي الإعاقة في لتجاوز تحديات التعلم عن بعد ف تكونت من عشر فقرات. والقسم التالي يفصل كيفية بناء أدلة الدراسة من خلال الوصول لدلائل صدقها.

### الصدق والثبات

للتحقق من الصدق الظاهري للأداة؛ وأبعادها، تم عرض الأداة بصورةها الأولية على مجموعة ممكين، والبالغ عددهم (14)، من ذوي الإختصاص والخبرة في مجال التربية الخاصة، وعلم النفس الارشادي والتربوي، والقياس والتقويم، والإدارة التربوية، والمناهج وطرق التدريس، والعلوم الأساسية في كل من الجامعة الأردنية وجامعة اليرموك، وجامعة الحسين بن طلال، وجامعة مؤتة، والجامعة المهاشمية، وجامعة عمان العربية، وجامعة البلقاء التطبيقية في كل من (كلية الأميرة رحمة، وكلية عجلون الجامعية)، للحكم على صلاحية الفقرات ودقتها ووضوحها، ودرجة إنتفاء كل فقرة للمجال الذي وردت فيه، وأية ملاحظات يرونها مناسبة سواء أكانت حذف أو دمج أو فصل أو تعديل بالصياغة اللغوية لبعض الفقرات.

وفي ضوء ملاحظات وأراء المحكمين التي تم استعراضها، واعتماداً على نسبة الإتفاق بدرجة (80%) بين المحكمين لقبول الفقرة أو استبعادها؛ توصلت نتائج التحكيم إلى الإتفاق على مجالات الأداة الأربع، ولكن بفصل المجال الرابع (استراتيجيات الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهة التحديات في التعلم عن بعد) ليصبح في إستبيان منفصل، والحاجة للتعرف بالمجالات بصورة عامة لتوضيح الغرض من الأداة للعينة على نحو أفضل، مع إعادة الصياغة اللغوية لكل من المجال الأول ليصبح (مجال دعم ومتابعة المدرس)، والمجال الثاني ليصبح (مجال سير العملية التعليمية التعلمية). كما تم حذف بعض الفقرات مثل فقرة (يوفِّر المدرس دليلاً لإستخدام الموقع الخاص بالمادة التعليمية على صفحة المساق) في المجال الأول؛ بمبرر بأنها ليست من كفايات المدرس بل من المهام المناظرة بإدارة الجامعات. ودمج بعض الفقرات مثل فقرة (يرفق المدرس المادة التعليمية على صفحة المساق في منصة التعليم الإلكتروني بملف قابل للتحميل) بدمجها بالفقرة التي تسماقها التي هي بنفس الصياغة بإاستثناء (بملف قابل للتحميل، وإعادة الصياغة اللغوية لبعض فقرات مثل فقرة: توفر الإدارة الإرشاد الأكاديمي خلال تسجيل المواد، لتصبح: توفر الإدارة الإرشاد الأكاديمي الإلكتروني خلال تسجيل المواد).

وبقي المقياس بصورةه النهائي مكوناً من أداتين الأولى تقيس تحديات الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، والثانية تقيس استراتيجياتهم لتجاوز هذه التحديات، حيث توزعت فقرات الأداة الأولى على ثلاثة مجالات، هي:

- المجال الأول: مجال دعم ومتابعة المدرس، ويتكون من (10) فقرات، وتمثله الفقرات ذات الأرقام من (1-10).

- المجال الثاني: مجال سير العملية التعليمية التعلمية، يتكون من (7) فقرات، وتمثله الفقرات ذات الأرقام من (11-17).

- المجال الثالث: مجال التحديات الخدماتية التي تواجه الطلبة في التعلم عن بعد، يتكون من (9) فقرات، وتمثله الفقرات ذات الأرقام من (18-26). أما عن فقرات أداة استراتيجيات الطلبة الجامعيين ذوي الإعاقة لتجاوز تحديات التعلم عن بعد ف تكونت من (10) فقرات، وتمثلن الفقرات ذات الأرقام من (1-10).

لإستخراج دلالات صدق البناء لأداة الدراسة المرتبطة بتحديات التعلم عن بعد للطلبة ذوي الإعاقة، تم تطبيق الاستبيان على عينة إستطلاعية مكونة من (30) طالباً وطالبةً من خارج عينة الدراسة، وتم حساب مؤشرات صدق البناء باستخدام معامل إرتباط بيرسون؛ لإيجاد معاملات إرتباط كل فقرة بالدرجة الكلية للأداة، وبين كل فقرة وإرتباطها بالمجال الذي تنتهي إليه، وبين المجالات ببعضها والدرجة الكلية، وقد تراوحت معاملات إرتباط الفقرات مع الأداة ككل ما بين (0.39-0.78)، ومع المجال (0.36-0.84) والجدول التالي يبين ذلك.

**الجدول (2) معاملات الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية والمجال الذي تنتهي إليه**

| رقم الفقرة | معامل الارتباط مع المجال | معامل الارتباط مع الأداة | رقم الفقرة | معامل الارتباط مع المجال | معامل الارتباط مع الأداة | رقم الفقرة | معامل الارتباط مع المجال | معامل الارتباط مع الأداة | رقم الفقرة |
|------------|--------------------------|--------------------------|------------|--------------------------|--------------------------|------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| 1          | **.68                    | **.58                    | 10         | **.65                    | **.58                    | 18         | **.63                    | **.58                    | **.67      |
| 2          | **.72                    | **.48                    | 11         | **.55                    | *.39                     | 19         | **.62                    | **.60                    | 20         |
| 3          | **.68                    | **.60                    | 12         | **.69                    | **.71                    | 21         | **.79                    | **.71                    | 22         |
| 4          | **.79                    | **.62                    | 13         | **.79                    | **.63                    | 23         | **.63                    | **.51                    | 24         |
| 5          | **.63                    | **.51                    | 14         | **.84                    | **.78                    | 25         | **.65                    | **.72                    | 26         |
| 6          | **.65                    | **.72                    | 15         | **.78                    | **.70                    | 27         | **.71                    | **.62                    | 28         |
| 7          | **.71                    | **.62                    | 16         | **.55                    | **.54                    | 29         | **.83                    | **.78                    | 30         |
| 8          | **.83                    | **.78                    | 17         | **.59                    | **.62                    | 31         | **.78                    | **.63                    | 32         |
| 9          | **.78                    | **.63                    | 18         | **.69                    | **.67                    | 33         |                          |                          |            |

\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05).

\*\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01).

وتتجدر الإشارة أن جميع معاملات الإرتباط كانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائياً؛ اعتماداً على معيار لا يقل معامل ارتباط الفقرة مع الدرجة على البعد عن (0.30)، وفق ما أشار إليه هي (Hattie, 1985). كما جرى استخراج معامل ارتباط المجال بالدرجة الكلية، ومعاملات الإرتباط بين المجالات بعضها حيث كانت جميع معاملات الإرتباط ذات درجات مقبولة ودالة إحصائياً، مما يشير إلى درجة مناسبة من صدق البناء والجدول التالي يبين ذلك.

**الجدول (3) معاملات الإرتباط بين المجالات وبعضها وبالدرجة الكلية**

| الدرجة الكلية | مجال دعم ومتابعة المدرس | مجال سير العملية التعليمية | مجال التحديات الخدمية التي تواجه الطالبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد | المجال  |
|---------------|-------------------------|----------------------------|---|---|
|               | 1                       |                            |   | مجال دعم ومتابعة المدرس   |
|               |                         | 1                          | **.799  | مجال سير العملية التعليمية  |
|               |                         |                            | **.566  | مجال التحديات الخدمية التي تواجه الطالبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد |
| 1             | **.778                  | **.915                     | **.865  | الدرجة الكلية   |

\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05).  
\*\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01).

للتأكد من ثبات أداة الدراسة، فقد تم التحقق بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار (test-retest) بتطبيق الأداة، وإعادة تطبيقها بعد أسبوعين على مجموعة من خارج عينة الدراسة مكونة من (30) طالباً وطالبة، ومن ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بين تقديراتهم في المرتين. وتم أيضاً حساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب معادلة كرونباخ ألفا، والجدول (4) يبين معامل الاتساق الداخلي وفق معادلة كرونباخ ألفا وثبات الإعادة للمجالات والدرجة الكلية واعتبرت هذه القيم ملائمة لغايات الدراسة الحالية.

**الجدول (4) معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا وثبات الإعادة للمجالات والدرجة الكلية**

| الاتساق الداخلي | ثبات الإعادة | المجال  |
|-----------------|--------------|---|
| 0.89            | 0.84         | مجال دعم ومتابعة المدرس   |
| 0.78            | 0.80         | مجال سير العملية التعليمية  |
| 0.76            | 0.84         | مجال التحديات الخدمية التي تواجه الطالبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد |
| 0.91            | 0.91         | الدرجة الكلية   |

و تكونت الأداة بصورةها النهائية من (26) فقرة موزعةً على ثلاثة أبعاد، يستجيب لها الطالب/ة وفق تدرج خماسي يشتمل الب戴ائل التالية: (موافق بشدة، موافق، موافق بدرجة متوسطة، غير موافق، غير موافق بشدة). وعند تصحيح الأداة تم تصحيح الفقرات بطريقة عكسية؛ بإعطاء غير موافق بشدة 5 درجات، وغير موافق 4 درجات، وموافق بدرجة متوسطة 3 درجات، وموافق درجتين، وموافق بشدة درجة واحدة؛ وذلك لأنه تم صياغة التحديات بطريقة إيجابية؛ مما يعني بأن الطالب/ة إذا قام بإختيار بديل غير موافق بشدة لإحدى الفقرات فذلك يعني بأنها تعكس وعلى نحو كبير أحدى التحديات التي يواجهها في التعلم عن بعد.

تم اعتماد سلم ليكرت الخماسي لتصحيح أداة الدراسة، بإعطاء كل فقرة من فقراته درجة واحدة من بين درجاته الخمس (موافق بشده، موافق، موافق بدرجة متوسطة، غير موافق، غير موافق بشده) وهي تمثل رقمياً (1,2,3,4,5) على الترتيب (Likert, 1932)، وقد تم اعتماد المقياس التالي لأغراض تحليل النتائج للأبعاد الثلاثة الأولى (أبعاد تحديات التعلم عن بعد):

|              |           |
|--------------|-----------|
| من 1.5 -     | منخفض جدا |
| من 1.6 - 2.5 | منخفض     |
| من 2.6 - 3.5 | متوسط     |
| من 3.6 - 4.5 | مرتفع     |

من 5 - 4.6 مرتفع جدا

وقد تم احتساب المقياس من خلال استخدام المعادلة التالية:

الحد الأعلى للمقياس (5) - الحد الأدنى للمقياس (1)

عدد الفئات المطلوبة (5)

$$0.80 = \frac{1-5}{5}$$

ومن ثم إضافة الجواب (0.80) إلى نهاية كل فئة (Kilani & Al-shreef, 2007).

ولاستخراج دلالات صدق البناء لهذه الأداة، استخرجت معاملات ارتباط الفقرة مع الدرجة الكلية للأداة في عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة وتكونت من (30) طالباً وطالبة، وقد تراوحت معاملات ارتباط الفقرة مع الدرجة الكلية للأداة ما بين (0.41-0.72)، والجدول التالي يبين ذلك.

#### الجدول (5) معاملات الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية لمقياس استراتيجيات الطلبة لتجاوز تحديات التعلم عن بعد

| معامل الارتباط | رقم الفقرة | معامل الارتباط | رقم الفقرة |
|----------------|------------|----------------|------------|
| *.41           | 6          | **.66          | 1          |
| **.55          | 7          | **.66          | 2          |
| **.66          | 8          | **.72          | 3          |
| *.41           | 9          | **.67          | 4          |
| <b>**.65</b>   | <b>10</b>  | <b>**.61</b>   | <b>5</b>   |

\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05).

\*\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01).

وتتجدر الإشارة أن جميع معاملات الارتباط كانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائية، ولذلك لم يتم حذف أي من هذه الفقرات.

وللتتأكد من ثبات أداة الدراسة، فقد تم التتحقق بطريقة الإختبار وإعادة الإختبار (test-retest) بتطبيق المقياس، وإعادة تطبيقه بعد إسبوعين على مجموعة من خارج عينة الدراسة مكونة من (30) طالباً وطالبةً، ومن ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين تقييماتهم في المرتين اذ بلغ (0.91). وتم

أيضاً حساب معامل الثبات بطريقة الإتساق الداخلي حسب معادلة كرونباخ ألفا، اذ بلغ (0.77) واعتبرت هذه القيم ملائمة لغايات هذه الدراسة.

ولتصحيح أداة استراتيجيةيات الطلبة ذوي الإعاقة في تجاوز تحديات التعلم عن بعد تم إعطاء البديل موافق بشدة 5 درجات، وموافق 4 درجات، وموافق بدرجة متوسطة 3 درجات، وغير موافق درجتين، وغير موافق بشدة درجة واحدة (Likert, 1932).

**إجراءات الدراسة:** تم العمل بالدراسة الحالية وفق الخطوات التالية لتحقيق أهدافها:

1. تحديد مشكلة الدراسة وأسئلتها ومتغيراتها بعد مراجعة الأدب النظري المتعلق بالموضوع.
2. الموافقة على مشروع البحث تم الحصول على الكتب الرسمية من جامعة اليرموك للسماح بالبدء بإجراءات الدراسة.
3. إعداد أداة الدراسة بصورةها الأولية (تطوير الإستبيان) بالإعتماد على الأدب السابق ومن خلال مجموعة بؤرية من طلبة الجامعات ذوي الإعاقة.
4. تم عرض الأداة بصورةها الأولية على مجموعة من المختصين بهدف التتحقق من صدق محتوى الأداة.
5. إجراء التعديلات اللازمة على الأدوات بناء على آراء المحكمين ومشورتهم، واعتماد نسبة 80% كنسبة اتفاق بين المحكمين على المجالات وفقرات الأدوات.

6. أخذ عينة استطلاعية 30 طالب من ذوي الإعاقة من طلبة الجامعات الأردنية، تم اختيارهم بطريقة قصدية، طبقت الأداة عليهم إلكترونياً، ثم تم أخذ الردود مرة أخرى بعد فترة زمنية مدتها أسبوعين.

7. تحليل الردود على العينة الإستطلاعية من خلال معامل التحليل كرونباخ ألفا والإعادة.

8. تحديد المشاركين في الدراسة من الطلبة ذوي الإعاقة في الجامعات الأردنية التالية: جامعة اليرموك، الجامعة الأردنية، جامعة مؤتة، جامعة العلوم والتكنولوجيا، جامعة البلقاء التطبيقية، جامعة آل البيت، الجامعة الهاشمية.

9. تم الحصول على الكتب الرسمية من جامعة اليرموك لتسهيل مهمة تطبيق أدوات الدراسة في الجامعات المعنية.

10. تطبيق أدوات الدراسة، بتوزيعهن على الطلبة المعنيين، من خلال تعليم الجامعات المعنية أداتها الدراسة على طلبها ذوي الإعاقة عبر البريد

الإلكتروني، ومن خلال التواصل مع عمادة شؤون الطلبة لبعض الجامعات للوصول إلى أرقام هواتف الطلبة ذوي الإعاقة. واستغرقت فترة جمع البيانات مدة أربعة أسابيع.

11. العمل على إدخال البيانات التي تم الحصول عليها لبرنامج التحليل الإحصائي؛ لاستخلاص النتائج والتوصيات.

#### متغيرات البحث:

- التعلم عن بعد.
- الجنس وله مستويان: ذكر أو أنثى.
- المستوى الدراسي وله مستويان: بكالوريوس أو دراسات عليا.
- نوع الإعاقة وله ثلاثة مستويات: إعاقة حركية، أو إعاقة سمعية، أو إعاقة بصرية.
- التحديات التي تواجه طلبة الجامعات ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد.
- استراتيجيات طلبة الجامعات ذوي الإعاقة في التغلب على تحديات التعلم عن بعد.

#### المعالجات الإحصائية:

- للإجابة عن سؤالين الدراسة الأول والثاني جرى استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستراتيجيات التي يستخدمونها.

- للإجابة عن السؤال الثالث جرى استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية حسب متغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة، ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية جرى استخدام المقارنات البعدية بطريقة شفيه (Scheff'e Test).

- للإجابة عن السؤال الرابع جرى استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهتهم التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية حسب متغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة. ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية جرى استخدام تحليل التباين الثلاثي المتعدد بدون تفاعل على المجالات، وتحليل التباين الثلاثي للأداة كل. ولبيان الفروق الزوجية الدالة إحصائياً بين

- للإجابة عن السؤال الخامس والسادس تم استخدام الانحدار الخطي المتعدد المتدرج لاثر كل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس في التحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد وفي استراتيجياتهم لتجاوز تلك تحديات.

#### النتائج

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن التحديات التي تواجه طلبة الجامعات ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، وتعريف استراتيجياتهم في تجاوزها، والكشف عن درجة مساهمة متغير الجنس والمستوى الدراسي (بكالوريوس، دراسات عليا)، ونوع الإعاقة (إعاقة سمعية، إعاقة بصرية، إعاقة حركية) في تفسير تلك التحديات والاستراتيجيات، وذلك عن طريق الإجابة عن الأسئلة الآتية:

أولاً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الأول: ما التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية؟

للإجابة عن السؤال الأول جرى استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية، والجدول أدناه يوضح ذلك.

**الجدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية مرتبة تناظرياً حسب المتوسطات الحسابية**

| الرتبة | الرقم | المجال   | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المستوى |
|--------|-------|--|-----------------|-------------------|---------|
| 1      | 2     | مجال سير العملية التعليمية التعليمية                     | 3.03            | .996              | متوسط   |
| 2      | 3     | مجال التحديات الخدماتية التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في | 2.70            | .850              | متوسط   |
|        |       | التعلم عن بعد  |                 |                   |         |
| 3      | 1     | مجال دعم ومتابعة المدرس                                  | 2.58            | .911              | منخفض   |
|        |       | الدرجة الكلية  | 2.74            | .844              | متوسط   |

يبين الجدول (6) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (3.03 - 2.58)، حيث جاء مجال تحديات سير العملية التعليمية التعليمية في المرتبة

الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (3.03)، بينما جاء مجال التحديات المرتبطة بدعم ومتابعة المدرس في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (2.58).  
وبلغ المتوسط الحسابي للتحديات التي يواجهاها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية ككل (2.74). وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل مجال على حدة، حيث كانت على النحو التالي:

**أولاً: مجال التحديات المرتبطة بدعم ومتابعة المدرس**

**الجدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة**

**بمجال دعم ومتابعة المدرس مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية**

| الرتبة | الرقم | الفقرات  | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المستوى              |
|--------|-------|--|-----------------|-------------------|----------------------|
| 1      | 7     | ينوع المدرس في استخدام أساليب تقييم الطلبة   | 3.02            | 1.305             | متوسط                |
| 2      | 8     | يوفر المدرس وقتاً إضافياً لإكمال النشاطات أو الواجبات المكتوبة أو الشفوية لذوي الإعاقة                                       | 3.00            | 1.315             | متوسط                |
| 3      | 6     | يطرح المدرس المادة التعليمية والنشاطات بأساليب متنوعة تناسب جميع الطلبة لزيادة التفاعل فيما بينهم                            | 2.78            | 1.211             | متوسط                |
| 4      | 4     | يُظهر المدرس مستوىً متمكناً في تصميم محتوى إلكتروني فعال   | 2.65            | 1.127             | متوسط                |
| 5      | 5     | يعرض المدرس دروس متكاملة الأركان عن بعد بكل ما يلزمها من مواد داعمة مثل (عروض البوربوينت، أو الأفلام التعليمية) بطريقة واضحة | 2.55            | 1.124             | متوسط                |
| 6      | 3     | يحب المدرس عن استفسارات الطلبة باستخدام الوسائل المعلوماتية كالبريد الإلكتروني أو الواتس آب                                  | 2.51            | 1.290             | منخفض                |
| 7      | 10    | يُشرك المدرس الطلبة ذوي الإعاقة في مناقشات المحاضرة في أثناء التعلم عن بعد   | 2.42            | 1.213             | منخفض                |
| 8      | 9     | يسجل المدرس المحاضرات لتوفيرها على الموقع الإلكتروني للمساق ليتمكن الطلبة من مراجعتها لاحقاً                                 | 2.32            | 1.215             | منخفض                |
| 9      | 1     | يضع المدرس خطة دراسية واضحة على الموقع الإلكتروني للمساق   | 2.28            | 1.011             | منخفض                |
| 10     | 2     | يضع المدرس المادة التعليمية على موقع المساق في منصة التعليم الإلكتروني بملف قابل للتحميل                                     | 2.26            | 1.125             | منخفض                |
|        |       | <b>مجال دعم ومتابعة المدرس</b>   |                 |                   | <b>الدرجة الكلية</b> |

يبين الجدول (7) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (3.02-2.26)، حيث جاءت الفقرة (7) التي تنص على "ينوع المدرس في استخدام أساليب تقييم الطلبة" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.02)، بينما جاءت الفقرة (2) ونصها "يضع المدرس المادة التعليمية على موقع المساق في منصة التعليم الإلكتروني بملف قابل للتحميل" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (2.26). وبلغ المتوسط الحسابي لمجال التحديات المرتبطة بدعم ومتابعة المدرس ككل (2.58).

**ثانياً: مجال تحديات سير العملية التعليمية التعلمية**

**الجدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بـ مجال تحديات سير العملية التعليمية مرتبة تنازلياً**

**حسب المتوسطات الحسابية**

| الرتبة | الرقم | الفقرات  | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المستوى |
|--------|-------|--|-----------------|-------------------|---------|
| 1      | 12    | حصلت على تدريب من قبل الجامعة على كيفية الانتقال من التعلم الوجاهي للتعلم عن بعد   | 3.78            | 1.324             | مرتفع   |
| 2      | 13    | انتقلت من التعلم الوجاهي إلى التعلم عن بعد في ظل جائحة كورونا بسهولة   | 3.32            | 1.387             | متوسط   |
| 3      | 17    | توفر المعيقات أو التقنيات الميسرة للتعلم عن بعد مثل (برنامج قراءة الشاشة، أو تحويل النص من مسموع إلى مقروء، أو أفلام التأشير) ببعض الحاجات التعليمية | 3.19            | 1.380             | متوسط   |
| 4      | 11    | يسهل على أداء الامتحانات عن بعد  | 3.04            | 1.395             | متوسط   |

| الرتبة | الرقم  | الفقرات  | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المستوى |
|--------|--------|--|-----------------|-------------------|---------|
| 5      | 14     | يمكنى طرح أية تساؤلات لدى غير منصة التعلم الإلكتروني المتوفرة في جامعة | 1.339           | 2.84              | متوسط   |
| 6      | 15     | أتبادل الواجبات والمواد التعليمية عن بعد بيسر مع المدرس                | 1.276           | 2.67              | متوسط   |
| 7      | 16     | أشارك تنفيذ الواجبات مع زملائي من غير ذوي الإعاقة                      | 1.201           | 2.33              | منخفض   |
| الكلية | الدرجة | مجال سير العملية التعليمية التعلمية                                    | .850            | 2.70              | متوسط   |

يبين الجدول (8) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (3.78-2.33) التي جاءت الفقرة (12) التي تنص على "حصلت على تدريب من قبل الجامعة على كيفية الانتقال من التعلم الوجاهي للتعلم عن بعد" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.78)، بينما جاءت الفقرة (16) ونصها "أشارك تنفيذ الواجبات مع زملائي من غير ذوي الإعاقة" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (2.33). وبلغ المتوسط الحسابي لمجال تحديات سير العملية التعليمية التعلمية ككل (2.70).

ثالثاً: مجال التحديات الخدمية التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد

#### الجدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

| الرتبة | الرقم  | الفقرات   | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المستوى |
|--------|--------|---|-----------------|-------------------|---------|
| 1      | 18     | توفر الجامعة الإرشاد الأكاديمي الإلكتروني خلال تسجيل المواد   | 3.08            | 1.404             | متوسط   |
| 2      | 21     | تناسب سرعة الإنترنت جميع التطبيقات المستخدمة في التعلم عن بعد | 3.08            | 1.188             | متوسط   |
| 3      | 20     | تغطي منطقة سكنى شبكة إنترنت قوية                              | 3.03            | 1.200             | متوسط   |
| 4      | 26     | أستطيع مشاركة الشاشة (ملف أو عرض بوربوينت) في أثناء المحاضرة  | 3.03            | 1.381             | متوسط   |
| 5      | 23     | أتتمكن من الدخول للمحاضرات عن بعد بيسر                        | 2.57            | 1.151             | متوسط   |
| 6      | 19     | توفر الجامعة الإجراءات المناسبة لتسهيل دفع الرسوم الإلكترونية | 2.42            | 1.143             | منخفض   |
| 7      | 24     | أحصل على تعليمات الدخول لامتحانات قبل بدئها بوقت كاف          | 2.39            | 1.077             | منخفض   |
| 8      | 22     | يوفّر الطلبة اليدوء اللازم في أثناء المحاضرات عن بعد          | 2.38            | 1.041             | منخفض   |
| 9      | 25     | أحصل على رابط المحاضرة قبل وقت مناسب من بدئها                 | 2.33            | 1.048             | منخفض   |
| الكلية | الدرجة | مجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد  | 3.03            | .996              | متوسط   |

يبين الجدول (9) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (3.08-2.33) التي تنصان على "توفر الجامعة الإرشاد الأكاديمي الإلكتروني خلال تسجيل المواد"، و"تناسب سرعة الإنترنت جميع التطبيقات المستخدمة في التعلم عن بعد" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.08)، بينما جاءت الفقرة (25) ونصها "أحصل على رابط المحاضرة قبل وقت مناسب من بدئها" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (2.33). وبلغ المتوسط الحسابي لمجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد ككل (3.03).

ثانياً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثاني: ما الاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهة التحديات في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية؟

للإجابة عن هذا السؤال جرى استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهة التحديات في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية، والجدول أدناه يوضح ذلك.

**الجدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بالاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهة التحديات في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية**

| الرتبة | الرقم | الفقرات  | المتوسط | الانحراف المعياري | المستوى |
|--------|-------|--|---------|-------------------|---------|
| 1      | 9     | أتواصل مع زملائي للاستفسار منهم عن بعض الأمور الدراسية   | 4.23    | .945              | مرتفع   |
| 2      | 8     | أستعين بمصادر فلمية (كاليوبيوب) أو مقرؤة متوفرة على موقع الإنترن特 لتعلم كيفية عمل التطبيقات الجديدة  | 3.89    | 1.123             | مرتفع   |
| 3      | 8     | أطلب من المدرس تسجيل المحاضرات ليتسنى لي الرجوع إليها بوقت لاحق  | 3.75    | 1.126             | مرتفع   |
| 4      | 4     | أخصر وقتاً في كل أسبوع لمراجعة جدول الأسبوع السابق وتنظيم المهام والنشاطات المقررة للأسبوع المقبل  | 3.69    | 1.108             | مرتفع   |
| 5      | 7     | أختار دور تنفيذ الواجبات في الأسبوع الأخيرة من الفصل ليتسنى لي الإفاده من الملاحظات التي يقدمها المدرس للطلبة الذين يسبقونني في تنفيذ تلك الواجبات             | 3.56    | 1.106             | مرتفع   |
| 6      | 5     | أراجع نماذج من أعمال الطيبة في الفصول السابقة للواجبات الموكلة إلى   | 3.46    | 1.196             | متوسط   |
| 7      | 2     | أطلب مسبقاً معلومات حول التطبيقات الجديدة التي يستخدمها المدرس في أثناء التدريس  | 3.43    | 1.147             | متوسط   |
| 8      | 3     | أطلب من المدرس استخدام شرائح ومستندات قابلة للتحرير حتى أتمكن من قراءتها   | 3.38    | 1.186             | متوسط   |
| 9      | 1     | أخبر المدرس بأني من ذوي الإعاقة في بداية المساق ليراعي ذلك في التدريس  | 3.35    | 1.409             | متوسط   |
| 10     | 10    | حصلت على برنامج تساعدني في تيسير عملية التعلم عن بعد مثل (قارئ الشاشة، أو برنامج التنبؤ بالكلمات، أو برنامج الصور والملاحظات، أو برنامج تحويل الأصوات للكلمات) | 2.86    | 1.377             | متوسط   |
|        |       | الدرجة الكلية  | 3.56    | .714              | مرتفع   |
|        |       | استراتيجيات الطلبة ذوي الإعاقة لتجاوز تحديات التعلم عن بعد   |         |                   |         |

يبين الجدول (10) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (4.23-2.86) التي تنص على "أتواصل مع زملائي للاستفسار عن بعض الأمور الدراسية" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.23)، بينما جاءت الفقرة (10) ونصها "حصلت على برنامج تساعدني في تيسير عملية التعلم عن بعد مثل (قارئ الشاشة، أو برنامج التنبؤ بالكلمات، أو برنامج الصور والملاحظات، أو برنامج تحويل الأصوات للكلمات)" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (2.86). وبلغ المتوسط الحسابي لاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهة التحديات في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية ككل (3.56).

ثالثاً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية تبعاً لمتغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة؟ للإجابة عن هذا السؤال جرى استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية حسب متغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة، والجدول أدناه يوضح ذلك.

**الجدول (11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية حسب متغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة**

| المستوى | بكالوريوس | الجنس | ذكر  | س | الجنس | ذكر | س | المدرس | التعلمية | الطلبة | الدرجة الكلية |
|---------|-----------|-------|------|---|-------|-----|---|--------|----------|--------|---------------|
|         |           |       |      |   |       |     |   |        |          |        |               |
| 2.84    | 2.71      | 3.15  | 2.74 | س | ذكر   |     |   |        |          |        |               |
| .869    | .871      | 1.046 | .941 | ع |       |     |   |        |          |        |               |
| 2.68    | 2.69      | 2.95  | 2.48 | س | أنثى  |     |   |        |          |        |               |
| .825    | .841      | .961  | .882 | ع |       |     |   |        |          |        |               |
| 2.70    | 2.68      | 2.97  | 2.53 | س |       |     |   |        |          |        |               |

| الدرجة الكلية | مجال التحديات التي تواجه الطالبة | مجال سير العملية التعليمية التعلمية | مجال دعم ومتابعة المدرس | الدراس |
|---------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|--------|
| .871          | .876                             | 1.015                               | .954                    | ع      |
| 2.86          | 2.76                             | 3.20                                | 2.72                    | دراسات |
| .753          | .775                             | .926                                | .760                    | عليا   |
| 2.56          | 2.55                             | 2.73                                | 2.45                    | إعاقة  |
| .880          | .883                             | 1.036                               | .948                    | حركية  |
| 2.70          | 2.67                             | 3.02                                | 2.50                    | إعاقة  |
| .721          | .808                             | .823                                | .813                    | بصرية  |
| 3.05          | 2.95                             | 3.43                                | 2.87                    | إعاقة  |
| .877          | .819                             | 1.027                               | .937                    | سمعية  |

س=المتوسط الحسابي ع=الانحراف المعياري

يبين الجدول (11) تباينًا ظاهريًّا في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية بسبب اختلاف فئات متغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة.  
ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين الثلاثي بدون تفاعل المتعدد على المجالات وتحليل التباين الثلاثي للأداة ككل وبين ذلك الدول (12).

#### الجدول (12) تحليل التباين الثلاثي المتعدد لمتغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة على مجالات التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية

| مصدر التباين    | المجالات   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة F | الدالة الإحصائية |
|-----------------|--|----------------|--------------|----------------|--------|------------------|
| الجنس           | مجال دعم ومتابعة المدرس                                      | 2.770          | 1            | 2.770          | 3.492  | .063             |
| هولنج=0.039.    | مجال سير العملية التعليمية التعلمية                          | 1.364          | 1            | 1.364          | 1.490  | .224             |
| ح=.045          | مجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد | .003           | 1            | .003           | .004   | .947             |
| المستوى الدراسي | مجال دعم ومتابعة المدرس                                      | 1.054          | 1            | 1.054          | 1.329  | .250             |
| هولنج=.031      | مجال سير العملية التعليمية التعلمية                          | 1.637          | 1            | 1.637          | 1.789  | .182             |
| ح=.433          | مجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد | .217           | 1            | .217           | .306   | .581             |
| نوع الإعاقة     | مجال دعم ومتابعة المدرس                                      | 6.742          | 2            | 6.742          | 4.250  | .016             |
| ويلكس=.903      | مجال سير العملية التعليمية التعلمية                          | 16.542         | 2            | 16.542         | 8.271  | .000             |
| ح=.002          | مجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد | 5.485          | 2            | 5.485          | 3.863  | .023             |
| الخطأ           | مجال دعم ومتابعة المدرس                                      | 167.367        | 211          | .793           |        |                  |
|                 | مجال سير العملية التعليمية التعلمية                          | 193.067        | 211          | .915           |        |                  |
|                 | مجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد | 149.792        | 211          | .710           |        |                  |
| الكلي           | مجال دعم ومتابعة المدرس                                      | 178.384        | 215          |                |        |                  |
|                 | مجال سير العملية التعليمية التعلمية                          | 213.251        | 215          |                |        |                  |
|                 | مجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد | 155.493        | 215          |                |        |                  |

يتبيّن من الجدول (12) الآتي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لمتغير الجنس في جميع المجالات.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لمتغير المستوى الدراسي في جميع المجالات.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لمتغير نوع الإعاقة في جميع المجالات، ولبيان الفروق الزوجية الدالة إحصائياً بين المتوسطات الحسابية تم استخدام المقارنات البعدية بطريقة شفيه (Scheffé Test) كما هو مبين في الجدول (13).

الجدول (13) تحليل التباين الثلاثي لأثر الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة على التحديات التي يواجهاها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية

| مصدر التباين    | مجموع المربعات | درجات الحرارة | متوسط المربعات | قيمة F | الدلالة الإحصائية |
|-----------------|----------------|---------------|----------------|--------|-------------------|
| الجنس           | .948           | .948          | 1              | 1.401  | .238              |
| المستوى الدراسي | .811           | .811          | 1              | 1.199  | .275              |
| نوع الإعاقة     | 8.230          | 4.115         | 2              | 6.081  | .003              |
| الخطأ           | 142.768        | .677          | 211            |        |                   |
| الكلي           | 153.031        | 215           |                |        |                   |

يتبيّن من الجدول (13) الآتي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لمتغير الجنس، حيث بلغت قيمة F 1.401 وبدلالة احصائية بلغت 0.238.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لمتغير المستوى الدراسي، حيث بلغت قيمة F 1.199 وبدلالة احصائية بلغت 0.275.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لمتغير نوع الإعاقة، حيث بلغت قيمة F 6.081 وبدلالة احصائية بلغت 0.003، ولبيان الفروق الزوجية الدالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام المقارنات البعدية بطريقة شفيه (Scheffé Test) كما هو مبين في الجدول (14).

الجدول (14) المقارنات البعدية بطريقة شفيه لمتغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، وأنواع الإعاقة على التحديات التي يواجهاها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية

| نوع الإعاقة | إعاقة سمعية | إعاقة بصرية | إعاقة حركية | المتوسط الحساني | مجال دعم ومتابعة المدرس |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|-------------------------|
| إعاقة حركية | 2.45        | 2.50        | 2.87        | .42(*)          | .05                     |
| إعاقة سمعية | 2.73        | 3.02        | 3.43        | .71(*)          | .37                     |
| إعاقة حركية | 2.55        | 2.67        | 2.95        | .40(*)          | .12                     |
| إعاقة سمعية | 2.56        | 2.70        | 3.05        | .34(*)          | .24                     |
| إعاقة سمعية | 3.05        |             |             |                 |                         |

\* دالة عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )

يتبيّن من الجدول (14) الآتي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) بين إعاقة حركية وإعاقة سمعية وجاءت الفروق لصالح الإعاقة السمعية في مجال دعم ومتابعة المدرس، ومجال التحديات الخدمية التي تواجه الطلبة، والدرجة الكلية.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) بين إعاقة سمعية من جهة وكل من إعاقة حركية، وإعاقة بصرية من جهة أخرى وجاءت

الفروق لصالح الإعاقة السمعية، في مجال سير العملية التعليمية التعلمية.

الجدول (15) الموسسات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهتهم تحديات التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية حسب متغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة

| المتغير         | المستوى     | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | العدد |
|-----------------|-------------|-----------------|-------------------|-------|
| الجنس           | ذكر         | 3.56            | .711              | 81    |
| أنثى            |             | 3.56            | .719              | 135   |
| المستوى الدراسي | بكالوريوس   | 3.53            | .729              | 161   |
| دراسات عليا     |             | 3.64            | .669              | 55    |
| نوع الإعاقة     | إعاقة حركية | 3.53            | .841              | 79    |
| إعاقة بصرية     |             | 3.56            | .692              | 79    |
| إعاقة سمعية     |             | 3.59            | .547              | 58    |

يبين الجدول (15) تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهتهم للعلم عن بعد في الجامعات الأردنية بسبب اختلاف فئات متغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين الثلاثي بدون تفاعل كما في الجدول (16).

الجدول (16) تحليل التباين الثلاثي لأثر الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع الإعاقة على الاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهتهم تحديات التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية

| مصدر التبادل    | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | الدلالة الإحصائية |
|-----------------|----------------|--------------|----------------|--------|-------------------|
| الجنس           | .006           | 1            | .006           | .011   | .916              |
| المستوى الدراسي | .505           | 1            | .505           | .977   | .324              |
| نوع الإعاقة     | .137           | 2            | .069           | .133   | .876              |
| الخطأ الكلي     | 108.996        | 211          | .517           |        |                   |
|                 | 109.641        | 215          |                |        |                   |

يتبيّن من الجدول (16) الآتي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) لمتغير الجنس، حيث بلغت قيمة  $F = 0.011$  وبدلاً من ذلك احصائية بلغت  $0.916$ .
  - عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) تعزى إلى أثر المستوى الدراسي، حيث بلغت قيمة  $F = 0.977$  وبدلاً من ذلك احصائية بلغت  $0.977$ .
  - عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) تعزى إلى أثر نوع الإعاقة، حيث بلغت قيمة  $F = 0.133$  وبدلاً من ذلك احصائية بلغت  $0.876$ .
  - خامساً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الخامس: ما القدرة التنبؤية لكل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس في التحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد؟  
للإجابة عن هذا السؤال، فقد تم استخدام الانحدار الخطي المتعدد المتدرج تبعاً لمتغيرات نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس في التحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، وتشير النتائج إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية تبعاً لنوع الإعاقة السمعية في التحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، حيث يشير إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين  $R = 0.220$ .

الإعاقة السمعية والتحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، وقد ظهر أن قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.049$ ) مما يشير إلى أن الإعاقة السمعية فسرت ما نسبته 4.9% من التباين الحاصل في التحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في حين أن المتبقى يعود إلى متغيرات أخرى لم تدخل في الأنماذج، كما بلغت قيمة ( $F=10.930$ ) عند مستوى ثقة تساوي ( $sig=0.001$ ) وهذا يؤكد معنوية الانحدار عند مستوى دلالة ( $\alpha<0.05$ ). هذا ولم تدخل المتغيرات الإعاقة الحركية والإعاقة البصرية والمستوى الدراسي والجنس في التنبؤ بالتحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد بالنظر إلى أن التباين المفسّر الذي أضافته غير دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ).

ويظهر أن المعاملات أن قيم (B) عند فئة (إعاقة سمعية) قد بلغت (3.306) وأن قيمة (t) كانت (419). وأن قيمة (F=0.419)، مما يشير إلى معنوية الفرق؛ بمعنى أن الزيادة في الإعاقة سمعية بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى الزيادة في التحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد بمقدار (419).

**سادساً:** النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة السادس: ما القدرة التنبؤية لكل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس لدى طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في استراتيجيات الطلبة ذوي الإعاقة لتجاوز تحديات التعلم عن بعد؟

للإجابة عن هذا السؤال، فقد تم استخدام الانحدار الخطي المتعدد لاثر كل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس في استراتيجيات الطلبة ذوي الإعاقة لتجاوز تحديات التعلم عن بعد. وتشير النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغيرات نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس في استراتيجيات الطلبة ذوي الإعاقة لتجاوز تحديات التعلم عن بعد، حيث بلغ معامل الارتباط ( $R=0.77$ ) مما يشير إلى عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة مجتمعة (كل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس) في استراتيجيات الطلبة ذوي الإعاقة لتجاوز تحديات التعلم عن بعد وقد ظهر أن قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.006$ ) مما يشير إلى أن كل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس فسرت ما نسبته 0.6% من التباين الحاصل في طرق مواجهتهم لتحديات التعلم عن بعد، كما بلغت قيمة ( $F=0.312$ ) عند مستوى ثقة تساوي ( $sig=0.870$ ) وهذا يؤكد عدم معنوية الإنحدار عند مستوى دلالة ( $\alpha<0.05$ ).

#### المناقشة

يتناول هذا القسم مناقشة لأبرز النتائج التي توصلت لها الدراسة الحالية، ويقدم توصيات ومقترنات في ضوء نتائج ومعطيات الدراسة. مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول الذي نصّ على: ما التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية؟ بينت النتائج أن مجال سير العملية التعليمية التعليمية قد جاء بأعلى متوسط حسابي من بين مجالات تحديات الطلبة ذوي الإعاقة الجامعيين في التعلم عن بعد، بينما جاء مجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في المرتبة الثانية، أما عن مجال دعم ومتابعة المدرسين فجاء في المرتبة الأخيرة كالأقل تأثيراً في خلق تحديات لدى الطلبة الجامعيين ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد.

أظهرت النتائج أن مجال تحديات سير العملية التعليمية جاء في المرتبة الأولى كأكثر التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، وانسجمت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة كل من (القرني، وأخرون، 2020)، ودراسة (Kent, 2016)؛ وترجع الدراسة الحالية ذلك إلى أن طبيعة البرامج أو المقررات والمحفوظات الإلكترونية على موقع الجامعات لا تُراعي في تصميمها حاجات وخصائص الطلبة ذوي الإعاقة، وعدم توفر المحتوى بطريقة تمكن قارئ الشاشة من قراءته، أو عدم القدرة على الوصول لروابط تلك البرامج والمقررات بسهولة. أما عن فقرات هذا المجال فقد جاءت الفقرة (12) في المرتبة الأولى كأكبر تحدي واجه الطلبة ذوي الإعاقة في سير العملية التعليمية التعليمية، بمتوسط حسابي بلغ (3.78) ومستواها مرتفع، التي تنص على "حصلت على تدريب من قبل الجامعة على كيفية الانتقال من التعلم الوجاهي للتعلم عن بعد"، مما يعني أن الطلبة ذوي الإعاقة لم يُقدم إليهم دورات تدريبية أو تعريفية بالتعلم عن بعد، التي من شأنها أن تساعدهم على التكيف مع التعلم عن بعد والتغلب على التحديات التي تُعيق تعلمهم عن بعد، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من (القرني والحارثي، 2020)، وكذلك دراسة (Gricia, 2021)، ودراسة (Kent, 2016)، كما أكدت دراسة (Betts, 2013) على أهمية تدريب الهيئة التدريسية أيضاً؛ وإخضاعهم لدورات تدريبية حول تكيف استراتيجياتهم وأساليب تقييمهم للطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد.

أما عن الفقرة (16) التي نصّت على: "أتقاشرت تنفيذ الواجبات مع زملائي من غير ذوي الإعاقة" وحصلت على متوسط حسابي مقداره (2.33) وكان مستواها منخفض، أي أنها لم تشكل تحدي واضحًا في التعلم عن بعد لدى أغلب الطلبة ذوي الإعاقة، وهذا يؤكد على أهمية النشاطات التعاونية والمشاركة الدامجة بين الطلبة ذوي الإعاقة ومن غير ذوي الإعاقة التي من شأنها تسهيل العملية التعليمية التعليمية على الطلبة ذوي الإعاقة. ويؤكد على ذلك ما جاء في دراسة (Ogutu, 2017) أن الطلاب ذوي الإعاقة إتفقوا على أن استخدام التعلم عبر الإنترنت سمح لهم بالتفاعل مع الطلاب الآخرين من غير ذوي الإعاقة والعمل معاً لتأدية المهام والواجبات.

أما عن مجال التحديات الخدمية التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد فقد جاء في المرتبة الثانية بعد مجال تحديات سير العملية

التعليمية التعليمية كأكثر التحديات التي واجهت الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، وكانت أكبر التحديات في هذا المجال هي الفقرة (18) التي نصت على: "توفر الجامعة الإرشاد الأكاديمي الإلكتروني خلال تسجيل المواد"، وهذا يعني أن أغلب الطلبة ذوي الإعاقة واجهوا تحديات في أثناء تسجيلهم المواد الدراسية، وعدم تمكّهم من التواصل مع مدرسين أو موظفين، وهذا ما أكدت عليه دراسة (Maxwell *et al.*, 2015) حيث يسبب غياب تقديم خدمات دعم الطلاب في مجالات التوجيه والإرشاد الأكاديمي، وعدم كفاية الخدمات الإدارية في أثناء تسجيلهم في تحديات قد تتعكس على العملية التعليمية فيما بعد؛ إذا سجلوا مواد غير مناسبة للمستوى الدراسي الذي هم به، أو إذا كان يسبّقها متطلبات دراسية أو يُفضل تسجيلها بوقت لاحق. ومن التحديات التي عكّسها الطلبة ذوي الإعاقة في إجاباتهم عن فقرات هذا المجال: هي عدم مناسبة سرعة الإنترنت جميع التطبيقات المستخدمة في التعلم عن بعد، وعدم تغطية المناطق السكنية لأغلب الطلبة شبكة إنترنت قوية، التي تتسبّب في عرقلة حضور الطلبة للمحاضرات والإمتحانات، وكذلك عدم القدرة على المشاركة في البرامج التي تستهلك حزم بيانات عالية كتطبيق زووم مثلاً، مما يعيق العملية التعليمية على الطلبة ذوي الإعاقة. وأكّدت عدد من الدراسات على أهمية زيادة الإهتمام بالبنية التحتية وزيادة قوّة شبكة الإنترت ومنها دراسة (Rofah *et al.*, 2020)، وربما يعمّق تبعات الإعاقة لديهم وتؤثّرها السلبية ويقيّد وصولهم إلى التعلم المناسب.

أما عن دفع الرسوم الإلكترونيّاً أظهرت النتائج أن إدارة الجامعات قد وفرت الإجراءات المناسبة لتسهيل هذه العملية ولم تشكّل لدى أغلب الطلبة تحدي، وكذلك الحصول على تعليمات الدخول للامتحانات قبل بدئها بوقت كافٍ. بينما أعرّب أغلب الطلبة توفر الميدوه اللازم في أثناء المحاضرات عن بعد من قبل الطلبة المشاركين.

أما مجال التحديات المرتبطة بدعم ومتابعة المدرس فجاء بالمرتبة الأخيرة، كالأقل تأثيراً على تعلم الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، إلا أنه أظهر بعض الطلبة تحديات في هذا المجال، كان أبرزها عدم تنوع أساليب تقييم وتدريس الطلبة التي يستخدمها المدرسين، فمن المهم تعريض الأساتذة الجامعيين لدورات بهدف تعديل أساليبهم التقديمية والتدرّيسية في عرض المحتويات الإلكترونية في موقع التعليم عن بعد لتمكن الطلبة ذوي الإعاقة من الوصول إليها، ولتصبح أكثر مواءمة لخصائصهم، وهذا ما أكدته دراسة (القرني، وآخرون، 2020). ومن التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة أيضاً في مجال التحديات المرتبطة بدعم ومتابعة المدرس عدم توفير وقتاً إضافياً لإكمال النشاطات أو الواجبات المكتوبة أو الشفوية للطلبة ذوي الإعاقة، بالإضافة إلى قلة إهتمام المدرسين لعرض دروس متكاملة الأركان عن بعد بكل ما يلزمها من مواد داعمة؛ فمن خلال المقابلات التي أجريت على المجموعة المركزية، أشار أغلب الطلبة أن المدرسين يكتفون بشرح المادة التعليمية في أثناء المحاضرات عن بعد على نحو سردي تقليدي، ومن التحديات التي يواجهها الطلبة في هذا المجال عدم تجاوب المدرس عن استفسارات الطلبة باستخدام الوسائل المعلوماتية كالبريد الإلكتروني أو الواتس آب، وربما تعود هذه التحديات جمّيعها لعدم كفاية المدرسين وقلة تدريّتهم على أدوات وبرامج التواصل عن بعد التي تعرّف من سير العملية التعليمية عن بعد للطلبة ذوي الإعاقة في الجامعات.

تتعرّض نتائج السؤال الأول مع دراسة (Pacheco, 2021) حيث أظهرت نتائجها أن الطلبة ذوي الإعاقة البصرية يستخدمون التقنيات الرقمية ويقومون بتكييفها على نحو متكرّر لإدارة مشكلات وتحديات امكانية الوصول، وقدّرّتهم على التعلم والتعاون والمشاركة وتنمية مهارات جديدة لديهم من خلال تلك التقنيات؛ لعل ذلك يعود للبيئة التي ينتهي إليها الطلبة، وهي نيوزيلندا بقدمها وتطورها، فالتعلم عن بعد مطروح وموجود بها من قبل ظروف جائحة كورونا التي لولاهما فاجأت المجتمع العربي وعلى وجه الخصوص الأردن لكن الركود وعدم الإهتمام في المجالات التقنية والإلكترونية على ما هو عليه من سنين.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني الذي نصّ على: ما الاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهة التحديات في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية؟

أظهرت النتائج أن من أكثر الاستراتيجيات التي تم استخدامها من قبل الطلبة ذوي الإعاقة للتغلب على تحديات التعلم عن بعد هي التواصل مع الزملاء للاستفسار عن بعض الأمور الدراسية، فكما أشار الباحثان أعلاه أن العمل التعاوني مع الزملاء سواء من ذوي الإعاقة أو من غير ذوي الإعاقة من شأنه المساعدة تيسير العملية التعليمية على الطلبة ذوي الإعاقة وتفّق هذه النتيجة مع دراسة (Ogutu, 2017). كما لجأ أغلب الطلبة إلى الإستعانة بمصادر فلمية (كاليوتيوب) أو مقرؤة متوفّرة على موقع الإنترت لتعلم كيفية عمل التطبيقات الجديدة، وهذا ما أكدته دراسة (Maxwell *et al.*, 2015). وقد تكون هذه الاستراتيجية قد لجأ إليها الطلبة نتيجة عدم توفير المدرسين شروحات أو توضيحات لكيفية عمل التطبيقات الجديدة. وأيضاً لجأ أغلب الطلبة للطلب من المدرسين تسجيل المحاضرات ليتسنى لهم الرجوع إليها بوقت لاحق، وكذلك اختيار دور تنفيذ الواجبات في الأسبوع الأخير من الفصل ليتسنى لهم الإفاده من الملاحظات التي يقدمها المدرس للطلبة الذين يسبّقوهم في تنفيذ تلك الواجبات، والإفصاح وقت أطول لهم لإنجازها. بينما جاءت الفقرة (10) التي نصّت على: "حصلت على برامج تساعدني في تيسير عملية التعلم عن بعد مثل (قارئ الشاشة، أو برنامج التنبيه بالكلمات، أو برنامج الصور والملاحظات، أو برنامج تحويل الأصوات للكلمات)" على أقل متوسط حسابي في هذا المجال؛ أي أنها التحدى الأكبر الذي يواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة، وبنظرية تأملية لهذه النتيجة نرى أن عدم توفر هذه المعينات والبرامج تعد البنية الأساسية لأبرز التحديات التي

يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة، وأنه من المؤكد من عدم استخدامهم مثل هذه البرامج هو عدم توفرها لديهم، التي يجب أن تسعى إدارات الجامعات إلى توفير البرامج والتقنيات الداعمة والمساعدة للطلبة ذوي الإعاقة التي تمكّنهم من المشاركة الفاعلة في التعلم عن بعد والتغلب على تحدياته وتحقيق إمكانية الوصول. وهذا ما أكدت عليه دراسة (Betts, 2013)، ودراسة (البكري, 2021)، ودراسة (Brown, 2020).

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث الذي نصّ على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية تبعاً لمتغيرات الجنس، أو المستوى الدراسي، أو نوع الإعاقة؟

أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لأثر الجنس في جميع مجالات التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد، وتتعارض هذه النتيجة مع دراسة (القرني والحارثي, 2020) حيث أظهرت نتائجها فروق ذات دلالة إحصائية بين التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة تُعزى إلى متغير الجنس وذلك لصالح الذكور؛ لعل ذلك يعود لكون الإناث أكثر اهتماماً في التعلم الذاتي ومحاولات حل المشكلات. وأيضاً أظهرت الدراسة الحالية عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لأثر المستوى الدراسي في جميع مجالات التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد. بينما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لأثر نوع الإعاقة في جميع مجالات التحديات في التعلم عن بعد للطلبة ذوي الإعاقة، حيث أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) بين التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة الحركية والإعاقة السمعية وجاءت الفروق لصالح الإعاقة السمعية في مجال التحديات المرتبطة بدعم ومتابعة المدرس، ومجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد.

كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) بين التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة السمعية من جهة وكل من التحديات التي يواجهها الطلبة ذوي الإعاقة الحركية والإعاقة البصرية من جهة أخرى وجاءت الفروق لصالح الإعاقة السمعية، في مجال تحديات سير العملية التعليمية التعلمية.

يبدو أنّ هذه النتيجة تعود لكون الطلبة ذوي الإعاقة السمعية الأكثر إحتياجياً لأدوات وبرامج تساعدهم في التكيف مع التعلم عن بعد، لإعتمادهم وبدرجة كبيرة على قراءة الشفاه، أو توفير شروحات المدرسين بصورة كتابية، حيث اللغة كطريقة سائدة في التواصل مع غياب ترجمة الإشارة خلال التعلم عن بعد ربما يشكّل التحدي الأبرز لدى ذوي الإعاقة السمعية على عكس ذوي الإعاقة البصرية والحركية. كما أن إيجابيات التعلم عن بعد للطلبة ذوي الإعاقة الحركية والبصرية أكثر منها لدى ذوي الإعاقة السمعية.

وتتفق نتيجة هذا السؤال مع دراسة (خليفة, 2006)؛ حيث يفضل الطلاب المعاقون بصرياً وحركياً برامج التعلم عن بعد أكثر من الطلبة ذوي الإعاقة السمعية؛ لأنّها تساعدهم في الحصول على المواد الدراسية وهم بأمكانهم بدون تحمل مشاق التنقل والوصول للمدرجات الدراسية. كما أشارت دراسة (Moody, 2020) أنه قد تمثل مكالمات الفيديو تحدياً للطلاب الذين يعتمدون على قراءة الشفاه إذا اختار المشاركون الآخرين خدمة الصوت فقط.

بينما تعارض نتيجة هذا السؤال مع دراسة (القرني، وآخرون, 2020)؛ حيث أظهرت النتائج أنّ أبرز تحديات التعلم عن بعد التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة حسب متغير الإعاقة كانت لصالح الطلبة ذوي الإعاقة البصرية. وكذلك دراسة (Ambati, 2015) حيث أظهرت نتائجها أنّ الطلبة ذوي الإعاقة البصرية أبلغوا عن مشاكلهم في التعلم عن بعد على نحو أكثر من الطلبة ذوي الإعاقة الحركية؛ ربما ذلك يعود لكون كلاً من الطلبة ذوي الإعاقة السمعية وذوي الإعاقة البصرية تلزمهم الأدوات والبرامج التي من شأنها تيسير العملية التعليمية التعلمية أكثر من الطلبة ذوي الإعاقة الحركية.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع الذي نصّ على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين الاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهتهم التعلم عن بعد في الجامعات الأردنية تبعاً لمتغيرات الجنس، أو المرحلة الدراسية، أو نوع الإعاقة؟ أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لكل من متغير الجنس والمستوى الدراسي ونوع الإعاقة في استراتيجيات الطلبة ذوي الإعاقة في مواجهة تحديات التعلم عن بعد.

ويتبين من هذه النتيجة أن الاستراتيجيات التي يلجأ إليها الطلبة بغض النظر سواء من ذوي الإعاقة السمعية أو البصرية أو الحركية وبغض النظر عن الجنس أو نوع الإعاقة أو المستوى الدراسي كنّ بنفس الأهمية على حد سواء، وربما تعد هذه النتيجة منطقية؛ حيث تعد جميعها استراتيجيات وحلول مشتركة فيما بينهم وتهدّف كافّتها لتجاوز تحديات التعلم عن بعد. وتؤكد على ذلك دراسة (Schenker *et al.*, 2002) التي وضعت معايير عامة كاستراتيجيات لتجاوز تحديات التعلم عن بعد بغض النظر عن نوع الإعاقة أو الجنس أو المستوى الدراسي.

يبينما تتعارض نتيجة هذه الدراسة مع دراسة (Pacheco, 2021) حيث أظهرت نتائج هذه الدراسة أن الطالب ذوي الإعاقة البصرية يستخدمون التقنيات الرقمية ويقومون بتكييفها على نحو مبتكر كاستراتيجيات لإدارة مشكلات وتحديات إمكانية الوصول في التعلم عن بعد، كما لا يقتصر دور التقنيات الجديدة على تعويض ضعف البصر لديهم، بل يستخدمونها أيضاً للتعلم والتعاون والمشاركة وتنمية مهارات جديدة وتمكين الطلاب؛ ربما

يعود ذلك لتوفر البرامج والتقنيات في البيئة المعمولة بها هذه الدراسة التي تساعد الطلبة على تجاوز تحدياتهم في التعلم عن بعد. مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس الذي نصّ على: ما القدرة التنبؤية لكل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس في التحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد؟

تشير النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين الإعاقة السمعية والتحديات التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد. هذا ولم تكن متغيرات الإعاقة الحركية والإعاقة البصرية والمستوى الدراسي والجنس حاسمة في التنبؤ في تحديات التعلم عن بعد التي تواجه طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة لكون التباين المفسّر الذي أضافته غير دالٍ إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ). ويتبيّن أن هناك أثر معنوي عند زيادة أعداد الطلبة ذوي الإعاقة السمعية تؤدي لزيادة ظهور التحديات في التعلم عن بعد. وهذا يعني أن مواصفات بيئه التعلم عن بعد لم تكن بالمستوى الذي يحد من تحديات التعلم عن بعد للطلبة ذوي الإعاقة السمعية؛ وأن الطلبة ذوي الإعاقة السمعية الجامعيين هم الأكثر تضرراً في بيئه التعلم عن بعد. بما فيها تحديات على مستوى دعم ومتابعة المدرس، والتحديات المرتبطة بسير العملية التعليمية التعلمية وتحديات الطلبة في التعلم عن بعد. وهذا ما يؤكد على نتيجة السؤال الثالث حيث جاءت الفروق الإحصائية لصالح الطلبة ذوي الإعاقة السمعية في مجال التحديات المرتبطة بدعم ومتابعة المدرس ومجال التحديات التي تواجه الطلبة ذوي الإعاقة في التعلم عن بعد.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال السادس الذي نصّ على: ما القدرة التنبؤية لكل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس لدى طلبة الجامعات من ذوي الإعاقة في استراتيجيات مواجهتهم لتحديات التعلم عن بعد؟

وتشير النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لكل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس في استراتيجيات الطلبة ذوي الإعاقة لتجاوز تحديات التعلم عن بعد، مما يشير إلى عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة مجتمعة (كل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس) في استراتيجيات الطلبة ذوي الإعاقة لتجاوز تحديات التعلم عن بعد. وقد ظهر أن التباين المفسّر لكل من نوع الإعاقة والمستوى الدراسي والجنس لم يكن ذو دلالة في تفسير طرق مواجهتهم لتحديات التعلم عن بعد، مما يؤكد عدم معنوية الانحدار عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ). وهذا ما يؤكد على نتيجة السؤال الرابع التي أكدت أن الاستراتيجيات التي استخدمها الطلبة ذوي الإعاقة كانت مشتركة ولم تتميز إحدى الفئات بنوع معين من الاستراتيجيات.

## التوصيات

في ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج يقدم الباحثين التوصيات التالية:

- توفير مساقات إختيارية في جميع الخطط الدراسية للطلبة في شق المستويات الجامعية بموضوع التكيف مع التعلم عن بعد، أو أهم الاستراتيجيات المساعدة للتغلب على تحديات التعلم عن بعد.
- توفير أهم الاستراتيجيات التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة وفي الدراسات المشابهة للطلبة ذوي الإعاقة المقيمين على التعلم عن بعد للإشتراك بأهم الحلول التي إتيّعها أغلب الطلبة لتجاوز تحديات التعلم عن بعد.
- أن يُعطي مصممي وطوري التعليم الإلكتروني اهتمام لتطبيق مبادئ إمكانية الوصول وسهولة الاستخدام للتصاميم، ومراعاة الفروقات الفردية بين المتعلمين؛ من أجل تقليل الفجوة الرقمية والاجتماعية والمهنية، ولتصبح أكثر مواءمة للطلبة ذوي الإعاقة.

## المصادر والمراجع

- البكري، سيرين طلال. (2021). تجربة الطلاب والطالبات ذوي الإعاقة بجامعة الملك خالد نحو التعلم الطارئ عن بعد في ظل جائحة كورونا (كوفيد-19): دراسة نوعية ظاهرية. *المجلة السعودية للتربية الخاصة*. 17، 103-135.
- القرني، تركي والحارثي، حنان. (2020). طبيعة التحديات التي تواجه الطالب ذوي الإعاقة في الجامعات السعودية للإفادة من نظام التعليم عن بعد في أثناء جائحة كورونا. *مجلة العلوم التربوية*. 6 (1)، 19-52.
- المجلس الأعلى لحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة. (2017). الكتيب الإرشادي لدعم نفاذية الأشخاص ذوي الإعاقة إلى الواقع الإلكتروني. أسترجع بتاريخ 17 شباط 2021 <http://www.hcd.gov.jo>
- المجلس الأعلى لحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة. (2017). قانون حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة، قانون رقم (20). أسترجع بتاريخ 17 شباط 2021 <http://www.hcd.gov.jo>
- خليفه، أمل كرم. (2006). التعلم من بعد من وجهة نظر الطالب المعاقين بصرياً وحركياً بجامعة الإسكندرية. *مجلة كلية التربية*. 16 (1).

منظمة الأمم المتحدة للطفولة. (2014). تعريف الإعاقة وتصنيف أنواعها. أسترجع بتاريخ 20 شباط 2021 <https://www.unicef.org>

علي، محمد السيد. (2010). مصطلحات في المناهج وطرق التدريس. مؤسسة حورس الدولية للنشر والتوزيع، ط. 1.

## References

- Abed Moneim, R. (2021). Effectiveness of Using Distance Learning Based- Video Modeling in Developing the Skills of Making Digital Content for the Students of Education College According to their Training Needs. *Dirasat: Educational Sciences*, 48(4), 324-340.
- Al-Abri, Z., AlMaashri, A., Al-Abri, D., & Shiginah, F.B. (2018). Using SDN as a technology enabler for distance learning applications. *Indonesian Journal of Electrical Engineering and Informatics (IJEI)*, 6(2), 225-234.
- Al-Deeri, T., & AL-Wraikat, M. (2021). The Obstacles Facing Jordanian Universities in the Use of Mobile Learning in Instruction from the Point of View of Experts and Students. *Dirasat: Educational Sciences*, 48(1), 44-62.
- Alexander, D. (2012). Disability and Disaster. David Alexander Center for the Study of Civil Protection and Risk Conditions, University Of Florence, Italy.
- Almeqdad, Q., Zboun, A. Sloan, L., & Muhaidat, M. (2021) The Quality of Media Coverage on Issues Regarding People with Disabilities: Perspectives of Journalists and Teachers in Jordan. *International Journal of Disability, Development and Education*, 1-16. DOI: [10.1080/1034912X.2020.1870667](https://doi.org/10.1080/1034912X.2020.1870667)
- Al Moklafee, T. (2022). The Role of Al Qassim University in the Kingdom of Saudi Arabia in Emerging Crises: Coronavirus (COVID-19) Crisis. *Dirasat: Educational Sciences*, 49(1), 261–283.
- Ambati, N. R. (2015). Coping strategies used by students with disabilities in managing social and higher educational experiences. *The International Journal of Indian Psychology*. 2(3).
- Anderson, G. (2020). Accessibility suffers during pandemic. *INSIDE HIGHER ED*. Retrieve date 20 march 2021 <https://www.insidehighered.com/news/2020/04/06/remote-learning-shift-leaves-students-disabilities-behind>
- Arthur- Nyarko, E., Agyei, D. D & Armah, J. K. (2020). Digitizing distance learning materials: Measuring students' readiness and intended challenges. *Education and information technologies*, 1-16.
- Betts, K, cohen. A, H., veit. D, P., alphin, H, C., broadus, C., & allen, D. (2013). Strategies to increase online student success for students with disabilities. *Journal of asynchronous learning networks*, 17(3), 49- 64.
- Burgestahler, S. (2002). Universal design, universal Access. *Journal of Association for the Advancement of Computing in Education*. 10(1).
- Cesarei, A. D., & Baldaro, B. (2015). Doing online research involving university students with disabilities: methodological issues. *Computers in Human Behavior*. 53.
- Denisova, O. A., Lekhanova, O. L., & Gudina, T. V. (2020). Problems of distance learning for students with disabilities in a pandemic. *SHS Wep of Conferences*, 87.
- Disabled World. (2019). Disabilities: Defintion, Types and Models of Disabilitiy. Retrieve date 20 February 2020 <https://www.disabled-world.com/disability/types/>
- Fichten, C. S., Ferraro, V., Asuncion, J. V., Chwojka, C., Barile, M., Nguyen, M. N., Klomp, R., & Wolforth, J. (2009). Disabilities and e-learning problems and solutions: An exploratory study. *Educational Technology & Society*, 12(4), 241- 256.
- Fletcher, C. (2021). Over coming the challenges of online learning for students with disabilities. Retrieve from [https://blog-neolms-com.escdn.ampproject.org/v/s/blog.neolms.com/overcoming-the-challenges-of-online-learning-for-students-with-disabilities/amp/?amp\\_js\\_v=a6&amp\\_gsa=1&usqp=mg331AQHKAFOArABIA%3d%3d#aooh](https://blog-neolms-com.escdn.ampproject.org/v/s/blog.neolms.com/overcoming-the-challenges-of-online-learning-for-students-with-disabilities/amp/?amp_js_v=a6&amp_gsa=1&usqp=mg331AQHKAFOArABIA%3d%3d#aooh)
- Gricia, J. M., Gomes, S, G., Hernandes, E, S., & Aguilar, S. R. (2021). Barriers in higher educations pereceptions and discourse analysis of students with disabilities in spain. *Journal disability and society*. 36(4), 579- 595.
- Hattie, J. (1985). Methodology review: Assessing unidimensionality of tests and itenls. *SAGE journals*. Retrieve date 22 February 2021 <https://conservancy.umn.edu/bitstream/handle/11299/102073/v09n2p139.pdf?sequence=1>
- Hollpway, J., & Foley, C. (2018). Pros & Cons of Online learning for students With Disabilities. Be Sure Consider Technical

and Personal Needs Before Diving Into Online Learning.

Jones, N., Vaughn,S. & Fuchs, L.(2020). Academic supports for students with disabilities. *EdResearch for Recovery*, 2.

Kelly, S. (2008). Distance learning: how accessible are online education tools, American foundation for the blind policy research report, Retrieved from <https://www.atb.org/blindness-and-low-vision/your-rights/technology-and-information-accessibility/distance-learning-how>

Kent, M. (2016). Access and barriers to online education for people with disabilities. *National Centre for student equity in higher education*. Retrieved from <https://www.ncsehe.edu.au/wp-content/uploads/2016/05/access-and-barriers-to-online-education-for-people-with-disabilities.pdf>.

Kilani, A., & Al-Shreifen, N. (2007). Introduction to research in educational and social sciences. Amman: Dar Al-Maseerah for publication, distribution and printing.

Lee, B. A. (2014). Students with Disabilities: Opportunities and Challenges for Colleges and Universities. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 46(1), 40–45.

Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of psychology*, 140, 1-55.

Maboe, M., Eloff, M., Schoeman, M., & Abatan, O. (2018). The experience of students with disabilities at an open distance e-learning institution. In *ICEL 2018 13th Proceedings of the international conference on e-learning*. P 220- 227.

Maxwell, C.C., Barbra, M., Kudzai, Ch., & Shupikai, Z. (2015). Challenges for open and distance learning (ODL) students: Experiences from students of the Zimbabwe open university. *Journal of Education and Practice* (6)18. Retrieved from <https://www.iiste.org>

Moisey, S, D. (2004). Students with disabilities in distance education: characteristics, course enrollment and complementation, and support services. *Journal of distance education*. 19(1), 73- 91.

Moody, J. (2020). Navigating online college as a disabled student. Retrieved from <https://www.usnews.com>

Ogutu, J. P. (2017). Effects of online learning on students with disabilities in public universities in kenya. *African Research Journal of Education and Social Sciences*,4.

Pacheco, E. (2021). Digital technologies in the context of university transitional and disability theoretical and empirical advances. Victoria university of wellington, school of information management. Wellington, Newzealand.

Rodrigo, C., & Tabuenca, B. (2020). Learning ecologies in online students with disabilities. *Media Education Research Journal*.

Rofah, Hanjarwati, A., & Suprihatiningrum, J. (2020). Is Online Learning Accessible During COVID-19 Pandemic? Voices and Experiences of UIN Sunan Kalijaga Students with Disabilities. *Journal Pendidikan Islam*.

Savage, S & Piwek, P. (2019). Full report on challenges with learning to program and problem undergraduate open university discussion. The open universitrys repository of research outputs. Miltonkeynes.

Schenker, K, & Scadden, L. (2002). The design of accessible distance education environments that use collaborative learning. *Information technology and disabilities*, 8 (1).

Shawaqfeh, S. (2022). Distance Online Learning during the COVID-19 Crisis from the Perspective of Agricultural Sciences Students in Jordan: Survey Study. *Dirasat: Educational Sciences*, 49(1), 486–495.

Younis, N., Al-Masadeh, M., Homidi, M., AlMeqdad, Q. & Almakanin, H. (2020). The role of the Jordanian media in addressing the issues of persons with disabilities from the perspective of their families. *Journal of Educational and Social Research*. 10(6), x. DOI: [10.36941/jesr-2020-0108](https://doi.org/10.36941/jesr-2020-0108)

Zuhairi, A., Hsueh, A. C., & Chiang, I. N. (2020). Empowering lifelong learning through open universities in Taiwan and Indonesia. *Journal Asian Association of open universities*, 15(2), 167-188.