

Social Networks and the Exploitation of Digital Data from the Empire of Surveillance to the Economy of Attention

Djamel Chabane Chaouche*, Tahar Bessais

Department of Information and Communication Sciences, University of Algiers -3- Algeria.

Abstract

<https://doi.org/10.35516/hum.v49i4.2084>

Received: 5/12/2020

Revised: 13/9/2021

Accepted: 4/1/2022

Published: 30/7/2022

* Corresponding author:
chabanechaouche.djamel@univ-alger3.dz

This piece of work entitled “Social networks and the exploitation of digital data: From the empire of surveillance to the economy of attention”, addresses the digital environment and social media, which depend on various software and applications, and interaction devices that control human existence and communication. In addition to look the effects they have on the real world of individuals, especially with the emergence of forms of hidden domination, and a growing practice of administrative and voluntary slavery. To reach these researches aims, descriptive analytical approach was adapted, by invoking the studies and contributions of researchers and thinkers and their cognitive and critical conclusions, to elucidate the forms of exploitation of digital data and its use in the field of comprehensive global monitoring and attention economy. The main conclusion of the study is that there is digital management and exploitation of various comprehensive data of individuals who reveal their passions, emotions, consumer behaviors and intellectual activities, for the purpose of using them in the political, commercial and security fields. This constitutes a threat to the private life of humanity and individual liberties as well as the human condition.

Keywords: Empire of surveillance ; attention economy ; digital data.

شبكات التواصل الاجتماعي واستغلال البيانات الرقمية، من إمبراطورية المراقبة إلى اقتصاد الانتباه

جمال شعبان شاوش، الطاهر بصيص*

قسم علوم الإعلام والاتصال، جامعة الجزائر -3-، الجزائر العاصمة، الجزائر

ملخص

تهدف من هذه الورقة البحثية، رصد أهم التحولات العميقه والجذرية التي طرأت على البيئة الرقمية والوسائل الاجتماعية، التي تعتمد على مختلف البرمجيات والتطبيقات، وأجهزة التفاعل التي تتحكم في الوجود والتواصل الإنساني، إضافة إلى عرض الآثار التي خلفتها على العالم الواقعي للأفراد، خاصة مع بروز أشكال جديدة من الميئنة الخفية، وتزايد ممارسات الاستبعاد الإرادي والطوعي. وقد اعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي، وذلك باستحضار دراسات ومساهمات الباحثين والمفكرين واجهادهم المعرفية والنقدية، لاستجلاء أشكال استغلال البيانات الرقمية وتوظيفها في مجال المراقبة العالمية الشاملة واقتصاد الانتباه. خلصت نتائج الدراسة إلى أن هناك إدارة واستغلال رقمي لمختلف البيانات الشاملة للأفراد الذين يكشفون عن أهواهم وانفعالاتهم وسلوكياتهم الاستهلاكية ونشاطاتهم الفكرية، لغرض استخدامها في المجال السياسي والتجاري والآمني. وهذا يشكل خطراً يهدد الحياة الخاصة للبشرية والحربيات الفردية وكذلك الشرط الانساني.

الكلمات الدالة: إمبراطورية المراقبة، اقتصاد الانتباه، البيانات الرقمية.

المقدمة

يشير أغلب الباحثين المختصين في مجال الدراسات الإعلامية، على أن الوسائط الاجتماعية بمختلف أنواعها، كان لها الدور الكبير والفاعل في تجسيد فضاءات التعبير عن الرأي والترويج للأفكار والمعتقدات. استطاع من خلالها الفرد تفعيل حضوره في الفضاء الرقمي وتحقيق فعل التحرر والمشاركة في الاتصال المباشر محلياً وعالمياً. في بذلك، تشغله مكاناً كبيراً ووقتاً طويلاً في حياتنا اليومية، وتساهم في بناء واقعنا ونمط حياتنا. (Mary, 2018) تعزز هذا الدور الذي يحمل ممكنت التعبير المتتنوعة بالاستخدام الواسع للتكنولوجيا الرقمية والتطبيقات الفاعلية التي تسمح بنقل وتقاسم النصوص والمعلومات والفيديوهات والصور بكل أنواعها وشكلها في الزمان الأصلي، أي في الواقعية الاتصالية المباشرة والافتراضية التي هيمن عليها زمان الحاضر (إليزا غودار ، 2019، صفحة 55) والتي تميز بالملونة والافتتاح وبالانتشار الواسع أو "الفيروسي" وأيضاً بالتفاعلية. والحقيقة، لقد ساهمت هذه الثورة التكنولوجية والرقمية في خلق "أنموذج" جديد يتسم بالتمرير الذاتي الذي يتتجاوز "أنموذج" القديم المرتبط أساساً بوسائل الإعلام المركزية التي تتصرف بأحادية الاتجاه وباحتقارها كل المعلومات والأخبار والقيام بمعالجتها وتدالوها ونشرها دون وساطة. (Ramonet, 2015) وفي هذا الصدد، أصبحت شبكات الاجتماعيات، كمصادر أساسية للحصول على المعلومات والأخبار والبيانات وعادة ما يتم ذلك، بالتنوع من طرق وأساليب الاستخدام الرقمية الجديدة التي تساعد على إنشاء المحتوى ومشاركته بشكل واسع عبر التطبيقات والتجهيزات الرقمية المتعددة، وهذا ما أكدته دراسة نشرت في التقرير الأخير عن المعلومات الرقمية الصادر يوم الأربعاء 15 يونيو، عن "معهد روينر" لدراسة الصحافة بجامعة أكسفورد (المملكة المتحدة). أجريت هذه الدراسة عبر الإنترنت في الفضاء الرقمي وشملت 26 دولة، كشفت نتائجها أن غالبية المستجيبين (51٪) يستخدمون الآن وبشكل متزايد ومكثف مختلف شبكات التواصل الاجتماعي للوصول والحصول على المعلومات ومختلف الأخبار والمصاميم الإعلامية بمختلف أنواعها وحتى تلك المرتبطة بالحياة اليومية والواقع المعيش. (Delcambre, 2016)

والحقيقة، إن الثورة الرقمية أتاحت الكثير من الفرص لتوسيع من مساحات وفضاءات النقاش والتواصل وممارسة السياسة، لما لها القدرة في التجديد من عمليات وأدوات ممارسة الديمقراطية المباشرة. (Dijk & van, 2006, p. 39) يصر هنا الباحث "مانويل كاستيليس" Manuel Castells " بشكل خاص على قدرات شبكات الاتصال الاجتماعية الحديثة في تعزيز الاتصال الذاتي - الجماعي للحركات الاجتماعية، لتأكيد ذلك، اعتمد الباحث "مانويل كاستيليس" على تحليل العديد من الواقع والأحداث السياسية والاجتماعية التي بينت هذا الدور المحوري لهذه الوسائط في التعبئة والمشاركة الواسعة وتجسيد الكثير من التغيرات في العقليات والتصورات والافعال السلوكية. يبني تحليله على تقديم أمثلة متعددة، يمكن أن نستحضر هنا، جانب استخدامها في الحملة الانتخابية للرئيس الأمريكي السابق "باراك أوباما" باعتماده الواسع على الشبكات الاجتماعية للفوز في الانتخابات الرئاسية 2008، كما يمكن أن نشير إلى تطور ونمو الوعي العالمي في مواجهة قضية الاحتباس الحراري ومشاركة ملايين الناشطين في التعبئة العالمية بتنقسم وتبادل ونشر مختلف المصاميم والمعلومات والتوجهات والمواقوف الإيديولوجية ومختلف الآراء عن الحدث وتعزز ذلك بمظاهرات جابت أكبر عواصم دول العالم. (Castells, 2013, p. 668).

إذا كان المدير التنفيذي "مارك زوكربيرغ" Mark Zuckerberg قد صرّح قائلاً: بأنه سنجعل من هذا العالم حيزاً رقمياً أكثر شفافية، وهذا بمساعدة الأفراد بادراك كل الأحداث والأشياء والواقع معناتها العريض والواسع والتعرف على طبيعة الوجود الإنساني وحقيقته ومعرفة خصوصيته ونموذجه الأصلي. وتندرج هذه الوظائف ضمن استراتيجية تفاعلية تواصلية تمنح الفرد القدرة على المشاركة وتقاسم الأخبار وتدالٍ المعلومات، مهما كان موقعه الجغرافي وهوبيته الأصلية وتصوراته الفكرية. مضيفاً فبدلاً، من بناء الجدران والأسوار المنغلقة التي تمنع تحرر الذات وتعيق من معرفة الآخر، سنعمل على بناء جسور التواصل المفتوحة والعالمية، بحيث يجد فيها كل فرد الحرية الكاملة للتعبير والتفكير وتجسيد اهتماماته ورغباته، فإن الكثير من المختصين انتقدوا هذا التحول السريع وما أنتجته هذه الوسائط الرقمية من ممارسات تواصلية على السلوك الإنساني وتنظيمه الاجتماعي، كونها لا تشكل تلك المرأة العاكسة للواقع بمفهومه الموضوعي والعبارة على هوية الأفراد الأصلية. ولعل هذا ما دفع الكثير للقول أن الأفراد لا يتقاسمون ولا يشتكون نفس الحقائق والأحداث والواقع والعقليات في الفضاء الرقمي، بل بالعكس من ذلك، فهم في الغالب يتشاركون في تقاسم المشاعر والاحاسيس والأهواء، تسمح للتعبير عن ما تختزنه الذوات من انفعالات خارج خصوصية الانتاج الفكري، وهذا نتيجة للإفراط المتزايد في التواصل والتمثيل النرجسي للذات، وكل هذا لا يشكل في نهاية المطاف سوى حالات لتبجيل "الآثنا" بالظهور أو العرض الذاتي الذي يتميز بالسرعة في الزوال. فالاهتمام ينصب في الكثير من الحالات على رسم صورة أكثر عالمية، لا تحكمها أي غاية عقلية وأخلاقية وعرفية، لأنها تتطلب من التجربة الإنسانية المباشرة، خاصة مع هيمنة اللحظة التواصلية التي تتركز على البعد المرئي الذي يعطي الأهمية للشكل والمعطيات الحسية ليس الجوهر. يمكن أن نذكر هنا، الممكنت التعبيرية التي تجسد الاشكال والوضعيات النرجسية في عمليات السيلفي (selfie) من خلال البحث الدائم عن نظرية الآخر فقط. وهي نظرة يبحث عنها الفرد ليس لرؤيه العالم أو البحث عن المصاميم الرمزية والحقيقة التي ترتبط بالتجارب الإنسانية والتي تهتم بالتاريخ والنقد والفن والمصلحة العامة، لكن فقط "لإضفاء الطابع الذاتي" مع النشر الفوري لاستشارة عاطفة وأحساس الأفراد. (Sausse, 2016, pp. 628-630)

وتكمّن المفارقة الأخرى هنا، أن هذه الوسائل الاجتماعية المهيمنة تمارس نوعاً من المراقبة التي تتم باسم الديمقراطية وحرية التعبير والشفافية العالمية، تخفي من ورائها استراتيجيات الاستغلال المستمر للبيانات الضخمة والكبيرة (Big Data)، بحيث تقوم الشركات العالمية الرقمية، بجمع كل المعلومات والبيانات التي يقدمها المستخدمون والباحثون على المنصات الرقمية عن أنفسهم وحياتهم، سواء تعلق الأمر بالمعلومات الصحية أو التي تتعلق بالأذواق والاختيارات، أو الرغبات والميولات، أو حتى العلاقات الأكثر حميمية، فتقوم هذه الشركات بتجميعها ومعالجتها وتصنيفها لتوجيه السلوك الفردي والجماعي وتوظيفها في المجال السياسي والأمني والتجاري. وهكذا فإن المؤسسات الكبيرة، مثل "ميكرسوفت" و"غوغل" و"فايسبو克" يمتلكون 80 في المائة من المعلومات الشخصية الرقمية للإنسانية في هذا الفضاء الكوني والمفتوح، لذلك لم يتردد الكثير بتتبّعيه ذلك، "بالذهب الأسود الجديد". (مارك دوغان وكريستوف لابي، 2020، ص 31). فهي بذلك، تؤسس من جهة، لثقافة جديدة تسمح بتوفير مساحات من الحرية والتواصل العالمي، ومن ناحية أخرى، يمكن نشاطها الخفي والسرّي في تشكيل نظام استبدادي جديد يقوم على استخدام تقنيات التحكم الرقمي العالمي والتوصّع من دائرة الرؤية والمتابعة لتفاصيل لكل تفاصيل حياة الأفراد.

إشكالية البحث

صحّيّح أن الثورة الرقمية بمختلف مستوياتها وتطبيقاتها، فتحت المجال لتقارب وتواصل الشعوب، بحيث أصبح للأفراد القدرة على توصيل أصواتهم ونشر مختلف آرائهم وتبادل المعلومات وإعادة نشرها في لحظة زمنية أنية، خاصة مع بروز ما يُسمى "بالتدفق المستمر للمعلومات" flux continu d'informations ... وزيادة النشاط المستمر وال دائم في استخدام التطبيقات المتعددة والتكنولوجيا الرقمية والاجهزه الذكيره. لكن مقابل كل هذا، ساهمت بظهور ما يُسمى بإشكال المهيمنة والمراقبة العالمية والكثير من الممارسات ذات التوجه التجاري "الانتباھي" الذي يقود إلى تحقيق غايات تسوّقية، فلا تكتفي هذه الثورة الرقمية بالتحكم في نمط حياة الناس وتوجهها إلى عرض المزيد من المعلومات، بل إنها بالإضافة إلى ذلك، تبني فضاءات من الامثلية والعبودية الإرادية وبطوعية مطلقة، ستكون نتيجتها وخيمة على النسق والتنظيم الفردي والاجتماعي وستؤدي إلى القضاء على الحياة الخاصة والسرية للأفراد، بحيث سيتّنازل الإنسان طوعاً عن حرّيته، وسيصبح عارياً أمام سطوة وهيمنة المؤسسات الرقمية المختصة في الاتصال والخدمات الفورية التي تتحكم في الصناعة الإلكترونية والرقمية العالمية. (Ramonet, 2011) وهو ما يعني أنها، تستخدم وتمتلك الخوارزميات المختلفة التي تسمح لها بممارسة الرقابة والسيطرة على الفضاء الرقمي والتأثير على القرارات والأفعال الفردية باختزال الزمن في مجال محدود "الآن" فقط وخارج الواقع اليومي والموضوعية. (Badouard, 2017, p. 66)

وفقاً لما سبق، سنحاول في هذا المقال، الإجابة عن الإشكالية المحورية التي تتناول تأثير وسائل الاتصال الاجتماعي على الفرد من خلال اعتمادها على ممارسة سلطة المراقبة الشاملة ومركزية اقتصاد الانتباھ. وهذا سيقودنا لتقديم نظرية وصفية تحليلية عميقة لكيفية استخدام الشركات الرقمية العالمية في جمع كل معايير وضخم من البيانات الشخصية والمعطيات الرقمية واستخدامها في المجال السياسي والإعلامي والتجاري وفي الاقتصاد السياسي، يتم كل هذا في عالم تسيطر عليه المؤسسات العالمية والوسائل الجديدة التي يمكنها مراقبة منازلنا ومعرفة علاقاتنا، هوينا، حاجتنا، حميميتنا، وكذلك عادتنا في الاستهلاك...، كما سننبع على التحول الذي شهدته المجتمعات بانتقالها إلى عالم المراقبة الشاملة والامتثال للعالم الافتراضي الذي يتميز بالشفافية والعبودية الطوعية، وما خلفته على خصوصيات الوجود الإنساني والعلاقات الاجتماعية، وعلى برمجة وتجهيز الذات الإنسانية نحو اقتصاد الانتباھ من خلال التطبيقات المساعدة في النشر والمشاهدة واللاليك والتغريدات والتعليقات وتقاسم ومشاركة مختلف المحتويات والممضمين...

منهجية البحث:

تناولنا هذه الموضوع بالمنهج الوصفي التحليلي، الذي يوفر إمكانية معرفية ونقدية لمعرفة خصوصيات وأبعاد هيمنة وسائل الاتصال الاجتماعي على وجودها وعلى إشكال تواصلنا والبحث عن طريقة اشتغالها وتأثيرها على الأفراد، وهذا باستحضار سلسلة من الأفكار والتحليلات المعرفية خاصة النقدية منها، التي أفضت إلى تقديم قراءات نوعية لكيفية استغلال بيانات الأفراد من طرف وسائل الاتصال الاجتماعي.

أهمية الدراسة:

تكمّن أهمية الدراسة في طرحها ومناقشتها لأهم التحولات الكبيرة التي شهدتها وسائل الاتصال الاجتماعي واعتمادها على تطبيقات وبرمجيات وأجهزة رقمية متطرفة لفرض السيطرة على الأفراد ومراقبتهم. كما تقدم لنا هذه الدراسة معرفة هامة لكيفية اشتغال الوسائل الاجتماعية وهيمنتها على الأفراد، باستحضار طبيعة تقنيات المراقبة وأشكال التحكم الجديدة على حياة الأفراد، واستغلال بياناتهم الشخصية لأغراض أمنية وتجارية. إلى جانب ذلك تقدم لنا هذه الدراسة بعض من الآليات الاستخدام المفترض للخوارزميات من طرف المؤسسات الرأسمالية العالمية المهيمنة للكشف عن الذات الإنسانية (تعريّة الذات) وتوجيهها، لذلك، تتجلّ أيضًا أهمية الدراسة في إمكانية فتح آفاق بحثية جديدة للدراسين والباحثين لمعاينة الأوضاع الراهنة للوسائل الاجتماعية والمؤسسات الكبرى، وهذا بالتركيز على تعدد ممارسات المهيمنة وأشكال المراقبة الشاملة والعرض التجاري التفاعلي.

اهداف الدراسة:

- تهدف من هذه الدراسة إلى إثارة نقاش علمي، يبحث عن خلفية تزايد أشكال الهيمنة الرقمية المستترة ونشاط الديكتاتورية الجديدة (غير المرئية) التي تعتمد على اقتصاد الرغبة والانتباه ومختلف الأشكال الجديدة في التواصل السريع والشفافية، والبعد الحسي، والصور الحميمية، والانية...
- كما نصبو من خلال هذه الدراسة إلى تسلط الضوء على أهم القراءات والمساهمات النقدية المركبة، التي قدمت إضافات عن كيفية مساهمة الأجهزة الرقمية والتطبيقات التي تستخدمها وسائل الاتصال الاجتماعي، في فرض أشكال جديدة من السلطة والمراقبة.
- تهدف الدراسة أيضاً إلى معرفة غايات وأسباب هذه الهيمنة المتزايدة التي تفرض بأشكال متنوعة من طرف "عمالقة الواب"، معظمها من "وادي السيليكون"، التي تشمل مختلف الممارسات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والأمنية، والممارسات الأخرى التي تقوم بتوجيهه السلوكيات الاستهلاكية للأفراد.
- تقديم قراءة تحليلية لمراجعة الكثير من الأمور والمعطيات المتصلة باستخدام الوسائل الاجتماعية في سياقنا العربي والتفكير بجدية في وضع آليات جديدة قد تسهم في التخفيف من هذه الهيمنة وارسال قواعد معرفية نقدية، تقوتنا لفهم طبيعة الديكتاتورية الخفية لبعض التحولات الرقمية الراهنة.

الدراسات السابقة: عدنا في انجاز هذه الدراسة إلى بعض الادبيات المعرفية والمساهمات النقدية التي تناولت موضوع شبكات التواصل الاجتماعي وأساليب الاستغلال الواسع للبيانات الضخمة والشاملة من طرف المؤسسات الرأسمالية العالمية المهيمنة.

1-الدراسة الاولى: أشار الباحث والناقد "إغناسيو راموني" Ignacio Ramonet مع "نوم تشومسكي" Naom Chomsky و "جولان أسانج" Julian Assange إلى طبيعة هذه الهيمنة المتتسارعة والخفية لهذا العصر الرقمي، في كتاب جاء بعنوان، "إمبراطورية المراقبة". يحاول من خلاله رصد الكثير من الممارسات التي تشير إلى الانتهاكات المستمرة للحرية والديمقراطية والمواطنة كالتجسس السيبراني. كما أنه يكشف على وجه الخصوص، التعاون السري بين الشركات الأمريكية المتعددة الجنسيات والشبكات الاجتماعية مع وكالة الأمن القومي للوصول إلى المعلومات والبيانات على الشبكات الاجتماعية الافتراضية. وفي الأخير، توصل الباحث إلى نتائج عامة توضح أن هناك استخدام كثيف للأجهزة الرقمية المتطرفة لغرض التنصت وممارسة ما يسميه بالمراقبة الإلكترونية الرقمية العالمية. إلى جانب ابتكار هذه المؤسسات، أشكالاً جديدة من التسلط والهيمنة. فإنها تدعم وتعزز من هيمنة الأيديولوجية النيوليبرالية.

2- الدراسة الثانية: جاي العنوان التالي، موقع التواصل الاجتماعي وأثرها في الشباب الجامعي "دراسة على عينة من جامعات طلاب الأردن". تهدف الدراسة إلى الكشف عن تأثير وسائل التواصل الاجتماعي والشبكات الاجتماعية على الشباب في الجامعات الأردنية. أجريت هذه الدراسة على عينة من الطلبة من جامعة البلقاء التطبيقية وجامعة عمان الأهلية، وبعد استحضار الإطار المعرفي والمرجعي للدراسة، حاولت الدراسة توطير الجانب الميداني بالاستناد إلى الأسس المنهجية والتحليلية بتوظيف المنهج الوصفي. كشفت نتائج الدراسة أن هناك علاقة تفاعلية تتجلى في أشكال متنوعة شملت في الأسماء الممارسة والافعال الإنسانية في مظاهرها المتنوعة. كما أظهرت أيضاً تأثيرها على الممارسات الفردية والجماعية وعلى الخصوص على مختلف السلوكيات الشخصية وال العلاقات مع الأسرة وال العلاقات مع الأقارب والأصدقاء. وهي تحولات تتجاوز اللحظات التواصلية المباشرة.

3-الدراسة الثالثة: أشارت الاستاذة والباحثة " برنار هاركوت " Bernard E. Harcourt ، من جامعة كولومبيا، في كتاب مشهور، جاء تحت عنوان "مجتمع العرض (الإنكشاف). الرغبة والعصيان في العصر الرقمي" ، أن الأشكال التقليدية للمهيمنة والقوة والسلطة التي تلخص في (الانضباط والقمع والمراقبة) قد تغيرت في الوقت الراهن وأخذت أشكالاً متنوعة تقوم على استغلال المعطيات الرقمية وما ينتج في الزمنية الافتراضية. وقد توصلت الباحثة إلى أن الكثير من الممارسات الرقمية المتزايدة، تعتمد على الرقيب الإلكتروني والرقمي الذي يستخدم التطبيقات "المجانية" كتحديد الرغبات الإيجابية، بالاشتراك عن طريق النقر على "علامات التفضيل" ، أو "المشاركة" أو "تقاسم المضامين" ... يتم كل هذا في سياق تبحث فيه الذات الإنسانية لتحقيق التواصل من خلال الرغبة في الظهور والاستعراض والكشف. وهذا ساهم بتقليل من الوجود الواقعي للفرد باستغلال واسع للمعلومات الشخصية والبيانات المتعلقة بخصوصياته وأنشطته واهتماماته التي يقدمها طوعاً وبالمجان للآخر.

3-الدراسة الرابعة: ركزت هذه الدراسة الموسومة بدرجة التأثيرات الإيجابية والسلبية لشبكات التواصل الاجتماعي من وجہة نظر طلبة الجامعة الألمانية الأردنية على الآليات التي تسمح بالتعرف على أكثر الموضوعات الإعلامية التي كان لها حضور في الفضاء الرقمي وبالتحديد في وسائل التواصل الاجتماعي ومساءلة أهمية ووظيفتها وتحديد درجة تأثيرها الإيجابي والسلبي في نظر طلاب الجامعة الألمانية الأردنية . ولإبراز ذلك تم استخدام المنهج الوصفي، المساعد على فهم الظاهرة وتفكيكها بالتركيز على المعلومات والمعطيات المتحصل عليها عن طريق الاستمارة . أظهرت النتائج النهائية بعد التحليل أن هناك تصنيف للحالات والحضور الإنساني وعلاقاته الاجتماعية بالزمان والفضاء والنسيج الاجتماعي وبالآخرين والازدحام والتمرکز حول الذات والترويج عن النفس والتعبير عن الاحساس والمشاعر . كما بينت الدراسة الروابط التي تحيل إلى العلاقات والمواضيع الجنسيّة والمواضيع

المتعلقة بالقضايا السياسية بفروق إحصائية متباعدة بين الذكور والإناث. في مقابل ذلك، كشفت الدراسة نظرية المبحوثين عن بعض القيم السلبية التي جاءت بنسب دلالية مختلفة بين جنس الذكري والإناث.

4 - الدراسة الخامسة: تناول مساهمة "مارك دوغان" *Marc Dugain*، و"كريستوف لابي" *Christophe Labbe* والذي جاءت تحت عنوان "الإنسان العاري: الدكتاتورية الخفية للرقمية"، في كتاب مترجم من طرف الباحث "سعيد بنكراد"، الصادر عن منشورات المركز الثقافي للكتاب، الكثير من القضايا المرتبطة بالعالم الرقمي وأثاره على الفرد والمجتمع. لم يتردد أصحاب هذا الكتاب كثيراً في الكشف وبأمثلة واقعية عن الاستراتيجيات والاليات التوافلية الرقمية التي تستخدم لجعل الفرد الفائق يكشف طوعية عن هوياته الشخصية بكل تفاصيلها. وهذا ما يشير إلى بروز ما يسمى بالعبودية الطوعية والإرادية للفرد الذي يعيش في هذا العصر الرقمي. كذلك، شملت المحاور المركزية للكتاب إشارة واضحة إلى "المؤامرة السرية" والاتفاق السري بين المؤسسات التكنولوجية الكبرى المتعددة الجنسيات والخدمة السرية الأمريكية، لغرض تنفيذ مخطط "المراقبة الجماعية" باستخدام التطبيقات الرقمية ومختلف الأجهزة المساعدة على مراقبة الأفراد المنتجين للمعطيات والبيانات بشكل مستمر، وتحويلهم إلى مستهلكين يتم استغلالهم في التسويق والتجارة والاقتصاد السياسي والأمن. وهذا ما يجسّد في نظرهم "الدكتاتورية الخفية".

4. الدراسة السادسة: ترتبط بموضوع "المراقبة العالمية في عالم ما بعد-إدوارد سنودن"، وهو مقال علمي نشر في مجلة "تواصل" *Communiquer* في 2017. لم يتردد صاحب هذا المقال في تحليل الكثير من المعطيات والحقائق عن الوثائق السرية التي أشار إليها "سنودن" عن وكالة الأمن القومي الأمريكية والتي تؤكد مسؤولية النظام العسكري الأمريكي في عمليات التجسس والتنصت على خصوصية الأفراد للحفاظ على مصالحها. يلقي المقال بظلاله على حقيقة أن المخاطر والتحديات كثيرة، والاعترافات المقدمة من طرف "إدوارد سنودن" بالأدلة والتاريخ والوقائع، بيّنت على نطاق عالمي أسباب استغلال المعلومات وأشكال المراقبة والبيئة على المنصات والوسائط الرقمية وفي الأجهزة الذكية. فالمقال يطرح افتكاراً تحليلية لإعادة التفكير في هذه الممارسات ب النقد ومحاجمة الشركات الرقمية العالمية التي تشغّل بأجهزة رقمية وخوارزميات من أجل جمع المزيد والمزيد من البيانات لمساعدة الأنظمة السياسية والعسكرية في مراقبة الأفراد. وهذا ما يثير قلق المختصين وعملهم على إجبار بعض الحكومات والمؤسسات على إعادة التفكير في علاقتها مع هذه الشركات والمؤسسات العالمية خارج القواعد التنظيمية السائدة حالياً.

1. مجتمع المراقبة والسيطرة:

لقد رافق النمو والاستغلال الهائل للبرمجيات والأجهزة الرقمية التي تساعده على تحليل البيانات وتصنيفها وترتيبها ومعالجتها؛ بروز نشاط التسويق لرغبات وحاجات الفرد في الوقت الفعلي وبحالات من التعليم الشامل على الفضاءات الرقمية. فالحكم على خصوصيات الفرد، لن يكون كما في السابق، بالتركيز على حالات وأشكال التواصل التي ترتبط بعلاقاته الواقعية والاجتماعية في بيئته الخاصة وفي نسقه الاجتماعي، بل على تفاعلاته ومشاركته في تقاسم الرغبات وال حاجات التي تتجسد في العالم الرقمي والوسائل الاجتماعية.

وهذا ساهم في تحديد الآليات التي أدت إلى إعادة تأسيس "مجتمع المراقبة" في سيرورة تأخذ بعن الاعتبار أشكال جديدة من السيطرة القائمة على الأساليب الطوعية والناعمة من طرف المؤسسات والشركات العالمية الرقمية، فهي تعمل باستمرار لجمع البيانات الجاهزة التي يتم تداولها واستخدامها على المنصات الرقمية وعلى شبكات التواصل الاجتماعي. لا يتعلق الأمر فقط، بعملية التصنيف والجمع المستمر للبيانات في الزمن الأصلي ومعرفة الطابع الاستهلاكي للفرد، بل يتعدى ذلك للتحكم فيها واستغلالها في المجال التجاري والأمني وحتى في السياسي والدعائي، وهذا بالاعتماد على البرمجيات والتطبيقات ومختلف أجهزة التفاعل التي يمكن أن تستخدم من طرف أكبر عدد من الأفراد. وهذه الممارسة على حد تعبير الصحفي "Glenn Greenwald" الذي نشر اعترافات "إدوارد جوزيف سنودن" ، حول المراقبة العالمية للإنترنت وللهواتف المحمولة ووسائل الاتصال الأخرى، ستتشكل خطراً وتهديداً غير مسبوق على المجتمعات الديموقراطية وعلى حرية الأفراد وحياتهم الخاصة. (Ramonet, 2015, p. 25)

وفي نفس المسار النقدي، يصف الناقد ورئيس تحرير "لوموند ديبلوماتيك" "إغناسيو راموني" *Ignacio Ramonet* أن هذه الثورة الرقمية تعمل باستمرار لضمان ممارسة إيديولوجيا التحكم والسيطرة على المجتمعات، فهو بذلك يشكك في شعار "الديمقراطية الرقمية" التي تبين في نظره، شكل من أشكال التحالفات بين-الدولة، وأجهزة الأمن العسكري، وبين صناعات الواب العملاقة -. ينظر إليها كأجهزة فعلية ضابطة لكل الأفعال الإنسانية والتي أعادت رسم حدود ونشاطات إمبراطورية المراقبة. هكذا، فإن هذا التنظيم الجديد بين الوكالات الأمريكية والمؤسسات الرقمية العالمية، يهدف إلى إعادة تشكيل مجالات وعوالم الإنسانية تحت المراقبة الإرادية والطوعية، استناداً إلى المعطيات والبيانات التي تم الحصول عليها، خاصة الذاتية النفسية والثقافية والاقتصادية التي يقدمها ويعرضها الفرد بالمجان بانغماسه اليومي والدائم في العالم الرقمي والتعبير عن وجوده وحضوره باعتباره مرجعية ضرورية لا يمكن الهروب منها. وهذا ما أشار إليه الناقد والباحث الأمريكي "Neil Postman" بقوله، إننا نخاف من سيطرة وهيمنة ما نريده ونرغبه ونفضل له ونساهم بذلك بشكل أو بأخر في هذه توسيع هذه السيطرة بشكل مباشر على سلوكنا وعلى كل ردود أفعالنا. (Laurent, 2020) لم يعد من الضروري اليوم إجبار الأفراد على الانضباط والانخراط في عملية الرقابة بالإكراه والقوة، كما كان في السابق، ولم تعد

المؤسسات بحاجة إلى الخدمات والاستراتيجيات السرية للتعرف علينا ومراقبتنا ومتابعة توجهاتنا وكل ما يتعلق بحياتنا اليومية، كما أنه لم تعد المعلومات المتعلقة بتفاصيل حياتنا الخاصة، بحاجة إلى البحث العميق، لأننا أصبحنا نخضع في زمننا الراهن طواعية لـ "نظام" سياسي واقتصادي رقعي جديد يستطيع أن يكشف عن أسرارنا وأساليب حياتنا. وبالتالي، فإن "البيانات" المتعلقة ب حياتنا التي تتفق ونوفاق على مشاركتها وعرضها يتم التحكم فيها من قبل الشركات الرقمية العالمية ذات الطابع التواصلي (GAFAM) التي تعرف المزيد عن رغباتنا وأهواننا أكثر مما نعرفه عن أنفسنا وعن نسقنا الذاتي وروابطنا الاجتماعية.

وهذا ما يشكل الفرق مع أنظمة المراقبة وسلطة الديكتاتورية الخفية الموجودة سابقاً والتي أشار إليها "جورج أورويل" *George Orwell* في روايته الشهيرة عن "الأخ الأكبر" (1984) الذي يراقب كل شيء ويمارس حكمه الشمولي ومختلف مظاهر وأشكال الاستبداد والطغيان والمراقبة، فعلى عكس، ما أشار إليه "جورج أوريل"، بتصوره "الأخ الكبير يراقبك" فإن المراقبة في الوقت الراهنأخذت اشكالاً مختلفة بمتابعة تفاصيل حياة الفرد والبيانات والمعلومات التي يتركها بشكل أو بأخر على الفضاء الرقمي، خاصة في شبكات التواصل الاجتماعي.

في الواقع، لا يمكن اعتبار هذا التحول الذي ظهر مع الثورة الرقمية، كما قال "فرنسوا بيرنار" François Bernard في كتابه الشهير "إنسان ما بعد الرقمي" ، "تفيداً تكنولوجياً واقتصادياً بسيطاً، بل يشير إلى ثورة أنثروبولوجية واجتماعية وسياسية، حيث يفسح المجال لتوسيع المحددات والمميزات والخصائص التي تكرس قيم الإنسان "الفائق" الذي يتم وضعه تحت المراقبة الطوعية، وهكذا يتم تأسيس قوة الأوليغارشية الجديدة على نطاق كوكبي واسع والتي تبحث باستمرار لتحديد طبيعة وخصوصيات الهويات المنفتحة، خاصة الاستهلاكية منها، لكن بأساليب التأثير الرقمية الجديدة. (Bernard, 2015) وهذا الجانب السلبي من الثورة الرقمية واستخدامها في الوسائل الاجتماعية الجديدة، ساهم ببروز المشروع الاستبدادي (المراقبة الشاملة) الذي يهدف في جوهره لغزو حياتنا وكشف أغوار الذات الانسانية مع البحث المتواصل لتمديد البقاء والاستمرار في هذه البيئة، باستعمال مختلف الاستراتيجيات التواصلية الرقمية التي تقوم بتوجيه العقول وتشكيل سلسلة من الأحكام وال العلاقات المبنية على الوجود على الواقع الافتراض. تكمن المعضلة في هذا السياق، في تجذر كل ما يتعلق بما تنتجه الوجود الانساني في عالم الفضاءات الرقمية، وهو ما يعني، أن هذا العالم التواصلي الرقمي البديل يتحكم فينا، وجاء حسب الكثير من الباحثين والمختصين لتجاوز العالم "الحقيقي" المرتبط بنسقه الطبيعي الأصلي حتى يحل محله. وهذا ما سيؤدي إلى تجسيد نموذج التتبع المباشر لكل ما يقوم به الفرد من تعليقات و اختياريات ومشاركات وفضياليات ومارسات رقمية لتوسيع دوائر الاستبداد الرقعي الفعال والشامل. هذه التزعزع الاستبدادية الشاملة تتوافق مع معطيات السوق الليبرالية الجديدة التي تفرض انساقاً وأشكالاً واستراتيجية تواصلية للسيطرة والهيمنة وتمديد نشاط الرقابة على المجتمعات والافراد، باسم الحرية وتأكيد الذات والافتتاح على العالم والتعليق المباشر على الاحداث بشفافية وابداء الآراء وممارسة الديمقراطية والتواصل السريع والمتعدد.

والحال أن هذه الرقابة الجديدة، كانت محل دراسات متنوعة في السابق والتي أخذت زاوية تحليلية نقدية متنوعة وواسعة، بحيث أشار قبل ذلك الفيلسوف "ميشار فوكو" Michel Foucault إلى مراقبة العادات والسلوكيات وتمثيلات الأفراد لأغراض الهيمنة والتأثير وممارسة السلطة. لقد تحدث كثيراً عن "السلطة الحيوية" القائمة على نظام "البانوبتيكون" Panoptique (الشكل المعماري الذي يعود إلى جريبي بنتام 1748-1839) والذي يوفر رؤية كاملة لنشاط الكائن البشري في حيز محدود وهذا ما يسمح بالسلطة باختراق كل نسيجه الاجتماعي ومراقبة كل حرکاته وأنشطته. كما فضل استخدام مصطلحات "المراقبة التأديبية والانضباط" و "المجتمع العقابي" société punitive و "المراقبة والعقاب" (Surveiller et Punir)، تكتمل علة وجود هذه السلطة من خلال حضور الأجهزة التي تساعد على المراقبة والردع بالاستناد على أنظمة مؤسساتية وعلى البيانات المغلقة، مثل المدرسة والثكنات والمصنع، الملعب...، إضافة إلى هذا الطرح الذي قدمه "فوكو" ، فقد تطرق أيضاً الفيلسوف "جيل دولوز" Gilles Deleuze إلى مجتمعات "التحكم والسيطرة" société de contrôle أو "مجتمع الرقابة" وهي إشارة إلى مجتمع ما بعد "البانوبتيك" معلناً أن "مجتمعات السيطرة الجديدة في طور استبدال المجتمعات التأديبية" من خلال التحكم المستمر على انماط عيش الناس عبر استراتيجيات "التواصل الفوري" ووسائل السيطرة التي تبني في الحقل الاجتماعي "المراقبة الدائمة" ، خاصة مع تحول نشاط الرأسمالية التي ابتكرت آليات جديدة تستجيب للتحوّلات التكنولوجية والعلمية وللتغيرات الاقتصادية والبيئية التي يعيشها العالم.

وعلى عكس المجتمع التأديبي والرقابة واستراتيجيات السيطرة المشار إليها، فإن هذا النوع الجديد من التنظيم الرقابي الذي ظهر مع الثورة الرقمية وانتشار الوسائل الاجتماعية الجديدة، يعتمد وبشكل مكثف على التطورات التقنية و مختلف التطبيقات والبرمجيات التي تضمن مساحات للتواصل ومرنة في الاستخدام، ويزيداً من الحركة والتفاعل خارج الحدود الوطنية والمحلية. ولكن يتم ذلك في الإطار المنتظم الذي يهتم بالظهور والظهور بتسريع من إيقاع التواصل الفوري الدائم بأشكال تعبيرية تستمد قيمتها الأساسية من علاقة الفرد بعالمه الرقمي وليس الخارجي والطبيعي. واستناداً إلى هذه الرؤية، فإن أغلب الممارسات تعبر عن هيمنة نموذج الكشف أو العرض المجاني لكل اسرار ومعطيات الأفراد بحجة الانخراط في التواصل الفوري والسرعة الذي يلبي كل رغبات و حاجات الأفراد على الفضاء الرقمي من خلال، العودة إلى الصفحات التفاعلية، والصور والفيديوهات وفضاءات الدردشة والبريد الإلكتروني، والرسائل والنصوص الصغيرة، تطبيقات التفاعل في فضاءات ومساحات الزيارات والمشاركات وطبيعة المحادثات.

(Harcourt, 2020) تشرح الفيلسوف الأمريكي "برنار هاركورت" "La Société d'exposition" صاحب كتاب "Bernard E. Harcourt," ، "مجتمع العرض أو الكشف" ، أنه من الخطأ مقارنة شركات المراقبة الرقمية بأشكال وانظمة المراقبة القديمة، لأنه على عكس ذلك، نحن اليوم لسنا في حالة القمع المركز لرغباتنا وافكارنا و حاجتنا ولعلاقتنا، بل تبنت الشركات المهيمنة حالياً مركبات تجعل للفرد الفائق حضوراً مميزاً في الوسائل الاجتماعية ويعمل على البحث الدائم لتغيير رؤيته للعالم ولنمط تفكيره ووجوده. الأمر لا يتعلّق بمراقبة رقمية شاملة وفق شروط الاستخدام التي يلزم الموافقة عليها إجبارياً وبصورة مسبقة للولوج إلى هذه الفضاءات، بل بفرض مراقبة على المحتويات، وكشف بيانات المستخدمين للتحكم في اختيارتهم وحرياتهم، معتمدة في ذلك على التطبيقات وعلى الشبكات الاجتماعية. يقول "هاركورت" أن هذا التشكيل الجديد لعالم الرصد والمراقبة يدخل في منطق "النيوليبرالية" الذي سمح ببروز مجتمع العرض (الانكشاف) الطوعي لكل شيء، متجاوزاً بذلك كل الممارسات التي تركز على فعل الاكراه الانضباط أو الرقابة، لأنها تقوم على استراتيجية الشفافية الافتراضية الجديدة وتحقيق الألفة الرقمية بمسايرة الزمن الذي يدفعنا إلى الانكشاف وعرض ذواتنا وأسرارنا دون إكراهات، والدفع بالفرد للانخراط في هذا المشهد الرقمي الذي يحمل إلى جانب المعطيات الحسية والنفسية، الكثير من التفاصيل التي تشمل مجالات الترفيه والرغبات الفردية، الأحكام الإيديولوجية والدعائية... وهذا، لم يعد منطق اختيار المضارعين قائماً على أساس درجة أهميتها، بل على أساس قدرتها على تحريك المشاعر والاحساس وتشجيع المستخدمين والزوار لرؤيتها ومتابعة محتويات بعيتها (Servan-Schreiber, 2010). وهذه القراءات التي قدمها "برنار هاركورت" تعتبر لدى الكثير من النقاد، محاولة جريئة ودراسة عميقة للحديث عن الخصوصيات السلبية للتكنولوجيا الرقمية وشبكات التواصل الاجتماعي التي ساهمت بقدر واسع في اختفاء الحدود بين الدولة والمجتمع والتحكم في خصوصيات الفرد لصالح سوق البيانات أين يلعب فيه الفاعلون الجدد دوراً مهماً لتعزيز مصالحهم وبسط الهيمنة خاصة التجارية منها (Pele, 2017, pp. 22-24) يقول "برنار هاركورت" في هذا الشأن، تعمل الثورة الرقمية طوال الوقت على توجيه الرغبات للوصول إلى كل شيء، من خلال تزويدنا بالألعاب والتطبيقات وإغواتنا عبر الشبكات الاجتماعية خارج العامل الذي يدفع بالإحساس والشعور بالواقع... ويتم ذلك، بالاستعانة بمختلف التجهيزات التي تجعلنا "نعيش في عالم من الشفافية". لذلك يدعو إلى ضرورة تحرير أنفسنا وذواتنا من هذا العالم الرقمي والافتراضي الذي نكشف فيه عن أنفسنا، خاصة من خلال الشبكات الاجتماعية أو تبادل البريد الإلكتروني أو حتى في عمليات البحث على موقع "Google" أو استخدام التجهيزات أو التطبيقات الرقمية، فمثلاً الساعة الذكية "Apple Watch" التي تتجهها شركة "Apple Inc" ، والتي تشمل على عمليات متنوعة، منها التعرف على اللياقة البدنية والقدرات الجسمية ومعرفة عدد ضربات القلب والرد على مكالمات الهاتف وغيرها من المواقف الأخرى، تستخدم أيضاً لأغراض المراقبة، وتعبر عن الكثير من المخاطر والاختراقات، لأنها تتعدى خدماتها الأساسية ومتداوتها الحقيقة في الاستعمال والاستخدام، بفضلها يمكن الوصول إلى جميع حركاتنا وأنشطتنا وتنقلاتنا اليومية والحصول على معلومات مجانية عن حتى على صحتنا من طرف المؤسسات العالمية، وبالتالي سنساهم في تقديم الكثير من المعلومات المجانية لهذه الشركات وبدون وعي حقيقي بذلك (Azoulay, 2016). أوضح "هاركورت" كيف أن نظاماً جديداً من الخضوع والسيطرة قد ترسخ تدريجياً، بحيث يشارك الأفراد مشاركة كاملة في توسيع علاقات القوة المهيمنة الجديدة هذه، باستخدام التجهيزات والبرمجيات والتطبيقات التي تسمح بالكشف عن كل ما يتعلق بالحياة الخاصة والمهنية الاجتماعية للأفراد. وبالتالي سيرسم عمالقة الإنترنت صورة من المعلومات لخصوصيتنا، ويجرون الكثير والكثير من البيانات حول أنشطتنا واهتماماتنا وعلاقاتنا، مع فرض رقابة شاملة على الذوات بمختلف الاستراتيجيات الرقمية. ومع ذلك، على الرغم من معرفة البعض مننا باستغلال هذه البيانات لأغراض غير اتصالية، نواصل بنشر صور عائلتنا وأسرارنا والتعبير عن حالاتنا النفسية والعاطفية ونكشف عن خصوصياتنا. (Harcourt, 2020)

لذلك، فقد حذر الكثير من المدافعون عن الحريات المدنية والخاصة، من بعض الجوانب السلبية التي تشكلها خطورة هذه الرقابة الرقمية، وتوضيح كيف أن البيانات التي تستغلها الشركات المهيمنة، تشكل "تمديداً غير مسبوقاً وواسعاً على مجال" "الحرفيات الفردية". وهذا ما عبرت عنه الباحثة الأمريكية في علم الاجتماع "شوشانا زوبوف" "Shoshana Zuboff" قائلة، لقد تحولت (GAFAM) إلى شركات لجمع البيانات الشخصية وبعها وممارسة التطوير والتضليل الفعلي على المجتمعات، ويتم كل ذلك، على حساب خصوصية وأسرار وحياة الأفراد، وأشارت إلى ذلك في كتابها المشهور الذي يحمل اسم "عصر رأسمالية المراقبة" "The Age of Surveillance Capitalism" (Zuboff, 2020)، وهذا المراقبة وأشكالها وغايتها ومساهمتها بظهور رأسمالية المراقبة التي تحكم في السلوك البشري (capitalisme de surveillance)، وهذا إشارات إلى إنفاق الرأسمالية من نموذج صناعي يعمل لتكثيف وسائل الانتاج وزيادة انتشارها إلى نموذج المراقبة والمتابعة للتحكم في السلوكيات وتوجهها وتتعديلها.

والأمر لا يتوقف عند هذا النقد الصريح، فهي تظهر أن هذه المراقبة تؤدي إلى استخدام أجهزة متابعة رقمية لتعديل وتوجيه سلوكيات الأفراد نحو مضمون وأشكال اتصالية تعبيرية محددة. "مثل" توجينا للنقر على "الإشهار المعروض" وفقاً لفضيلاتنا، أو الدفع لشراء هذه البضائع والسلع أو الاشتراك في برنامج معين من خلال البيانات التي تجمع يومياً... وفقاً للباحثة "شوشانا زوبوف"، فقد انتقلنا من مجتمع قائم على تقسيم العمل واقتصاد البضائع وتقسيم المعرفة اقتصاد البيانات إلى إنتاج المعنى القائم على اللحظة الآنية واقتصاد الانتباه. وتضيف قائلة، لقد كنا نظن لفترة طويلة من الزمن أننا كنا نبحث في عالم "Google" العالمي وفي الشبكات الاجتماعية والمنصات الرقمية عن الكثير من المعلومات وال العلاقات وعن حالات من

الإشباع الحقيقي لحاجتنا، لكننا الآن بدأنا نفهم جيداً وبشكل دقيق أن هذا العالم الجديد "Google" هو الذي يبحث فينا وعليها ويراقبنا ويقترب منا باستمرار ويتحكم في سلوكياتنا. وتقول الباحثة أيضاً، "لقد افترضنا أيضاً أننا نستخدم وسائل التواصل الاجتماعي لتحقيق الكينونة العالمية، لكننا تعلمنا مع التجربة، بأنه يتم استغلالنا من طرف برامج التتبع والمراقبة والنظم الرقمية للتطبيقات من طرف الفاعلون الرأسماليون الجدد من أجل تحقيق الربح وتحريك الآلة الاقتصادية، ففي ترى أنهم يتلاعبون بالاقتصاد العالمي وبمجتمعنا وبحياتنا وخصوصياتنا دون عقاب ومراقبة قانونية، يمكن الخطر في نظرها، في تزايد المصالح التي تختل الفرد بكل خصوصياته ومميزاته الإنسانية والاجتماعية في عالم الاستهلاك واعتبار المستخدم كمنتج للمعطيات والبيانات التي يمكن استخدامها واستغلالها في العديد من المجالات التي تمتد من التسويق (التنبؤات السلوكية) والتجارة إلى الأمان وهذا ما يعرض المجتمعات والأفراد للخطر، ليس فقط في مجال انتهاك الخصوصية الفردية ولكن حتى الديمقراطية نفسها مهددة بهذا التحول. (Zuboff, 2020) والواقع، أن هذا التهديد المتزايد، قد أشار إليه الناشط والصحفي "جوليان أسانج" (Julian Assange) مؤسس موقع ويكيликنس (WikiLeaks)، عام 2013، حيث كشف عن استخدام أنشطة المراقبة الرقمية عالمياً من طرف المؤسسات العالمية والأمنية مثل، ميكروسوفت، وفيسبوك، ويوتوب... لفرض رقابة الشمولية "surveillance totalitaire" ، وتعنى سلوكيات الأفراد، خاصة من طرف وكالة الأمن القومي التي استخدمت في ذلك، برنامج "بريسن PRISM" للتجسس.

2. تحولات الهيمنة الاتصال الذاتي: ديكاتورية الرؤية

تعتمد الوسائل الاجتماعية الرقمية التفاعلية بمختلف أنواعها ووظائفها، بشكل مطلق على المعلومات والبيانات بحضور الذات الفائقة التي تستند في حضورها على الفعل الاتصال الرقي، فهي بذلك، لا تعلي من طبيعة الروابط الاجتماعية، لأنها تخترن الكثير من الانفعالات والشحنات العاطفية واللحظات الحميمية، خارج الزمن الأصلي للواقع وللوضعيات الوجودية، وخارج المعرف الإنسانية المتعارف عليها اجتماعياً بكل مظاهرها وشكالها. يتم معرفة الواقع فقط من خلال الوسائل الاجتماعية، فبموجهاً تتشكل مختلف التصورات وتظهر السلوكيات مع الاهتمام بالإحالة العرضية للأحداث بالمعنى المباشر وليس من خلال أساليب الحياة الفعلية في الوجود. يتم ذلك وفي الكثير من الأحيان في غياب عنصر التسييق ومعناه الجوهرى والحقيقة. (غودار، 2019، صفحة 42) لذلك، يقال عنها أنها وسائل لا تشكل العمق التواصلي والجوهر الذي يتم بتفاصيل الواقع، وقد انتشر هذا التوجه النقدي الذي أخذ حيزاً واسعاً في كل التخصصات، خاصة علوم الاعلام والاتصال والسوسيولوجيا، للتأكيد على أن الشبكات الاجتماعية ومخالف المنصات الرقمية، تعزز من المعيار الجديد الذي يقوم على تجاوز الإنسان العاقل المفكر (*Homo sapiens*) وإدماجه بطرق متنوعة مع الإنسان الرقمي (*homo numericus*) ، والأنسان المتصل (*homo connecticus*). يمكننا القول، بهذا المعنى، أنها تفرض نسقاً لكثير من المحتويات والواقع والاشتراك في البرمجيات، يتم كل ذلك في غياب حضور المبادئ القاعدية للفكر الجوهرى ومخالف الموضوعات التي تساهمن في تشكيل الحقائق المرجعية لإبراز المعنى.

لقد ترسخت الهيمنة على الواقع المصطنع أو الفائق في الفضاءات الإعلامية، لتصبح جزءاً من واقعنا المعاش من خلال الاعتماد على أساليب وخطابات كثيرة، ترکز على اللحظة التمثيلية والتواصلية الزمنية التي تبرز الواقع كمظهر وليس كجوهر. هذا التحول الذي يجمع بين السرعة والأنسان والتكنولوجيا، يشكل في الأصل مثالاً على انتصار لغة الاتصال الرقمية، بفضل التبادل المكثف للرسائل والصور ومقاطع الفيديو والمعلومات والبيانات، وهذا ما يغرقنا في عالم ثقافة التواصل المفرط، و"نشوة التواصل" التي تحدث عنها من قبل الباحث والناقد الفرنسي "جون بودريار" (Jean Baudrillard) ، وهذا بالاهتمام فقط بالسطح الجوهرى للعمليات الاتصالية عن طريق الانتقال من فعل الاهتمام بالمعرفة إلى الاهتمام بالمعلومات، وانحدار دور الفرد المباشر والفعلي في الممارسات الافتراضية والتصورات الذاتية التي تهتم بالاستعراض والظهور، وهذه الأخيرة يحكم حضورها في هذا الفضاء تحول الفرد إلى الذات الاستهلاكية بفضل الوعود المرتبطة بالحرية الزائفة التي تتحقق في تحول العالم الحقيقي إلى "الواقعي الفائق" للهروب من جدلية جوهر وعمق المعنى ومن رمزية الأشياء ومحبطة (Niklas, 2012, p. 197) وفي هذا الصدد، يرى الباحث "دومينيك فولتون" (Dominique Wolton) أن المعلومات في هذه الوسائل والفضاءات الرقمية لا تعطي الأهمية البالغة للبحث عن حقيقة الأشياء وإدراك الواقع، نظراً لهيمنة "الاتصال الآلي" الذي يضفي الطابع الكمي وليس المعرفي على الكثير من المواضيع والممارسات، وهذه الحتمية الجديدة تتنافى مع الممارسات والروابط الاجتماعية التي تخترن الكثير من المعاني الأبعاد الرمزية، فهو يحرص على تأكيد المنطق الذي يشير إلى أننا "كائنات اجتماعية" ولسنا "كائنات معلومات فقط". وهذا ما يحذر منه، لأنه يعتقد أن هذا الحجم الهائل والضخم للمعلومات لا يؤدي إلى التواصل بمفهومه الحقيقي. (Wolton, 2016) ومن هذه الزاوية، فقد تطرق الكثير من الباحثين والفلسفه إلى ضرورة التعامل بشكل نقدي مع هذا الواقع البديل والذي ينخرط في سياق التحلي والتقطير والتسطيح التعبيري فقط.

استناداً إلى هذه النظرة النقدية في تشكيل الروابط وطغيان الذات وقواعد الأهداف الإيديولوجية، وتغير مستويات توزيع الأدوار والممارسات الاجتماعية والمعرفية، يمكن الحديث عن التحولات الجندرية التي أفرزتها هذه الوسائل الجديدة والتي شملت كل الأنشطة والفعال المرتبطة بأنماط

الوجود والتفاعل واللحظة الزمنية التواصلية التي تعلق من شأن المشاركة والتواصل وتقاسم الاخبار بالتقنيات، خاصة الميديا الاجتماعية... لم تعد المسألة اليوم تخص المعرفة والواجب والنقد والشرط الإنساني... بل، أصبحت مرتبطة بكيفية التواصل الألي وتأكيد وجود الذات على الشبكات وفي مختلف الوسائل غير المعهودة سابقاً. وهكذا إذا كانت بعض التوجهات النقدية، توكل على ضرورة العودة إلى القواعد التي تجعل من حركة الوقت والزمن بعداً أساسياً للوعي والفهم والإدراك، فقد أصبح مجتمعنا في الوقت الراهن يخضع لزمن التواصل المباشر وللرؤية التي تفرضها فقط للعلاقات التي تنتجهما سيرورة الاستعمال والآنية والفورية والسرعة وحالات الشعور العفوبي بكل امتداداتها... هذه هي الانسغالات التي تطرق إليها العديد من الباحثين، ومنهم على وجه خاص الباحثة "نيكولا أوبير" Nicole Aubert "الذى تحدث وأشارت إلى التحول الذي أفضى إلى تحول المجتمع الذى تصفه بالمجتمع "الفائق الحداثة"، بحيث نجد فيه أكثر من أي وقت مضى المزيد من المفارقات، فهى ترى أن هناك حالة من التسارع والفورية وايديولوجية السرعة التي غزت وهيمتن على حياتنا، وساهمت في اتساع مجالات الاستمتاع أو المتعة المفرطة التي توفرها اللحظة الفورية والأنية ... & (Nicole, 2003) Dufort، لكن المشكل المطروح، أتنا لم نأخذ بعد مقاييساً لهذا التغيير الذي يجعل من عملية البحث عن المعنى أكثر صعوبة، نحن نكتسب الكثير من الأشياء من السرعة، ولكننا نبتعد تدريجياً من عمليات التفكير القائمة على المنطق والتصنيفات المعرفية الخارجية عن نطاق الانفعالات، لذلك ليس غريباً أن تزداد يومياً حالات الضرار على الفرد والمجتمعات لتحقيق الغايات الذاتية، تظهر جلياً من خلال: أسبقية وأولوية المستعجل على المهم، وأولوية التفاعل على الفكر والتمثيل المباشر على الأصالة. وتزداد حدة هذه الانتهاكات عندما تدع هذه القوى المرتبطة بالخوارزميات الرقمية تعامل مع السلوك الفردي وتوجهه دن رقابة ومواجهة وبالتالي، سيفقد الفرد الكثير من خصوصياته ومرتكزاته الثقافية والاتصالية وعمقه وجواهره الإنساني في عالمه ونسقه الاجتماعي.

وفي هذا السياق، لقد حدد كل من «دينيس أوليفين» و «أليا ميشال» والمدحامي "ماتياس تشيتشربورتيتش" Olivennes, Mathias Denis (Chichportich, Albin Michel Mortelle Transparence) في كتاب يحمل عنوان "الشفافية القاتلة" أن طبيعة هذه الديكتاتورية الرقمية التي انتشرت على نطاق واسع، ليست فقط ايديولوجية جديدة للهيمنة على المجتمعات من خلال سلطة الرؤية، بل أيضاً بمساهمة ملايين الأفراد الذين يقدمون كل شيء عن حياتهم، دون أن يجرهم أحد على ذلك. والأسوأ من ذلك، أنها تجعل من الممكن تجسيد ما يسمى بـ "رؤيه كل شيء" ، و"قول وكشف وعرض كل شيء" في زمن آني ومتواصل. ولم يتعدد أصحاب كتاب "الشفافية القاتلة" بتشبهه بذلك، بالشبح الذي يطارد ديمقراطياتنا والذي يوهם الفرد الفائق "برؤية ومتابعة كل شيء". والحقيقة، أن هذا التواصل المفترض والجذب غير الواعي يقوم في جوهره على تلك علاقات الارتباط الاجتماعي، ذلك أنه كلما اتسعت وامتدت العلاقات في الوسائل الاجتماعية، كلما قلصت صلتها ورابطتها بالحقيقة. (Denis & (2018)، واعتبرت الباحثة في علم الاجتماع "نيكولا أوبير" ومجموعة من الباحثين الآخرين، أن الفرد يخضع لأن وبشكل حصرى لـ "استبداد الرؤية" tyrannies de la visibilité ، حيث يتم التفاعل واستهلاك ما يتم عرضه على الشاشة والمنصات والوسائل الاجتماعية دون استيعاب شروط الكيونة الإنسانية المتعارف عليها. فكل فعل لإدراك الآخر والعالم وكل التجارب المعيشية، يجب أن يمر من اللحظة التواصلية الراهنة التي تجعل من الفرد مرئياً في حيز فضائي جديد، يتجاوز الكثير من الخصوصيات ومنها، الانتفاء والسرية. رغم ذلك، فإنه حسب الكثير من التجارب، يشبع الرغبة الذاتية من خلال الانخراط والانضمام وتعزيز الحالات التجلي والظهور، وهذا يعكس نمط وجود سلطة الرؤية التي تخزن في العمق صفات وتأملات "الذات المرئية" وليس الذات الفكرية والنقدية التي تغير الاهتمام بشكل عميق للوجود النفسي والاجتماعي، وهذا أدى حسب "نيكولا أوبير" إلى تحويل طبيعة ومركزية اشتغال الاطروحة الديكارتية الشهيرة "كوجيتو ديكارت" ، "أنا أفكراً ، إذن أنا موجود" ، فقد حل محلها مبدأ جديد يقول : "أنا أرى، أنا رأيت، إذن أنا موجود". (Aubert et al, 2011, 25 p.)، من هذا المنطلق، سيعيش الفرد في عالم من نظام جديد يسعى عبودية المتعة والرغبة التي تفرضها مجالات الرؤية المتواصلة القائمة على الحضور الدائم على الوسائل لتأكيد الوجود الفعلى للفرد. يقدم "برتراند نيفين" Bertrand Naivin " مثلاً واضحاً عن هذه الممارسات، فقد أشار إلى "صورة السيفي" باعتبارها ممارسة نرجسية لتمثيل الذات والمرتبطة بظهور الجمالية الذاتية، لم تعد الصورة تهدف إلى تقديم معطيات للتفكير، بل تهدف إلى "جذب الانتباه". وهذا يسأله كثيراً في إعادة تشكيل تصنيف مجالات النظرية والرؤى في هذا العالم وذلك بتحقيق وتجسيد المقوله التالية، "أنا أتخيل وأتصور إذن أنا موجود" وبهذا المعنى، لا ينظر إلى الذات من منظور أخلاقي أو فكري واجتماعي، لكن من منظور دائم يعمل على تجسيد البعد المرئي الذي يعطي معنى للوجود بصور وتمثلات تقتضي إشباعاً في "الآن" وهنـا.... وهـنـا، فإن هذه القاعدة الوجودية الجديدة ستستمحـلـلـلـعـوـالـمـ العاطفة والمشاعر والرغبات والغرائز والانطباعات الحسية المباشرة أن تحل محل المعنى والتفكير. (Naivin, 2016, pp. 113-114)

والواقع، أنها تشكل حالات من الإدراك البصري التي تحيى إلى الوجود الإنساني، لكنها تقوم أيضاً على تعظيم من دور الذات وتقديرها والإفراط في المشاعر التي يتم التعبير عنها، وهذا بالتركيز على الحالات الاستعراضية والتي يتضخم نطاقها بما يتناسب مع الشعور وحالات الانفعال. وهكذا فإن هذه المؤثرات أو المنهيات والأشكال البصرية تعتبر من أبرز المشاكل التي تطرحها الشبكات الاجتماعية التي ساهمت ببروز الهويات الافتراضية وتمثيلات الأنما في العالم الافتراضي، ويتم ذلك في غياب كل دور الفاعلية التأملية والتحليل التأويلي الذي يبحث بصورة عميقة عن المعطيات الرقمية واسкаله التواصلية، خاصة المرئية والتي تستهلكها على الدوام. وهكذا، فإنها تسمع بتشكيل "الأن الواجهة" أو الظاهرة، التي تأثر العين وتتجذب الانتباه بالتركيز

على الحوافر الرقمية التي تجعلنا مرتين في جميع أبعاد حياتنا والتي نعرض فيها صورا نعتقد أنها مثالية ورمزية، لأنها ستسعدني من خلالها الاخذ بعين الاعتبار نظرة وحكم وتعليقات الآخرين دون تحديد هويتهم ومواصفتهم الجوهرية. وهكذا، يتم استبدال العلاقات المبنية على الكلام والبلاغة والمحادثة الأخلاقية وال الحوار الفعلي على سبيل المثال، بالفعل الذي يركز على المشاركة الجماعية للصور الذاتية، وعلى "حالات العرض والمساهمة" وهي وثيقة الصلة بالتسويق الذاتي، حتى وإن كانت بدون معنى. (Aubert et al, 2011). وهكذا، ستصبح الأسبقية للعاطفة على الفكر، والشعار على الاقناع والبرهنة، والصورة الإعلامية والذاتية على الرؤية السياسية، كل هذا سيودي إلى فقدان شرط الوجود الاجتماعي، والتوجه للانحراف في نظره وحكم الآخر التي تستغل أيضا بشكل خفي في مشروع المراقبة . (Aubert et al, 2011, p. 22). لا يمكن التهديد الحقيقي في زيادة هيمنة النظرة والرؤى السريعة على خصوصية الفرد في أبعادها المرتبطة بها، بل في هيمنة المتزايدة التي تمارس على المجتمع من طرف عمالقة الواب، فلم يعد الفرد يفكر في العالم كما كان في السابق وإنما أصبحت المؤسسات العالمية بأجهزتها الرقمية تفك في الذات التي تحاول الارتفاع بها إلى الواقع المظاهر والتفاعل والتواصل المستمر، أي السماح بإظهار جوانب معينة من الحالات الحميمية والنفسية ليتم رؤيتها من قبل الآخرين، وهكذا يمكن للفرد أن يأخذ قيمة في أعين الآخرين، من خلال سعي هؤلاء قبل كل شيء إلى تحقيق التمايز، الاهتمام، التقدير وبشكل مباشر. انطلاقا من هذا التصور، لم تعد بحاجة إلى المؤسسات الاجتماعية لتلبية حاجتنا وتأكيد رغباتنا وأشكال وجودنا، لأنه ببساطة يمكن للجميع تعزيز هويتهم وتجميد ما سعى بالترويج للشخصية مهما كانت صفتها وhogia، كأنها "علامة تجارية" (Aubert et al, 2011, pp. 25-37) يتم كل هذا في الواقع افتراضي حل فيه الرؤية محل الفكر والصورة الافتراضية محل الصورة الواقعية، وهذا يلخص الطرح الذي قدمه "برتراند نيفين" ، Bertrand Naivin "المختص في دراسات الحادثة الفانقة وعلاقتها الجديدة مع الذات والآخرين والعالم، بقوله: إن العالم الحقيقي والواقع ليس مننا بما يكفي للانصياع لإرادتنا وأفعالنا الخاصة. وهذا هو السبب الذي يقود الأفراد إلى إنشاء نسخ أخرى مفارقة له، تكون خلف الشاشة أو الفضاءات الرقمية المتنوعة. ويضيف قائلا: لقد قادتنا رغبتنا في البوتوبيا دائمًا نحو العالم الافتراضي المثالي ولكن لأول مرة، يسمح لنا التقدم التقني بدفع التجربة إلى درجة نسيان أنفسنا في عالم خالٍ من الواقع الثابت والاصيل والمرجعي. (Sussan, 2018)

3. الشفافية: الديكتاتورية الخفية

أكد الكثير من الباحثين، أن هذا العصر الرقمي الجديد الذي أنتج عالم "الشفافية" ، عمل أيضا على إعادة تشكيل وبناء الذات وتحديد أدوارها ووظائفها من خلال الوسائل الاجتماعية ومختلف التطبيقات التي تتيح لنا "الظهور" وتأكيد وجودنا وحضورنا والكشف عن أفكارنا، وإبراز رؤيتنا، ونظرتنا للكثير من الأشياء والواقع والآحداث، لكن على عكس ذلك، يمكن لهذه الشفافية العالمية أن تقود إلى الاستغلال الكامل للحياة البشرية، وخرق مجال حق الخصوصية الفردية، خاصة مع هيمنة النسق الاتصال الافتراضي المباشر والتفاعلية وتطور سوق البيانات والمعلومات الذي تسسيطر عليه المؤسسات الرقمية العالمية وجماعات المصالح والنفوذ ووكالات الاستعلامات الكبرى .

نحن نشهد اليوم ظهور ثورة رقمية مست كل المجالات، ينظر إليها من الجانب السلي "كالديكتاتورية الطوعية والناعمة" التي تسمح بقول ورؤيه كل شيء في الزمن الآني والفوري ، وهذه الثورة هي ثمرة تقطيع بين التكنولوجيا المتقدمة والأيديولوجيا الناتجة عن النظام الاستبدادي الأمريكي وعن مختلف أشكال العبودية الطوعية المفروضة من طرف الشركات الرقمية العالمية. في جميع الحالات، لا يمكن اعتبار الفضاء الرقمي فضاء محايدها، لأنه يوفر الإطار الاستهلاكي خارج أية مرجعية حقيقة أخلاقية أو اجتماعية، عادة ما يتم تبرير ذلك، بالرجوعية الدالة على حرية التعبير وممارسة الديمقراطية الشفافة والتعبير عن تفاصيل الخصوصيات الحميمية والتي يتم استغلالها وبدون إطار قانوني منظم . فنحن سعداء للغاية بالفوائد الملموسة التي تقدمها لنا هذه التكنولوجيا الرقمية التي تتسم بالشفافية، ومنغمسون في غرائزنا الاستعراضية والترجسية وفي المعلومات والبيانات المفتوحة والمتحركة ولكن هنا سيعينا مع مرور الوقت عن التجربة النقدية التي تكشف عن الجانب المظلم والملوئ بهذه التقنيات التكنولوجية والتطبيقات والشبكات الاجتماعية التي تشتعل بقصدية بالاستناد إلى القدرات التي لا يمكن تصوّرها في التأثير على هوية المستخدم وايديولوجيته والخاضع في جانب مهم منه لإكراهات نظام تصنيفي يقوم على فقاعة الرفاهية التي تتحرك بخلافية رقمية لتلبية وخلق حاجات الأفراد خارج مركزية العقل وتوجّهم إلى معلومات وتصنيفات ومحفوظات جاهزة لقضاء وقتاً أطول في تصفّح وتقاسم الأخبار والمحفوظات والاتصال بالتطبيقات الرقمية أكبر مدة ممكنة. (Denis & Chichportich, 2018)

وفق هذا التصور العام، فإن الشفافية العالمية التي تتشكل بالاستناد إلى هذا الشعار التالي: "تحقيق مبدأ الشفافية التامة للجميع ومن أجل الجميع" ، ستقود إلى تنظيم وترتيب استعبادنا بأنفسنا، كاستخدام الصور لجعل الأسطورة التمثيلية للأفراد مرنية والقيام بنشرها على نطاق واسع، ولكن أيضاً للإقناع أنفسهم بأهميتها وبصحتها والمساهمة في تقديم البيانات والمعلومات الشخصية والسرية للشركات العالمية " . (Naivin, 2016, p. 10). أصبحت هذه الشفافية كأداة للسيطرة من طرف الشركات الرقمية العالمية التي تجمع الكثير من المعلومات عن هذه التجارب المختلفة للفرد من خلال النقر والابحار والظهور والتعليق والبحث والمحادثة على الوسائل الاجتماعية، وذلك، فنحن لا نبذل الكثير من الجهد للقيام بعملية التحليل

والقياس والتفكير وحتى النقد لما نقرأ وما نجده أمامنا على العالم الافتراضي من أخبار ومنشورات وصور وفيديوهات وأخبار، بالخصوص على شبكات التواصل الاجتماعي، وبالتالي تعطينا هذه السهولة المعرفية والاتصالية إحساساً بأن كل تلك الأشياء والبناءات والخطابات المتنوعة من حيث الشكل والنوع والحجم أنها حقيقة، خاصة مع توسيع مجال الاستخدام، وهو ما يجعل الفرد يؤمن بها ويشاركها بشكل سريع مع غيره. وقد تحدث الفيلسوف الألماني "Byung-Chul Han" مطولاً عن مجتمع الشفافية، الذي ينظر إليه كشكل من أشكال الهيمنة والتوجيه القسري والسرى التي تتخذ اليوم أنواعاً كثيرة منها، المراقبة الكاملة والاستغلال الكامل باستخدام الكثير من التجهيزات الرقمية والبرمجيات والتطبيقات، والخدمات السرية ومنها على سبيل المثال، نظام فقاعة التصفية (la bulle de la filtre) التي صاغها "إيلي باريز" Eli Parise في عام 2011، إشارة إلى كل أشكال الهيمنة الجديدة المفروضة على الفرد بفضل الخوارزميات ونظام الذكاء الاصطناعي ومختلف محركات البحث التواصيلية التي تعطي الأولوية لعرض المضامين المشاهدة والنتائج التي تدعم اهتمامات ووجهة نظر المستخدمين والمتابعين دون أن يدركون ذلك، بحيث تقوم بتوجيه المعلومات والمحظيات التي قد يفضلها المستخدم، للتأثير على سلوكه وتعزيز مشاركته المتواصلة والدائمة المستخدم من أجل بيع انتباهه. وهذا يتشكل الاعتقاد الذي يؤكد أنه يمكننا الوصول إلى المعرفة والمعلومات الموضوعية والقابلة للتتابع، وهذا عندما يُعرض علينا في الفضاء الرقمي المحتوى الذي يريد رؤيته فقط أو نفضل متابعته مشاهدته أو قراءته، ونتيجة لذلك، يصبح المستخدم منفصلاً عن المعلومات والانشغالات التي لا تتفق ولا تتماشى مع وجهات نظره، والمختلفة مع تصوراته وثقافته واهتماماته. وهذا ما دفع، "بيونغ تشول هان" بتوجيهه انتقادات واسعة لهذه الهيمنة، كونها تستغل في الوقت الفعلي وبشكل واسع، استراتيجيات "اقتصاد الانتباه" من طرف عمالقة الويب. فهو يرى، أن هذه الشفافية لم تبقى كما كانت في السابق ولم تحافظ على دورها كممارسة أيديولوجية إيجابية للذات الإنسانية والعلاقات الاجتماعية، وباتت تستخدم في البعد الاستبدادي الإيديولوجي التي تبحث باستمرار عن البيانات والمعلومات التي تخص الفرد والمجتمع. (Byung-Chul Han, 2017)

ولعله من البديهي، تزايد اهتمام الشركات العالمية بهذه الشفافية في مجال العرض التجاري، بحيث تمكنت من تصميم استراتيجيات تسويقية رقمية جديدة بناءً على تحليل آثار وسلوك متصفحى ومستخدمى المضامين المختلفة والاستجابة لتوقعات الأفراد و"المستهلكين" واحتياجاتهم. وفي هذا الإطار، لقد شرح "استن روزنستاين" Justin Rosenstein الذي ابتكر "زر" "أعجبني" سنة 2007، بأن الدافع والهدف الأساسى وراء اختراع وابتکار هذه الايقونة "زر" "أعجبني" في مؤسسة Facebook هو تقييد المستخدمين والمتابعين حتى المشاهدين سلوكياً ومعرفياً، لضمان أقصى ما يمكن الوصول إليه من معلومات وبيانات الأفراد من خلال التتبع والتعقب والمشاهدة المتواصلة لأنشطتهم، ولا تكمن الغاية وراء ذلك في تحسين حالات من التقدير والاعجاب المباشر والتعبير عن الرأي بشكل تواصلي أني ودعم للمحتويات التي تتبع بين المنشورات أو الصور الفوتوغرافية أو التعليقات أو التغريدات...، لأنه يخفى إيديولوجية تواصلية تنظر إليها كتشكيل أساسى لفعل "التجنيد الالزامي" من خلال عمليات النقر، والانضمام إلى قائمة المستخدمين "المعجبين" الآخرين. ويؤكد قائلاً، كنا ندرك في مؤسسة Facebook، بشكل خاص أن الهدف الأساسى من هذه الإيديولوجية الجديدة هو الاستجابة لحاجات اقتصادية وتجارية، عن طريق فرض أسلوبات وتقنيات رقمية لاستخدام شكل الاتصال الذي يختزل مهامه في جذب الانتباه المكافئ والتركيز على الاستقطابات التي تتجسد بالخصائص العرضية لغرض تحقيق سيرورة التماهى والتواصل المباشر الانى والسهل. ينظر إليها على أنها عنصر تواصل رقمي، وسلوكي، ونفسى جديد يدخل في مجال "اقتصاد الانتباه"، خاصة في جانبه المرئي. وتبقى النقطة المهمة في تصريح "استن روزنستاين" أن وظائف وخصائص "رمز الإعجاب" وحتى "اللايكات" تشبه تماماً المبرونين، فهي تعطي ضجيجاً مشرقاً من المتعة الزائفة، وتستخدم كآليات الكشف لمعرفة مختلف التفضيلات والأنطباعات والأنفعالات السيكولوجية للمستخدمين وكآلية للاستفادة وكمؤشرات للتقييم والقياس ومتابعة الأفراد. وهذا يبين مدى انتشار ممارسات المراقبة في شبكات التواصل الاجتماعي بشكل واسع والتي تمس مجال وفضاء الحريات المدنية وهوية وخصوصيات الأفراد. يتم ذلك من خلال معرفة وتتبع مواقع الزيارات، طبيعة التصفح، التعليقات، التغريدات، الإعجاب، ردود الأفعال... والحقيقة، أن فضيحة شركة Cambridge Analytica "كامبريدج أناليтика" البريطانية المختصة في جمع البيانات وتحليلها، بينت بشكل واضح امتداد مجال الانتهاكات العميقه للبيانات الشخصية على الشبكات الاجتماعية وعلى وجه خاص في "موقع فيسبوك" واستخدامه لأغراض دعائية وسياسية، حيث لعبت دوراً قوياً خلال التصويت لخروج بريطانيا من الاتحاد الأوروبي، فقد تم استخدام بيانات المستخدمين واستغلالها في مجال الدعاية السياسية والتلاعب بالرأي العام دون موافقهم وبشكل غير قانوني. (Francesca, 2015, p. 212) نلاحظ أن مخاطر هذه الظاهرة غير المسبوقة، يمكن أن تثير الكثير من التساؤلات العميقه في الأداء السياسي وأدوات التأثير الانتخابي، التي تستغل بيانات الأفراد على القضاء الرقمي بشكل سري، وتشكل عاملًا جديداً لم تشهده المجتمعات لإضعاف الديمقراطيات. وهكذا، فعمليات الاستحواذ والتحكم الذي تمارسه كبرى الشركات العالمية على عالمنا وعلى عقولنا وعلى مؤسساتنا الاجتماعية وعلى رغباتنا، سيكون المهد الرئيسي من وراء ذلك، تحديد المواطن عن جوهر حقيقة المحتويات والاحتفاظ فقط بالمستهلك المنتج للبيانات.

وهذا ما أكد "مارك دوغان"، و"كريستوف لابي" في الكتاب الموسوم "بالرجل العاري" "ديكتاتورية غير المرئية" ، الذي قدم نظرة نقدية لدور الشبكات الاجتماعية والمؤسسات الرقمية المسيطرة "GAFA" على الأفراد، والتي تحكم وتسيد بشكل واسع على الحياة العامة والخاصة للأفراد.

(دوغان ولابي، 2020) وفي نفس الزاوية، يأتي كتاب "أندرياس برنارد" *Andreas Bernard* "عنوان: انتهاء عصر الخصوصية، انكشف الذات في الثقة الرقمية"، ترجمة، الدكتورة سمر منير في 2020 ، كمثال صارخ وحقيقي للحديث عن كيفية قيام هذه الوسائل الرقمية بتهديد كل مجالات الديمocrاطية، بحيث يتم تجميع بياناتنا الشخصية من قبل جهات سرية لتجسيد ثقافة القياس الكمي للذات، وهي بذلك، تعمل لجعل ذواتنا مكشوفة أو مفتوحة في شبكات الإنترنت، بفضل التقنيات الرقمية والتطبيقات والبرمجيات التي تسللت إلى الحياة اليومية ورسخت نفسها كأبعاد مركبة في مفاهيمنا وعلمنا الاجتماعي والثقافي. (Bernard & Valentine, 2019)

4- إيديولوجيا التواصل الرقمي وقصدية البعد التجاري .

أرجع الكاتب والناقد، "إريك سدان" Eric Sadin طبيعة تأثير التكنولوجيا الرقمية على مجتمعاتنا، إلى: (هيمنة الخوارزميات) على كل حياتنا اليومية، وزيادة نشاط وتسلط (سيليكون العالم) في الاقتصاد العالمي، والاحتكام إلى (الذكاء الاصطناعي)، في الكثير من الممارسات والأنشطة. فهذه العناصر فرضت نفسها على كل المجتمعات، لترسخ وتغذية "الرؤية المضخمة للذات" لتقويض أي علاقة تقوم على الطابع الاجتماعي وعلى الوجودية المجتمعية، تميل إلى تشكيل جميع علاقاتنا مع العالم، خارج التوجهات المعقولة والتزعمات المثالية والموضوعية، فالكل يخضع الآن لما يسميه "بالشمولية الرقمية الناعمة" soft-totalitarisme numérique. التي تعمل على اكتشاف أثار الذات وتنظيمها في العالم الرقمي بالتعريف والتحديد الكمي وزيادة التحكم فيها، لتجيئ القرارات الفردية والجماعية بالعودة إلى الخوارزميات التي تلخص الواقع في الأغراء، والتواصل الرقمي الذي تشبع الرغبات الانانية انطلاقاً من فورية العرض والاستهلاك لمختلف المحتويات، خاصة التجارية منها. فهي توظف في خدمة الاقتصاد الرقمي الذي يؤسس في النهاية لممارسات تتجاوزون بعد البيولوجي والواقعي للفرد وتشكل الحوافز الاستهلاكية والتسويقية لكل مجالات الحياة باقرار معرفة رقمية قابلة للتعميم وتبقى لكى تبقى متجذرة في حياة الأفراد". (Wattebled, 2018, pp. 199-201).

وهكذا، لم يعد المستهلك هو من يتصرف ويسيطر بخط عقلانية وسرعة إلى عالم المنتوجات ويبحث عنها، بل العكس، اليوم وعلى نقيس ما كان موجوداً في السابق، أصبح المنتوج هو الذي يتوجه إلى المستهلك وينسلل إلى وجوده وإلى عالمه الذاتي وخاصة العاطفي والإدراكي عن طريق التطبيقات التي تعرض استراتيجيات وخدمات جديدة وفانقة، وبآليات إقناعية رقمية "لجذب الانتباه" بشكل متزايد. وتكمّن الغاية الجوهرية من هذه الاستراتيجية القائمة على التمثيل الانفعالي المباشر بالمشاركة المستمرة للفرد، على استغلال بياناته التي يتم استخدامها في مجال "التنبؤات السلوكية" الوثيقة الصلة بحمل التسويق الجديد، ويتم ذلك بالاستعانة بخوارزميات الذكاء الاصطناعي. بهذا المعنى، صرّح، "أندرو ليديفينا" Andrew Ledvina، الذي شغل منصب سابق في شركة "Facebook" ، أن المهام والأدوار المركزية لمعظم الموظفين الذين يستغلون في قسم البيانات في هذه المؤسسة هو التأثير على سلوكيات الأفراد وتغييرها والدفع بالفرد بالانهمام في عالم الاحساس والانفعال والمثيرات المتنوعة، لفرض وضعه وتوجهه في سياق خاص ليتكيف مع الانماط الجديدة من التأثير الرقمي. ويضيف قائلاً، يفعلون ذلك طوال الوقت لجعل الفرد يحب ويفضل ويتأثر أنيا بالكثير من العناصر التمثيلية والقصص السردية المتنوعة والبرمجيات التي تلهم العالم. تستخدمن فيها تقنيات رقمية بخصوصيات فنية تحكم في السلوك الانسانى وتعتدى التجارب المعيشية في الفضاء العام، ويتم تجسيده ذلك بأشكال مختلفة من الافعال وأشكال التمثيل والتركيب القائمة على الاستغلال الاقتصادي والافتراضي لاهتمامانا، منها النقر على المزيد من الرسائل والصور الاشهارية وقضاء المزيد من الوقت على الموقع والمشاركة في الممارسة التسويقية. وقد صرّح أيضاً "ترستان هاريس" Tristan Harris ، الذي اشتغل كخبير في مجال اخلاقيات التصميم في مؤسسة Google "أن مختلف التطبيقات الرقمية المتاحة للأفراد والتي تنتشر في الفضاءات والمنصات، خاصة على شبكات التواصل الاجتماعي، تسيطر بشكل حسي على مجال انتباه الأفراد وعلى مختلف اهتماماتهم ودفعهم للاستمرار في المشاهدة. وبالتالي، فجميع العقول البشرية يمكن اختطفها وتطيعها والتأثير عليها، مؤكداً أن كل الخيارات التي تتroxد بأشكال مختلفة من طرف الأفراد على الانترنت، يمكن استبدالها بخيارات جديدة لا تتوافق مع اهتماجاته وانشغالاته الحقيقة... في بذلك، لا تتم بحرية كما يعتقد البعض ولا تضفي حالات الوعي على التشكيلات والتركيبات والتثبيبات القابلة للإدراك، خاصة الصور والفيديوهات... ويضيف قائلاً، نحن نعيش اليوم تحت سيطرة عالمية جديدة من مجال الاقتصاد، يسمى بـ "اقتصاد الانتباه" (Sadin, 2016).

هذا النظرة الاستراتيجية التي تهدى الذات تضعنا اليوم في صلب علاقتنا التفاعلية العابرة بالوجود وبالعالم الافتراضي وليس بالفعل والإنتاج ونمط وجود الإنسان الحقيقي ولا تستند إلى الوضع الطبيعي والتقدير العقلي الذي يتكيف مع خصوصية الواقع؛ فما هو أساسى بالنسبة لهذه الشركات الرقمية هو تمجيد عوالم الأهواء والمحسوسات والانفعالات بدلاً من الاسس المعرفية للعقل والتميز الوعي الذي يساعد ويقود لتشخيص ايديولوجية هذه التطبيقات الرقمية (Mary, 2018) وهذا ما ندد به أيضاً ولسنوات طويلة، الموظف السابق في قسم "الاشهارات لمحركات البحث" ، "جيمس ويليامز" James Williams ، لمؤسسة

"Google" الذي استقال في عام 2016 للتفرغ لتحضير شهادة الدكتوراه، وهذا قبل أن يصبح عنصرا فاعلا في "Time Well Spent" (*). وفي خضم حديثه عن "اقتصاد الاهتمام"، نوه إلى أن الشركات الرقمية الحالية تقوم بزيادة الوقت الذي تقضيه مع المنتجات المعروضة وفي مشاهدة المضامين المختلفة، عن طريق قوة فعل النقر وجروته، في عادة ما تستخدم برامج واستراتيجيات رقمية تجعل من التأمل المباشر في الصفحات الإشهارية مجالاً انتباهاً له القدرة لتفعيل نشاط الأدراك في متابعة ورؤية مقاطع الفيديو قيد التشغيل التلقائي أو في الواجهات الرقمية المصممة بشكل يارع، لجذب انتباهاً وتشجيع وزيادة الزيارات ومضااعفة التنبهات لجذب أكبر عدد ممكن من الأشخاص. وهذا، مبرمج بشكل إيديولوجي لمعرفة بيانات المستخدمين والمشاركين والبحث الدائم لتحقيق على عائدات مالية كبيرة من الإشهارات، من خلال الحسابات الرقمية، باعتماد "اقتصاد التńرات". "clic" . وفقاً لما قاله ""جيمس ويليامز" فإن مصممو المحتويات الرقمية والتفاعلية، يبحثون في المقام الأول لتحقيق شروط التواصل الفورية المساعدة في جذب انتباه الزوار والمستخدمين والمتبعين، الذين يتفاعلون بانتظام وعلى مدى فترة طويلة لتحقيق الشعاع الفوري والحضور في الزمن الفعلي، وبهذا يتم الولوج طوعياً إلى "اقتصاد الانتباه" الاستثناء التعسفي على انتباهاً أو "اقتصاد الإلهاء" وخاصة الإلهاء المعرفي الذي يجرد الأفراد من إنسانيتهم وتاريخهم وقيمهم و حاجاتهم الأساسية، وما إلى ذلك. في الوقت نفسه. يجسد هذا التمكّن الانتباهي فكرة جوهيرية مفادها، أنه يجب الاهتمام بالعنصر البشري باستثناء أحاسيسه وجذب انتباهه في اتجاه واحد وفي اللحظة الآتية وبدون احترام حريته في الاختيار و حاجاته الأولية.

تعتمد هذه المؤسسات العالمية على عملية حساب عدد المستخدمين والوقت الذي يقضونه في الفضاء الرقمي ومستوى ودرجة وطبيعة التفاعلات ("الإعجابات" ، "المشاركات" ...). وهذا ما يؤكده "جيمس ويليامز" بقوله، لقد رأيت كيف تقوم هذه المؤسسات بصناعة تطبيقات وتصميم استراتيجيات الإشهار بمختلف مستوياتها وأشكالها وأحجامها وأنواعها، الذي يختصر مجالها الفعلي في اقتصاد الاهتمام. وهكذا، فهذه البناءات الإشهارية التي تندمج ضمن عوالم حسية ومرئية، تميز بانفصالها الكلي عن أنماط التفكير والسلوك القائمة على الوعي والقصد لتحقيق الرغبات أو الاختيارات الحقيقة، وهي في نهاية المطاف، تقوض من قدرات التفكير والتنظيم الذاتي، فضلاً عن التشجيع أو تحفيز الأفراد لتحقيق أهداف تافية وعرضية وغير مهمة، خاصة مع تزايد نشاط الأئمة والذكاء الاصطناعي الخارق. (Williams, 2018) وفي نفس الإطار، انتقد المدير التنفيذي السابق "مؤسسة ليفيسونك" ، "شاماث بالبابتيَا" ، "Palihapitiya Chamath" ، دور الشبكات الاجتماعية، بقوله إنها "تدمر مجتمعاتنا" Facebook ، حيث انهم بشكل مباشر وسائل التواصل الاجتماعي، بأنها تمارس نوع من اكراهات التوجيه للمضامين المختلفة والاستحوذ على وقت اهتمام الأفراد، (Vincent, 2017) عن طريق الخوارزميات التي تعمل على فرز المحتوى وترتيب أولوياته من أجل تقديم لكل مستخدم ما يرجح أن يقتربه ويفضله أكثر، وضمان مشاركته المستمرة على نطاق واسع وحضوره التفاعلي، وهذا من شأنه أن يجعل من الممكن إخفاء غايته التجاريه وأهدافها الإيديولوجية الحفيفه والتوكيل على أبعادها الاتصالية.

وفي نفس الزاوية، يقول الباحث "رومأن بادوارد" Romain Badouard "أن المؤسسات العالمية والفاعلين السياسيين تبحثون باستمرار لتعزيز ثقافة الرأسمالية الليبرالية عن طريق استراتيجيات جديدة، تقوم على التفاعل والفوترة لجذب الانتباه وتجسيد ثقافة الاستقطاب الواسع لغرض التعمادي في السيطرة بفضل المضامين والأشكال الرقمية التي تغير الاهتمام للمجال التفاعلي والفعل الإدراكي. ويتبين ذلك، من أن مختلف الخدمات والتطبيقات والبرمجيات التي تقدمها المنصات الرقمية والشبكات الاجتماعية، تكون في الواقع مجانية، وتتجسد "الحضور الرقمي والفووري" ، الذي ينضر إليه على أنه وعد بالتحرر القائم على المشاركة والمرنة والافتتاح، إلا إلى أن هذه المجانية تخفي حقيقة واسرار وغيایات "اقتصاد القر" clic du التجارية، فهي تحول التجربة البشرية والانسانية والاحكام التي تضبط وتحدد حياة الفرد إلى "بيانات سلوكية". (Badouard, 2017, p. 179)، خاصة أن هذه المنصات توفر للأفراد فرصاً للقيام بمهام متنوعة، كتقديم الصور، والكتابة، والتعليق، وتعديل محتوى المنشور على الشبكات الاجتماعية...وفقاً لذلك، لا يمكن الحكم على الفرد من خلال المعيار الذي يتحكم في ثوابته وافكاره وقيمه، خاصة المثالية، لكن من خلال تصنيف أنماط وأوقات حضوره المتعدد من خلال " فعل النقر" مشاركته في النشر والتداول والتعليق وهي في الغالب، ينضر إليها كممارات هدفها إشباع رمزي ونرجسي ومن الممكن حسب المختصين، أن تساهم في الدخول والانخراط في أشكال الإدمان المستمرة. وبالتالي، فإن رأسمالية المراقبة الرقمية لا تراقبنا فحسب، بل تتغفل على كل مساحة من حياتنا للسيطرة على نمط سلوكينا وتصورنا للعالم. فكلما زاد نقل المحتويات ومشاركتها وتناولها والنقر عليها، زادت قيمة الإيرادات المالية وكلما زادت وتتنوع البيانات والمعطيات المعروضة مع عدد النقرات كلما زادت إمكانية استغلالها بشكل واسع.

خاتمة

توصلت الدراسة إلى نتائج في غاية الأهمية، تؤكد على أن هذا التقدم التكنولوجي الرقمي الذي أحداث ثورات جذرية في المجتمعات، انعكس على جميع الأنساق الخاصة، بالثقافات والذهنیات وأنماط الحياة وال العلاقات الاجتماعية والسلوك، استناداً إلى هذا، لن يكون غريباً أن تشكل الوسائل الاجتماعية الجديدة، مرحلة هامة من التحولات التي تستخدم بشكل واسع في التواصل والنقاش والحوارات وتقليص المسافات وتجسيد قيم الحرية. كما أنها قادرة على إعادة النظر في الكثير من الأحداث والقضايا، استناداً إلى النشاط الذي يساهم في نقد الأحكام الاستبدادية والسلطات المهيمنة، كما

ساعدت في الكشف عن المخاطر التي تهدد المجتمعات البشرية على اختلاف أنواعها، خاصة البيئية، والتنديد بمظاهر الفساد بمختلف أشكاله، وهذا يعكس حالة من الفاعلية الجديدة داخل النسق المجتمعي في تداول التصورات والاقتراحات والافكار والمعلومات للمطالبة بالإصلاح والتغيير، فهي بذلك، غيرت بشكل تدريجي الكثير من الممارسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

وعلى عكس النتيجة الاولى التي أشارنا إليها، بینت بعض المساهمات والاضاءات النظرية والبحوث التي قمنا بعرضها في هذه الدراسة، إن لم نقل الكثیر، أن الكثیر من الأفراد كانوا يعتقدون أن شبكات التواصل الاجتماعي، تشكل بمختلف أشكالها وخصوصياتها امتداداً واضحاً لقيم الحرية والديمقراطية الشاملة، ولكن في الأصل تعبّر عن أزمة إنسانية وثقافية وسياسية وأخلاقية، وهذا ما ذهب إليه الباحث "دومينيك ولوتون" عندما وصفها "سلة للمهملات وبالقمامنة الضخمة" التي تتضمن الكثير من المعلومات، التي تتوزع بين الشائعات والأكاذيب والأخبار المفبركة والموجهة أحياناً والمعطيات الذاتية العرضية لحياة الأفراد. يتيح لنا هذا الجانب التأكيد على حقيقة مهمة: أن التعبير السياسي ليس مرادفاً للتواصل السياسي، وأن حرية التعبير ليس مرادفة لحرية المعلومات، ولا يعبر الاتصال الآني المباشر الذي يستعرض انفعالات الذات عن مردودية اللوغوس.

كما وأشارت نتائج الدراسة، إلى أن آليات التواصل التفاعلي على الشبكات الاجتماعية التي تستعين بالتطبيقات الرقمية وأجهزة التفاعل، لا تتعلق دوماً بالقيم وال التواصل البشري بمفهومه الأصلي والمرجعي، بل الامر يتعلق بوجود فضاءات تسمح لكل الأفراد بسرد قصصهم عن حياتهم وأماهم ورغباتهم ويلتقي فيها الكل باختلاف توجهاتهم واهتماماتهم وتصوراتهم ومستوياتهم، تسود فيه حالة من الاضطرابات والتزعزعات والصراعات والغايات التجارية والإيديولوجية والوهם المرجعي. في ضوء كل هذه المعطيات المسبقة، يؤكّد الكثير من المختصين، أن هذه الوسائل الاجتماعية تساعد على انتشار الكثير من المعلومات الخاطئة والكاذبة والمزيفة، وتساهم في انتشار مخاطر ما يسمى باستغلال المعلومات والحرابيات الفردية لأغراض سياسية وتجارية.

توصّلنا في هذه الدراسة، وفي ظل هذه الاختراقات المتزايدة في أشكال التواصل، لمعرفة الآليات الخفية لاشتغال شبكات التواصل الاجتماعي في الحصول على الكثير من الموارد المالية من خلال بيع البيانات الخاصة لمستخدمها. فهذه المعضلة التي ألّمت بالفرد الذي ينظر إليه ككائن رقمي فائق عالمي تشكّل خطراً على المجتمعات وعلى حريات الأفراد وحياتهم الشخصية. يتعلق الأمر بالسعى للكشف عن خصوصية الأفراد في العالم الافتراضي، باستخدام استراتيجيات وتطبيقات الذكاء الاصطناعي وسلطة اقتصاد الانتباه لجعل أدوارهم شفافة وظهورهم الآني نسقاً تفاعلياً، لغرض الوصول إلى هويتهم الطبيعية ومعرفة حاجاتهم وأنماط تفكيرهم.

استناداً لما تم تناوله في هذه الدراسة، يمكن القول، أن كل ادعاء بتراجع عنف الدول الاستبدادية والمؤسسات العالمية بانتقالها إلى النظام الإعلامي الجديد المبني على الحوار والشفافية في إدارة البيانات الشخصية وحماية المعلومات، يصاحبه دوماً الاستخدام المفرط للمعلومات والبيانات من طرف مصالح الجيو-سياسية والاقتصادية والتجارية لأغراض تجارية وأمنية. لا تتعلق المشكلة في وقتنا الراهن، بهذا الاستغلال المتسارع وحسب، وإنما أكثر من ذلك، في تعبّر عن مشكلة أخرى تشير إلى تقلص دور الحماية وغياب الآليات القانونية والضوابط الأخلاقية التي تسمح بذلك، لهذا السبب، قد يكون من الصعوبة على المجتمع الرقي التحرر والهروب من عالم المراقبة. كما أكدت نتائج هذه الدراسة، التي تستحضر الكثير من "التوجهات النقدية" وـ"قناعات" المختصين في مثل هذه الأبحاث الرقمية، أن تشكيل هذا المجتمع الرقمي وممارسة الرقابة عليه، مرتبطة بشكل أساسى بالمؤسسات الاستخباراتية وبأيديولوجية وادي "السيليكون" أو كما يسميه البعض بـ(حلم السيليكون العالمي)، إشارة إلى تلك المؤسسات التي تنجح وتستخدم الكثير من الخوارزميات والتطبيقات الرقمية لدراسة عادات المستهلكين والأفراد ومعرفة موقع تحركهم وعلاقتهم وأهواهم والوصول إلى المراقبة الشاملة للفرد العالمي... وقد تمكن هذا التوجه الاتصالي القائم على الهيمنة الخفية في وقت وجيز في تصميم وصناعة "عالم أفضل" للأفراد من أجل تعليم مجال التنبؤ الحسابي والسلوكي، والدفع بالفرد الفائق للتنازل عن بياناته الشخصية بسذاجة من خلال قبول الشروط العامة لاستخدام تطبيق معين أو خدمة ما، أو من خلال تصفح موقع معين... وهذا يؤدي إلى كشف البيانات المتعلقة بالحالة النفسية للمتصفحين وعن أعمالهم وعادتهم وموافهم ومعارفهم وجمعها واستخدامها في مجالات كثيرة، يتم كل هذا دون علمهم بحجم وطبيعة الضرر الخفي على نسقهم الاجتماعي والمعرفي والاقتصادي. يجدر بنا في نهاية هذه الدراسة التأكيد على أنه، عادةً ما يتم شراء "الأثار الفعلية" التي تركها على الشبكة الاجتماعية والمنصات من قبل وسطاء البيانات الذين يركزون على، الأسماء، الصور، والعنوانين وأرقام الهواتف وأيضاً على بيانات الموقع الجغرافي والمعاملات المصرفية وأشكال التعبير...، وهذا يشير إلى أن العصر الرقمي، يتم فيه استبدال حرية الاختيار والتواصل والإبداع والتحرر بالتوقع والتنبؤ والتنظيم والحساب التلقائي لرغبات واهتمامات الأفراد. لذلك يمكن القول من دون أدنى شك، إنها أكثر من مجرد ثورة رقمية، لأنها تستند إلى استراتيجيات، غرضها تجسيد مشاريع سرية في السياسة والتجارة والأمن.

المصادر والمراجع

إليزا. غودار. (2019). أنا أسلفي إذن أنا موجود، تحولات الانا في العصر الافتراضي. ترجمة، سعيد بنكراد، لبنان: المركز الثقافي للكتاب.
مارك دوغان. وكريستوف لايب. (2020). الإنسان العاري ، الديكتاتورية الخفية للرقمنية .(ط1). ترجمة سعيد بنكراد: المركز الثقافي للكتاب.

References:

- Alexis, D. (2016). Social networks are taking an increasing place in access to information, Facebook, YouTube, Twitter, Platforms are emerging before the media as sources of information. *Journal le Monde*. https://www.lemonde.fr/actualites/article/2016/06/15/les-reseaux-social-privez-une-place-croissante-dans-l-acces-a-l-information_4950771_3236.html
- Alnabulsi, H. (2021). Social Media and Their Impact on University Youth "A Study on A Sample Of The Universities of Jordan Students' ". *Dirasat: Human and Social Sciences*, 48(3). Retrieved from <https://archives.ju.edu.jo/index.php/hum/article/view/110290>
- Antonio, P. (2017). Power in the digital age. The "exhibition society", reflection on Exposed by Bernard E. Harcourt, *International Journal of Digital and Data Law*, 3. Les Éditions de l'IMODEV. Flight. 3. <https://ojs.imodev.org/index.php/RIDDN/article/view/179/292>
- Aubert, N. & Christophe Roux, D. (2003). *The Cult of the Emergency. Society sick with time*. Paris, France: Flammarion
- Aubert, N. & Claudine, H. et al. (2011). Are the tyrannies of visibility visible in order to exist? Toulouse, France: erès.
- Azoulay, S. (2016) .Bernard Harcourt: The whole struggle for power consists in hiding, exposing, and making the data viral or not. In Rslnr digital considerations : <https://archives.rsln.fr/fil/bernard-harcourt-lutte-pouvoir-donnees>.
- Badouard, R. (2017). *Disenchantment with the internet. Disinformation, rumor and propaganda*. Limoges: FYP éditions.
- Bernard, A. & Valentine, A. P. (2019). The Triumph of Profiling: The Self in Digital Culture, Polity Press Cambridge. Cambridge: Polity Press.
- Bernard, E., Harcourt. (2020). The Exhibition Society, Desire and Disobedience in the Digital Age, translated from English by Sophie Renaut. Paris : Seuil, coll. The color of Ideas.
- Byung, C. (2017). Society of transparency : Hors collection.
- Byung, C. (2017). The transparency society. Paris : PUF.
- Castells, M. (2013). *Communication and power*. Paris, France: the House of Human Sciences.
- Christophe, A. & Pierre, L. (2016). *Social networks, all egos?* Louvain-la-Neuve, Belgium: De Boeck University.
- David, L. (2017). Global surveillance in a post-Snowden World. *Communiquer*,20 . <https://journals.openedition.org/communiquer/2315>
- Dijk, J. & A.G.M. Van. (2006). The Network Society, Social Aspects of New Media. New York: SAGE Publications.
- Dominique, Wolton. (2016). To **inform is not to communicate**. Paris: CNRS.
- Eric, S. (2016). *The Silicolonization of the World*. Paris, France: Éditions L 'escapée.
- Francesca, M. (2015). The “man-controversy, of online privacy : HERMS. 73 , 212.
- François, B. (2015). *The post-digital man, Facing the society of general surveillance* :Editions Yves Michel <https://www.theguardian.com/technology/2017/oct/05/smartphone-addiction-silicon-valley-dystopia> <https://www.theverge.com/2017/12/11/16761016/former-facebook-exec-ripping-apart-society>
- James ,W. (2018). *Stand out of our Light: Freedom and Resistance in the Attention Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- James, V. (2017). Former Facebook exec says social media is ripping apart society, No civil discourse, no cooperation; misinformation, mistruth.
- Jean,L. & Servan,S. (2010). *Too fast ! : Why we are prisoners of the short term*. Paris: Albin Michel.
- Julian, A., Jacob A.,Andy,M. & Jérémie, Z. (2013). Threat to our freedoms, How the Internet spies on us, how to resist. (A. G. Muchnik, Trad.) Paris: Robert Laffont.
- Laurent, A. (2020). On their deathbed, no one says to themselves, "I would have liked to have spent more time on Facebook,U.

- & R.https://usbeketrica.com/fr/article/sur-son-lit -de-mort-nobody-says-I-would-like-to-spend-more-time-on facebook #: ~: text = For% 20citer% 20Postman% 2C% 20ce% 20qui,% 20hommes % 20pour% 20la% 20distraction. & Text = The% 20Best% 20of% 20Mondes% 2C% 20Aldous% 20
- Luc, V. (2017). Let's not sell off our attention time to the web giants, *Journal le Monde*: https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/09/09/ne-bradons-pas-notre-temps-d-attention-aux-geants-du-web_5183378_3232.html
- Naivin, B. (2016). Selfie: a new photographic perspective. Paris, France : L'Harmattan.
- Niklas, L. (2012). The Reality of Mass Media. (F. Bouter, Trad.) Berlin. Germany: Diaphanes.
- Olivennes, D. & Mathias, C. (2018). "The immediacy of social networks is extremely toxic".*Le Journal Le point*. https://www.lepoint.fr/editos-du-point/laurance-neuer/l-immediatete-des-reseaux-social-est-extremement-toxique-20_03-2018-2203984_56.php
- Olivennes, D., Mathias, C. (2018). *Deadly Transparency*. Paris: Albin Michel.
- Paul Lewis. (2017). Our minds can be hijacked .The tech insiders who fear a smartphone dystopia. The Guardian,
- Paul Lewis. (2017). Our minds can be hijacked ': the tech insiders who fear a smartphone dystopia. Guardian: <https://www.theguardian.com/technology/2017/oct/05/smartphone-addiction-silicon-valley-dystopia>
- Raggad, A., & Shweihat, S. (2021). The degree of positive and negative effects of social media networks from the point of view of the German-Jordanian University students. *Dirasat: Human and Social Sciences*, 48(3). Retrieved from <https://archives.ju.edu.jo/index.php/hum/article/view/109898>
- Ramonet, I. (2011). *The Explosion of Journalism*, from mass media to mass media. Paris: Galileo.
- Ramonet, I. (2015). The Empire of Surveillance, followed by two talks with Julian Assange and Naom Chomsky. Paris: Galileo.
- Sausse, S. (2016). *Selfies: narcissism or self-portrait?* (*GREUPP Adolescence*), 34 (3). In Adolescence: <https://www.cairn.info/revue-adolescence-2016-3-page-623.htm>
- Shoshana, Z. (2020). Ms. Zuboff is the author of "The Age of Surveillance Capitalism. *The New York Times*: <https://www.nytimes.com/2020/01/24/opinion/sunday/surveillance-capitalism.htm>
- Sussan, R. (2018). When the virtual becomes real. Futura Tech: <https://www.futura-sciences.com/tech/dossiers/technologie-avenir-univers-virtuels-776/page/11/>
- Wattebled, N. (2018). Éric Sadin. The silicolonization of the world:The irresistible expansion of digital liberalism. *Digital interfaces*, 7(1).
- Zoe, M. (2018). Why our networks are hugs and why they should stir us up more often. *Homo gulliver*: <https://homogulliver.com/Pourquoi-nos-reseaux-sont-des-calins-et-pourquoi-ils-devrait-nous-remuer-plus-souvent.html>
- Zuboff, S. (2020). The age of surveillance capitalism. *Anne-Sylvie Homassel* .Paris: Zulma.