

The Problems of Translating German Literary Texts and its Solving (The Sorrows of Young Werther as a model for intermediate translation)

Nadja I. Saleh *

The University of Baghdad, Iraq.

Abstract

Our research deals with the problems of translating literary texts from German into Arabic, and focuses in particular on the role and causes of intermediate translation through the research example that relates to the Arabic translation of the Egyptian translator Ahmed Hassan Al-Zayat for Goethe's novel "The sorrows of young Werther". It shows also the negative aspects of the intermediate translation of the original text and attempts to identify the motives that lie behind the translation process and to clarify the diversified style of translators. Accordingly, the research plan included an introduction and five topics, including some recommendations to support the translation field and its development in the Arab countries, as well as a conclusion that contained the main conclusions, and explains why some translators use intermediate translation, and how to avoid the negative result of intermediate translation. It emphasizes also the role of the translator and his development and provides the importance of translation as the basis for cultural dialogue between countries. This study shows also that any neglect of translation and translators means losing a chance to qualify Arab society to enter into a cultural dialogue with foreign societies.

Keywords: Translation problems; intermediate translation; Werther; literary text.

Received: 13/7/2020

Revised: 27/12/2020

Accepted: 24/10/2021

Published: 30/12/2022

* Corresponding author:
ameerameer299@yahoo.com

Citation: I. Saleh, N. (2022). The Problems of Translating German Literary Texts and its Solving (The Sorrows of Young Werther as a model for intermediate translation). *Dirasat: Human and Social Sciences*, 49(6), 507–518.
<https://doi.org/10.35516/hum.v49i6.4046>

مشاكل ترجمة النصوص الأدبية الألمانية وسبل حلها (آلام الشاب فيرتر أنموذجًا للترجمة الوسيطة)

*نجاه صالح

جامعة بغداد، العراق.

ملخص

يتناول بحثنا هذا المشاكل التي تعرّض ترجمة النصوص الأدبية الألمانية إلى اللغة العربية. ويركّز على نحو خاص على الدور الذي تلعبه الترجمة الوسيطة. بهذا الشأن من خلال عينة البحث التي تتمحور حول الترجمة العربية التي ترجمها المصري أحمد حسن الريات عن رواية الأديب الألماني يوهان فولفغانغ فون غوته "آلام الشاب فيرتر"، كما أنه يكشف الجوانب السلبية للتراجمة الوسيطة وتأثيرها في النص الأصلي، ويشير إلى الدوافع المتعددة التي تقف خلف عملية الترجمة في بعض البلدان العربية على وجه الخصوص. بالإضافة إلى ذلك توضح الدراسة تباين أسلوب المترجمين ونتيجة ذلك على النص المترجم، وعليه اشتملت خطة البحث على مقدمة، خمسة مباحث بضمها سبل لدعم مجال الترجمة وتطويره في البلاد العربية، بالإضافة إلى خاتمة البحث التي تمثلت بأهم الاستنتاجات التي أثبتت عن سبب لجوء بعض المترجمين إلى الترجمة الوسيطة، وقدّمت حلولاً للكيفية تجنب سلبيات الترجمة تلك، مع التأكيد على دور المترجم وكيفية تطويره، فضلاً عن إبراز أهمية الترجمة بعدّها أساس الحوار الثقافي بين الشعوب وأن أي إهمال لها وللمترجم يعني ضياع فرصة لتأهيل المجتمع العربي إلى التواصل مع المجتمعات الأجنبية.

الكلمات الدالة: مشاكل الترجمة، الترجمة الوسيطة، آلام فيرتر، النص الأدبي.



© 2022 DSR Publishers/ The University of Jordan.

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

المقدمة:

يشهد عالمنا اليوم تطوراً كبيراً في مجال التواصل بين البشر بحيث أصبحت المعلومة تصل إلى جميع أنحاء العالم في دقائق أو حتى في ثوانٍ. وتشكل اللغة أساساً لهذا التواصل. ونظراً إلى أن المجتمع البشري يتكون من لغات أجنبية ولهجات عدة كانت اللغة الألمانية واحدة من تلك اللغات الأجنبية التي انتشرت في وطني العربي إضافة إلى الإنكليزية، الفرنسية والاسبانية وغيرها، خاصة حينما أصبح تواصل الدول العربية معmania لا يقتصر على الجانب التعليمي والاكاديمي فقط، بل تعدى ذلك ليشمل التعاون الاقتصادي والتجاري أيضاً عندما افتتحت دولٌ عربية عدة على الاقتصاد الألماني الذي بعد اقتصاداً قوياً في الاتحاد الأوروبي. وعليه كان من الضروري ايجاد اداة لتلبية الحاجة إلى ذلك التواصل بين البشر فأصبحت الترجمة الأداة تلك. وهكذا جرى ترجمة اعمالٍ مانية في مختلف مجالات الحياة، مثل الفلسفة، السياسة، الأدب وغيرها.

إشكالية الدراسة: تكمّن مشكلة الدراسة حول المشاكل التي تعرّض ترجمة النصوص الأدبية الألمانية إلى اللغة العربية من خلال لغة وسيطة، وتحديداً حول ترجمة احمد حسن زيات لرواية غوته "آلام الشاب فيتر" من لغة وسيطة، فعلى الرغم من احتواء هذه الترجمة على العديد من الأخطاء اللغوية والدلالية، إلا أنها لم نجد حتى يومنا هذا قيام أي دراسة سابقة بالبحث فيها وتناول الأخطاء تلك والوقوف عليها رغم مرور حوالي مائة عام على صدورها. لهذا السبب سنحاول هنا تشخيص الأخطاء تلك وبنيتها.

أهمية الدراسة: تتجلى في الكشف عن المشاكل التي تنجم من ترجمة النصوص الأدبية، وخاصة النصوص الالمانية، وتحديداً عندما يجري ترجمتها إلى اللغة العربية من لغة وسيطة وليس من لغة المصدر الأصلي. وكذلك تشير الدراسة إلى تنوع الأسلوب الترجمي المتبع في نقل النص الأدبي من لغة المصدر إلى لغة الهدف، وما ينطوي على ذلك التنوع من نتائج.

هدف الدراسة: يكمن في تحديد وتسمية مسببات واشكالات الترجمة الوسيطة ونتائجها على النص المترجم وفق عينة البحث التي تتناول ترجمة احمد حسن زيات لرواية الاديب الالماني غوته "آلام فيتر". كما تضع الدراسة المسؤولية التي تقع على عاتق المترجم في ذلك والكشف عن امكانيات وأدوات دعم وتطوير عملية الترجمة من قبل المؤسسات المعنية بذلك.

وعليه جاءت دراستنا هذه متضمنة خمس مباحث:

يتناول المبحث الأول الدوافع التي تقف خلف عملية الترجمة وتباينها بين مترجم وآخر. بينما سيناقش المبحث الثاني المشاكل التي تنسحب على نتاج الترجمة الأدبية وفقاً للتعدد واختلاف طرق الترجمة من أجل بيان مدى تأثير ذلك على النص الأصلي. ولكن نتمكن من معرفة النتائج التي ترتب على تلك المشاكل ينفرد بحثنا على نحو خاص في مبحثه الثالث بالإشارة إلى إشكالية الترجمة الوسيطة بعدها من أكثر أشكال الترجمة شهرةً في وطني العربي التي جرى من خلالها نقل أغلب الاعمال الأدبية الالمانية إلى اللغة العربية، ويتجلى ذلك وفق ترجمة احمد حسن زيات لرواية غوته "آلام الشاب فيتر" بناءً على الصدى الكبير الذي حققته الترجمة تلك منذ صدورها حتى يومنا هذا رغم ما نجده فيها من بعض المآخذ التي سنحاول ايضاحها هنا. وفي المبحث الرابع نشير إلى تباين اسلوب المترجمين وتأثير ذلك على النص الادبي الاصلي والنص المترجم، بينما يأتي المبحث الخامس ليضع امكانيات وسبل الارقاء بالترجمة في الوطن العربي. علاوة على ذلك وضعت الدراسة تلك بعض المقترنات والتوصيات التي تدعم مجال الترجمة وتسعى إلى تطويره وتفادي إشكالياته. وسنستذكر هنا بعض الاعمال الأدبية الالمانية التي جرى ترجمتها إلى اللغة العربية، وخاصة اعمال الاديب الالماني برولت بريشت لشهرتها وكثرة تمثيلها وإعدادها في الوطن العربي.

المبحث الأول: دوافع الترجمة

تهدف الترجمة بصورة عامة والترجمة الأدبية على نحو خاص إلى تحقيق التواصل بين ثقافتين مختلفتين لجعل النص الاصلي مفهوماً لدى القراء أو الباحثين الآخرين الذين لا يجيدون لغة النص الأصلي، كي يتمكنوا وبالتالي من الاطلاع على مضمونه بلغتهم التي يفهمونها. ومهما اختلفت طرق إيصال المعلومة من خلال الترجمة يبقى علم الترجمة هو "العلم الذي يُعنى بكل ما له شأنٌ بعملية الترجمة كواحدة من المهارات الفكرية المعقّدة لدى الإنسان." (Macheiner, 1995) وعليه فإن من يتبع باكورة الاعمال الأدبية الالمانية المترجمة إلى اللغة العربية منذ ستينيات وسبعينيات القرن العشرين في الوطن العربي، يجد إنه هناك دوافع عدّة تقف خلف تلك المهارة، سواءً كانت عملية الترجمة مهنة اساسية للمترجم يعيش منها فيكون الدافع الأقوى هنا هو دافع مادي بالدرجة الأساس بغض النظر عن قيمة أو أهمية النص المترجم، أو قد تكون عملية الترجمة مجرد عمل ثانوي يقوم به المترجم شغفًا بنص كان قد اعجبه فينقله من لغة أجنبية إلى لغته الأم أو العكس، دون أخذ المردود المادي بنظر الاعتبار، وهنا سوف تتعدد الدوافع وفقاً لوجهات نظر مختلفة، منها:

1.1. دافع الواقع الاجتماعي

في معظم الأحيان يجري اختيار النص الأدبي الاجنبي المراد ترجمته إلى اللغة العربية وفقاً لأسباب عدة بغض النظر عن شهرة هذا النص أو ذاك، من بين تلك الأسباب يكون مثلاً تصويره للواقع الاجتماعي الذي تعيشه الدول العربية بكل ما فيه من مشاكل واضطرابات أو صراعات، كما حدث خلال

الستينيات والسبعينيات في القرن العشرين، حيث كان معظم المترجمون يلجؤون إلى ترجمة نصوص أدبية تعكس الواقع العربي وقتذاك. إذ كان الفقر وغياب العدالة الاجتماعية والتمييز الطبقي ومسألة ضمان حقوق المرأة هي من بين الموضوعات التي تناولتها النصوص الأدبية المترجمة حينها إلى اللغة العربية. كما هو الحال مثلاً في مسرحية (الاستثناء والقاعدة) للكاتب المسرحي والشاعر الألماني برتولت بريشت (1898-1956)، التي جرى عرضها على خشبة المسرح العراقي في ستينيات القرن العشرين وتحديداً عام 1965 حيث كان العراق يكافح من أجل تأمين نفطه. وقد جرى الاستناد حينها إلى الترجمة التي ترجمها الدكتور عبد الغفار مكاوي، وأخرجها إلى المسرح علي ريفيق. ويدور موضوعها حول عقد صفقات نفطية غير قانونية، وهو ما تافق مع وضع البلاد في ذلك الوقت وصراعه من أجل حماية موارده الطبيعية من الاحتياط العالمي. ولكن عندما لاحظَ النظام الذي حكم البلاد وقتذاك «تأثير الكبير للعرض المسرحي على المترجين وأمكانية تحريضه لهم في دعم نضالهم، حاول إيقافه من خلال سحب مقاعد الجلوس من صالة الجمهور في أثناء عرض المسرحية. وعندما أصرَّ الجمهور على مشاهدة العرض وقوفاً، جرى حظر العرض المسرحي بالكامل» (Hecht, 1980).

واليوم ونحن في القرن الحادي والعشرين نلاحظ تكرر ذلك المشهد بعد ما يسمى بموجة "الربيع العربي" حيث نجد أن انتشار المترجمين اتجهت نحو ترجمة أعمال تعكس الطرف الاجتماعي للواقع العربي، كما في تكريس مشروع الترجم ليتكس (Litrix) التابع لمعهد غوته الألماني في المدة من 2015-2018 إلى ترجمة كتبًا معينة من اللغة الألمانية إلى اللغة العربية تناقض قضايا الإنسان العربي، مثل "بين الحدود/ ترجمة علاء عادل عبد الججاد، 2015"، "طفولة بين الأنقاض/ ترجمة أيمن شرف، 2018"، "ربيع البارزة/ ترجمة علاء عادل عبد الججاد، 2016" وغيرها.

2.1. دافع الواقع الثقافي

يأخذ ذلك الدافع على عاتقه مسؤولية التفتیش في طيات الأدب العالمي عن أعمالٍ تأثرَ أصحابها بالأدب العربي، كي يقوم المترجم العربي هنا باستنباط أوجه ذلك التأثر لدى المتلقى والأديب الأجنبي. يسعف ذاكرتنا هنا قصيدة الشاعر الألماني يوهان فولفغانغ غوته (1749-1832) "نشيد محمد" التي تمجد سيرة النبي محمد (ص) ولها دور كبير في تعريف القارئ الالماني بجانب من جوانب الحياة الثقافية العربية كونها تتحدث عن شخصية لها ابعاد وأهمية ثقافية وفكرية في تاريخ الوطن العربي بوجه خاص. «نشرَ غوته القصيدة تلك ضمن رائعته "الديوان الشرقي للمؤلف الغربي" عام 1819». (باومان وأوبيله، 2002). وترجمتها إلى العربية عبد الرحمن صدق (1896-1973) ضمن كتابه "الشرق والإسلام في أدب جوته". (صدق، بلاستة نشر) بعد ذلك تجاوزت مهمة البحث عن التأثير العربي على النصوص الأدبية الأجنبية من ناحية التشابه في المضمون أو الموضوع لتصل إلى مهمة البحث عن أنماط وصور أدبية عربية في أعمال اجنبية بغية الكشف عن الكيفية التي جرى فيها الاقتباس من قبل المؤلفين الإنجانب وتضمينها إلى أعمالهم الأدبية. وعليه جرى في أثناء ذلك تشخيص أعمال أدبية أجنبية عدة تضمنت هكذا تأثير، نذكر مثلاً ما لمسناه في توظيف المسرحي الألماني بريشت لشخصية "الحكواتي" العربي وتسميتها له بـ"الراوي" في مسرحياته، كما في "دائرة الطباشير القوقازية" (1944) و"الأنسان الطيب من ستسوان" (1939). حيث تشكل شخصية الراوي أو الحكواتي في أغلب أعمال بريشت الأدبية علامة فارقة واسمية. وقد يكون الأديب الألماني تعرّفَ على شخصية الحكواتي من خلال "الف ليلة وليلة" التي تُرجمت إلى اللغة الالمانية مرات عدّة، كان «أولها من قبل المستشرق الألماني كوستاف فايل Gustav Weil في الأعوام 1841-1839» (Merx, 1896).

بالإضافة إلى شخصية الحكواتي التي وردت في الأدب الالماني عند بعض الأدباء الالمان، نجد ان الاقتباس لديهم لم يكتفي بهذا فقط، بل انهم لجأوا أيضاً إلى اسلوب الحكاية الرئيسية التي تبدأ منها وتنتهي إليها حكاية فرعية أخرى، كما هو الحال في قصص "الف ليلة وليلة"، التي لجأ إليها بريشت أيضًا في مسرحيته "دائرة الطباشير القوقازية" التي جعل الحدث فيها يدور بين قصتين، تبثق ثانهما من أولاهما لتعود في النهاية إليها أيضًا: القصة الأولى تتناول مسألة تبني طفل ملن يعود، والقصة الثانية تدور حول زراعة أرض ملن تعود ملكيتها بعد سنوات عدة، وهكذا تعود أحداها فيما بعد وترتبط بالقصة الأولى. ولا يقتصر ذلك على بريشت فقط، بل حتى على الأخوين الالمانيين "غريم" Brüder Grimm، وهما جاكوب غريم (1785-1863) وفيليم غريم (1859-1786)المعروفان بكتابه قصص الأطفال والأساطير المستندة على نحو كبير على قصص "الف ليلة وليلة" وغيرها، كما في قصصهم "سندريللا" و"الاقزام السبعة". (Krywalski, 2003).

3.1. دافع دراميولوجي

هنا يبحث الدراما ترجم العربي المختص بالمسرح عن الأعمال الأدبية الأجنبية التي تتوافق مع بنية وشكل الأعمال الأدبية المتعارف عليها في الأدب العربي والمسرحي من ناحية البناء الدرامي، الصياغة، والمسار الدرامي للشخصوص والأحداث الدرامية التي يمرون بها، كي يتمكنوا من إعادة صياغتها درامياً بالأسلوب الذي يجعلها مقبولة لدى القارئ العربي. هنا يطلب الدراما ترجم من المترجم أن يقوم بأجزاء تعديلات معينة على ترجم الأعمال الأدبية تلك لجعلها قريبة من المنفج العربي الذي يشاهدها على خشبة المسرح او من على شاشة التلفاز، لأن مثلاً يجري تغيير أسماء الشخصوص الأجنبية إلى أسماء عربية متعارف عليها، او نقل النص المترجم من لغته الفصحى إلى اللهجة العربية الدارجة. إن إحدى الأعمال الالمانية الأدبية التي نُقلت إلى بلدان عربية عدّة وجرى تعديل ترجمتها دراما ترجمتها كانت «مسرحية "بنادق السيدة كرار" للأديب الألماني بريشت، التي جرى تغيير عنوانها إلى "بنادق السيدة أمينة" لأن الاسم "أمينة" أكثر تداولًا في البلاد العربية، كما جرى تغيير بنيتها الدرامية بالشكل الذي جعلها تتماشى مع النضال العربي وقتذاك. وقد جرى

عرضها في العالم العربي عام (1968) وكانت موضع تقدير كبير لدى النقاد العرب لتشابه البنية الدرامية للمسرحية مع موضوع القضية الفلسطينية آنذاك.“(Al-Hakim, 1972).

4.1. دافع شخصي

يبحث المترجم هنا عن موضوعات أدبية تُعبر عن حالة شخصية يمر بها هو نفسه أو الناس من حوله، أو تُعبر عن جانب من جوانب حياة الفرد الخاصة، على سبيل المثال يقوم المترجم بترجمة القصائد التي تتناول موضوعات رومانسية، عائلية، عاطفية، حب الحبيب، الأم، الصديق، الجار وغيرها. وفي أحياناً أخرى نجده يترجم نصوصاً تناقض موضوعاً تتفق مع اراء الشخصية أو وجهات نظره في الحياة. في هذا الشأن يحول في ذهاننا ما لمسناه في أثناء زيارتنا البحثية التي قمنا بها إلى القاهرة مطلع العام 2007 لإجراء دراسة تطبيقية حول تلقى المسرح الملحمي في الوطن العربي آنذاك، حيث كانت تعرض فيها مسرحية بريشت "صعود وهبوط مدينة ماهاوغوني" على مسرح القاهرة القومي من إخراج سعد أرشد الذي غير عنوانها الأصلي هذا إلى "الشبكة"، وبترجمة المترجم المصري يسري خميس. وعندما سألنا المترجم حينها عن السبب وراء اختياره لهذا النص في ذلك الوقت بالذات، أجاب قائلاً: " يريد أن نرمز بهذا العنوان إلى كل قوة تمد شياكلها للهيمنة على الشعوب خاصة في عصرنا هذا، حيث الصراعات تعم الغرب بقاع المنطقة، لذا أردنا أن نلفت الانتباه إلى ذلك." (Roessler, 2007) وعليه فإن لجوء يسري خميس لنص بريشت ذلك نبع عن دافع شخصي خاص به جعله يرى في هذا النص ما يعبر عن وجهة نظره في ذلك الوقت وشعوره بأمر ما أراد أن يتقاسمها مع المتلقي في المسرح وبينه وبينه.

ومهما تعدد الدوافع التي تحث المترجم على ترجمة نص ما، فإن دور المترجم والترجمة وجهان لعملة واحدة تهدف إلى تحقيق التواصل بين الشعوب وتعزيز تبادلهم الثقافي والفكري في المجالات والعلوم الحياتية كافة.

المبحث الثاني: مشاكل ترجمة النصوص الأدبية

في الواقع إن عملية الترجمة مسألة لا تخلو من المشاكل كونها تعمل على تحويل النص الأصلي إلى صورة جديدة من المفترض أن تحافظ على معنى ومضمون النص الأصلي ولكن بلغة أخرى مفهومة لدى قراءها الذين يعجزون عن فهم ذلك النص المكتوب في لغة تختلف عن لغتهم هم، الأمر الذي يحتم وجود نهج معين متناسب بين الطرق والتقنيات اللغوية المختلفة (إن جازت لنا التسمية بذلك) التي قد تكون متشابهة أحياناً ومتباينة أحياناً أخرى. ووفقاً إلى أندريله رومان فإن صعوبة الترجمة تكمن في: "إن كل ترجمة هي عملية متعددة الجوانب، وهي في أساسها عملية سنبلية تتلخص في مطابقة لغة ما في لغة أخرى". (A., Roman. 1977)

وعليه فإن تباين الطرق والتقنيات اللغوية يولد مشاكل متعددة تنسحب وبالتالي على النص المترجم بالاستناد إلى الطريقة التي تُترجم فيها. من بين المشاكل تلك نذكر ما يلي:

2. 1. مشكلة الترجمة عن لغة وسيطة

وهذا يعني القيام بترجمة الترجمة للنص ذاته، أي ترجمة نص ليس من لغته الأصلية التي كُتب بها في الأساس، وإنما من لغة أخرى كان قد تُرجم إليها، مثلاً ترجمة نص ألماني الأصل إلى اللغة العربية ولكن ليس عن اللغة الالمانية مباشرة، بل عن الإنجليزية أو الفرنسية أو الإسبانية. وفي بلداننا العربية نجد هناك اعداداً لا تحصى من الاعمال الأدبية التي جرى ترجمتها بهذه الطريقة، إضافة إلى بعض المؤلفات في مجال الفلسفة، كما مثلاً في نقل أعمال نيتше الثلاث إلى اللغة العربية من خلال اللغة الفرنسية وليس عن طريق لغة الأصل الألماني. هذه الأعمال هي: "هكذا تكلم زرادشت، الفلسفة في مأساة الإغريق، وفي علم الأنساب في الأخلاق. كما هو الحال في أعمال الفيلسوف هيغل الذي تُرجمت أعماله عن الفرنسية أو الإنجليزية وليس عن النص الألماني الأصلي." (Zayoor, 1983).

في الحقيقة إن الترجمة الوسيطة غالباً ما يكون لها نتائج سلبية ومشاكل تؤدي إلى رداءة النص المترجم، الأمر الذي سينسحب على مضمون النص الأصلي. وأشد المشاكل هنا هي عملية نقل المثل والحكم والعبارات الدارجة في آية لغة أجنبية التي قد يصعب على المترجم "الوسيط" نقلها من اللغة الثانية [إي لغة المهد الأول] إلى اللغة الثالثة [إي لغة المهد الثانية]. إن أحد مسببات المشاكل الناجمة من الترجمة الوسيطة هو عدم معرفة المترجم "الثاني" بالخلفية العلمية للنص الأصل مما يؤدي إلى حدوث تغيير مزدوج في ذلك النص؛ التغيير الأول عندما يجري تقديم النص إلى اللغة الثانية، والتغيير الثاني عندما يجري تقديمها من اللغة الثانية (الوسيطة) إلى اللغة الأخيرة (المقصود بها هنا العربية). ووفقاً لذلك سوف يفقد النص مستوى اللغوي الأدبي العالي ويتحول إلى مستوى ضعيف نوعاً ما في بعض الواقع. وقد ينطبق هذا على نحو خاص على الكلمات ذات المعينين أو أكثر، كما مثلاً في الكلمة الألمانية (Schlange) التي لها معنين: (طابور) (أثنان)، أو الكلمة (Absatz) التي تعني (فقرة)، (قاعدة) (مقطع) وغيرها من الكلمات متعددة المعاني.

ولإلقاء المزيد من الضوء على مشاكل الترجمة الوسيطة ستحدث في المبحث القادم باستفاضة عن هذا الموضوع وفقاً لعينة بحثنا التي تصب في ترجمة أحمد حسن الزيات (1885-1968) لرواية يوهان فولفغانغ فون غوتة "آلام الشاب فيتر"، وهي رواية رسائلية يفترض فيها الأديب مراسلات مع

حبيبته شارلوته بطلة الرواية وتنتهي بموته بعد زواج حبيبته. ويجعل غوته كل رسالة تحمل تأريخاً ومكاناً محددين.

2. مشكلة الترجمة بإعادة الصياغة

هنا يقوم "المترجم" بتكييف النص الأدبي المترجم من لغة المصدر أو حتى من لغة وسيطة لمبتغاها مع إجراء بعض التغييرات عليه وادخال إضافات معينة كي يجعل النص الجديد يتناسب مع جمهور القراء الذين يقصدهم هو، محاولاً قدر الامكان الحفاظ على المعنى المقصود من قبل المؤلف. وينتج من هذه الترجمة ما نسميه "التعرّيف"، أي إعطاء أسماء العلم وأسماء الاماكن في النص الأدبي الأصلي أسماءً عربية بدلاً من الأسماء الأجنبية. واستناداً إلى هذا النوع من الترجمة طوّعت بعض الاوساط الثقافية في بعض البلدان العربية بنصوص ترجم في خدمة مبتغاها، حتى أصبحنا نجد ما هو معروف بالتمصير، أي منح النص المترجم أسماءً والفالطاً دارجة من اللهجة المصرية. أو قد نجد ما يطلق عليه التعريف، أي كتابة النص الأدبي المترجم باللهجة العراقية المحلية وهكذا.

إزاء هذا كله لا يخفى على المهتمين بمجال الترجمة والدارسين فيها إشكالات هذا النوع من الترجمة، لأنه عندما يجري تقديم هكذا نص متضمناً روح وقصد المترجم وليس المؤلف الأصلي ستحتفى امام القاري صورة وروح مؤلف النص الحقيقي، حتى انه سيتخيل ان النص كُتب بهذا الشكل وليس على نحو آخر. اضافة الى ذلك نجد إن هذه الترجم تطلب أن يكون المترجم أميناً في اقصى درجات الامانة العلمية ليحافظ على محتوى ومضمون النص على نحو تام دون ان يحذف أو يعدل ما لا يليق بذوقه الخاص، وأن يضع امام انتظاره هدف المؤلف الحقيقي منذ بداية النص وحتى نهايته. كما انه ينبغي عليه ايضاً ان يكون على دراية كاملة ويتمتع بمستوى عالٍ من الكفاءة اللغوية والاسلوبية من أجل صياغة النص المترجم بأسلوب يحافظ على روح وقصد المؤلف من جهة ويلبي مبتعني جمهور قراءه من جهة اخرى. إن أفضل مثال يجول في خاطرنا هنا على هكذا ترجمة حدثت على النصوص الالمانية هو مسرحية بريشت "أوبر الفروش الثلاثة" التي أعاد المؤلف المصري أفريد فرج عام 1993 صياغة ترجمتها العربية وكتابته بأسلوب التمصير، مُدخلًا عليها أسماءً وأمثالًا عربية مصرية حتى بات القاري المصري يتخيّل انها مكتوبة بروح مصرية ولا تمت بأية صلة الى أديب أجنبي أو بيته اجنبية، لأن المترجم نقل مكان احداث القصة إلى حي مصرى؛ حي الأوزبكية، وغير أسماء الشخصيات إلى أسماء مصرية محلية مثل (بليلة، عطوة، شحاته، بنكوت، إلخ)، بل وغير عنوانها إلى "عطوة أبو مطوة". وهذا نرى إن فرج قد قتل روح النص الالماني الأصلي وحوّله الى واحدة من الحدوثات المصرية، خاصةً من خلال المشاهد التي نقلها إلى المقاهي والبارات والأسواق المصرية المحلية. وعليه نعتقد إن هكذا نوع من الترجمة يعد تشوئاً للنص الأصلي لأنه يفقده مصادقيته ويبعد عن رؤية مؤلفه الأصلي.

3. مشكلة الترجمة بالاقتباس

يقوم هذا النوع من الترجمة بتغيير النص الأدبي الأصلي من حاليه وشكله في لغة المصدر إلى شكل آخر في اللغة الهدف، مثل تغيير النص الدرامي إلى رواية أو مسلسل تلفزيوني أو فيلم. نذكر على سبيل المثال مسرحية بريشت "بنادق السيدة كرار" التي تحولت الى مسلسل تلفزيوني بعنوان "بنادق السيدة امينة" عُرض عام 1977 من قبل الكاتب المسرحي العراقي عادل كاظم الذي عرق ايضاً أسماء اشخاص وأماكن النص الأصلي. هنا وعلى الرغم من أن المترجم يقوم بتغيير النص شكلاً بالدرجة الأساس، إلا انه يسيء كذلك بالنص الأصلي، لأن هذا التغيير سينسحب حتّماً على محتواه ومضمونه ايضاً. وعليه فإن إشكالية هذا النوع من الترجمة تكمن في التغييرات الجديدة المضافة عليه التي قد تطيل أو تقصر من زمن وحجم النص الأصلي، مما قد يجعل مضمونه يتآثر جراء ذلك اما من خلال اضافة بعض المشاهد الجديدة عليه التي لا تتوفر في النص الأصلي، او من خلال حذف بعض المشاهد الأصلية، الأمر الذي قد يؤدي الى خلل في بنية ومضمون النص الأصلي. لذا نرى ان هذا النوع من الترجمة رغم مخاطره على النص الأصلي يتطلب ايضاً دراية كافية وحذر بالغ القصوى عند عملية النقل، وهذا قد لا يكون متوفراً على نحو تام لدى كل مترجم.

المبحث الثالث: رواية غوته "آلام الشاب فيتر" في مرآة الترجمة الوسيطة

حينما تسعى البلدان الى تطوير الجانب الثقافي فيها فلابد من ان تهض بحركة نتاجها الأدبي، الأمر الذي يستدعي الافتتاح والاطلاع على تجارب البلدان الأخرى. ولأن اللغة غالباً ما تكون عائقاً امام هكذا افتتاح فلابد من ترجمة مصادر وكتب ممكّن الإفاده منها في هذا المجال. وهذا ما مرّ به وطننا العربي في ستينيات وسبعينيات القرن العشرين وهو ينهض ثقافياً على الرغم من ان حاجته الجامحة نحو التطور والنهوض لم يوازنها آنذاك رحاءً ترجمي بعد، سواء كان من ناحية المصادر الأجنبية او من ناحية عدد المترجمين بما فيهم المترجمين الالمان: "حتى أواخر السبعينيات كانت بلداننا العربية تعاني من نقصٍ في المترجمين عن الالمانية مباشرة، الى ان توافر في العالم العربي هؤلاء منذ اوائل السبعينيات مع عودة الخريجين العرب من الجامعات الالمانية." (عبد، 1995) وكانت المصادر الالمانية مثل الروايات والمسرحيات وكتب الفلسفة وغيرها واحدة من تلك المصادر الأجنبية التي تدعم الرغبة العربية في تعرف الآخر، رغم إن "حركة ترجمة الاعمال الالمانية الاولى الى العربية كان يطغى عليها الترجمة عن لغة وسيطة." (عبد، 1995) حيث أنها لم تُترجم من لغة المصدر الالمانية مباشرة إلى العربية وإنما من لغة وسيطة أخرى؛ مثل الفرنسية أو الانكليزية.

إنَّ واحدة من بين المصادر تلك هي عينة بحثنا رواية غوته "آلام الشاب فيتر" وتعدد ترجماتها العربية، لكننا نركز على وجه الخصوص هنا على

ترجمتها التي ترجمها المصري أحمد حسن الزيات (1885-1968) وذلك بسبب شهرة التي حققها في العالم العربي وكثرة الإقبال عليها من قبل إلى آخر دون الترجم الأخرى للرواية ذاتها. كما أن السبب الآخر الذي يمكن خلف اختيارنا للترجمة تلك هو كم الأخطاء اللغوية والدلالية التي وجدها لدى الزيات التي أدى إلى تغيير واضح في مضامين ومعاني بعض الجمل الألمانية الأصل، وعليه نحاول هنا استنباط الأخطاء جميعها تلك وحصرها كالماء هنا بحسب رأينا وتشخيصها بالمقارنة مع مضمونها بالنص الألماني الأصل. كما إن ما دفعنا إلى اختيار هذه الرواية هو معرفتنا مؤخرًا بقيام الكاتب العراقي نجم والي المقيم في برلين بترجمة الرواية تلك ولأول مرة من لغتها الألمانية مباشرة إلى اللغة العربية في عام 2015. وبهذا تُعد ترجمته تلك هي الترجمة العربية الأولى لرواية غوته من لغة المصدر مباشرة إلى لغة الهدف. حتى العام 2015 تُرجمت "آلام الشاب فيرت" إلى العربية سبع مرات، ولكن كل الترجمات تلك لم تجري من الألمانية، بل كانت إما نقلًا عن الانكليزية أو عن الفرنسية. ظهرت أول ترجمة عربية لها عام 1905 بواسطة جورج مطران. الترجمة الثانية كانت عام 1919 بواسطة المترجم المصري أحمد رياض (رياض، 1919). وما يجدر الاشارة إليه هنا عدم وجود المزيد من المعلومات حول كل المתרגمين، سواء في شبكة الانترنت الالكترونية أو في المصادر الأدبية الأخرى. ثم، "بعد مرور عام من ذلك ترجم أحمد حسن الزيات الرواية ذاتها بعنوان "آلام فارتر". (العوازي، 1986).

وفي عام 1927 تُرجمت الرواية عينها من قبل عمر عبد العزيز أمين (أمين، 1927). ثم نُشرت الترجمة العربية الخامسة عام 1950 من قبل نخلة ورد (ورد، 1950). وفي 1977 ترجم الشاعر والمترجم المصري نظمي لوقا (ـ1987) الرواية أيضًا (لوقا، 1977). أما الترجمة السابعة فكانت من نصيب فؤاد فريد ولكن دون ذكر عام النشر (فريد، بلا سنة نشر). وما يجدر الاشارة إليه هو أن المترجم عمر عبد العزيز أمين أعاد نشر ترجمته للرواية في عام 1961 ة بعد أن أجرى تغييرًا في عنوانها إلى "فارتر مأساة غرامية". (أمين، 1961).

إلا أنه ووفقاً لرأي العديد من النقاد العرب، ذكر منهم الناقد عبد العبد العزيز أمين (أمين، 1927)، "الترجمة الأكثر قراءةً في العالم العربي لهذه الرواية هي ترجمة أحمد حسن الزيات التي ظهرت عام 1920 من الفرنسية. وقد طبعت هذه الترجمة عدة مرات في العديد من البلدان العربية." (عبد، 1999) أعيد طبعها عام 1961. وفي عام 1968 ظهرت من جديد ولكن مع مقدمة للكاتب المصري المعروف وحامل التوابل طه حسين. (الزيات، 1968).

وبالنظر إلى أن جميع الترجمات هذه لم تترجم من الألمانية مباشرة فكان لابد من أن تحتوي على العديد من الأخطاء نحاول هنا تعبيتها بإيجاز وعلى نحو عام وفقاً لما قمنا به من تتبّع ورصد لمضمونها:

أ. جرى تغيير اسم المؤلف غوته إلى "جيته" عند الزيات، وإلى "جان" عند نخلة ورد.

ب. جرى تسمية عنوان الرواية بأشكال مختلفة، مثل "أحزان غوته" لدى أحمد رياض، و"آلام فارتر" عند الزيات، بل وجعلوا منها مأساةً أيضًا "فيرتر. مأساة غرامية" من قبل عمر عبد العزيز أمين.

ت. تمت ترجمة أسماء شخصيات الرواية على نحو مختلف عن ما هي عليه في النص الألماني الأصلي من ناحية لفظها وكتابتها، كما مثلاً في اسم حبيبة غوته "شارلوته" وصديقه "فيلهيلم" و"ألبرت" وغيرهم.

ث. بالإضافة إلى ذلك فإن بعض من تلك الترجمات تعوزها بضعة رسائل من النص الأصلي، وتذكر الحال ذاته في ترجمة فؤاد فريد إلى الرسالة المؤرخة في 12 أغسطس التي تقارب حوالي سبع صفحات في النص الأصلي، على سبيل المثال افتقدت ترجمة فؤاد فريد إلى الرسالة.

ومع ذلك ظلت الترجمة العربية للزيات لـ"آلام الشاب فيرت" هي الترجمة الأكثر شهرة لدى القارئ العربي على الرغم من أنها تُرجمت من الفرنسية. إلا إننا نعتقد أن الشهرة تلك ترجع ربما إلى المقدمة التي كتبها طه حسين للترجمة، حيث أشاد: "لقد وفق صديقنا الزيات إلى هذا كله حين نقل إلى اللغة العربية "آلام فيرت" للشاعر الفيلسوف ((جوت)). وفقًا إلى حسن الاختيار، مما كان لشعب يجل نفسه ويريد أن يُعد بين الأمم الحية أن يجعل شاعرًا فيلسوفًا كجودت قد أثرَ نبوغه الفيقي والفلسفى في الحياة العلمية والنفسية للعالم الحديث أشد تأثير". (الزيات، 1968) ثم أشار حسين إلى صعوبات نقل الرواية وترجمتها مبينًا أسباب الصعوبات تلك: "وفقًا إلى حسن الترجمة أيضًا على ما كان يعترضه في سبيل ذلك من المصاعب والعقبات. فإن "آلام فيرت" ليست من السهلة واليسير بحيث يستطيع القارئ أن يفهمها لأول مرة... ذلك لأنها صورة نفس كبيرة دقيقة الحس والعاطفة هي نفس (جوت)، ولأن فيها من دقيق الوصف الحسي من جهة والأراء الفلسفية من جهة أخرى ما يعسر فهمه والوقوف عليه". (الزيات، 1968)

في الحقيقة عندما نُشرت ترجمة الزيات في مصر عامي 1961 و1968 نالت استحسان جيل الشباب على نحو خاص وحازت على صدى كبير في الوطن العربي أيضًا. وجاء هذا منسجماً مع ما كان متوجهها يصبوا إليه منذ الإهداء الذي كتبه لترجمته الأولى للرواية عام 1920، إذ يقول فيه: "وما رجوت من نقل هذه النفحات السماوية إلا إيقاظ العواطف السامية في صدور الشباب، فإن مبعث التهضبات الاجتماعية إنما هو العواطف المتقدة، والخواطر الملتهبة، والنفوس المضطربة، أما العقول الرذينة الهادئة، والآذان المنطقية الساكنة، فهي خمود ثورة القلب، وقعود في هبة الشعب."

(الزيات، 1920)

كذلك طه حسين أكدَّ هذا فيما بعد وعبرَ عنه في مقدمته لترجمة الرواية ذاتها عام 1968: "فإلى الشباب العربي أقدم باسم صديقي هذا الكتاب وانا واثق انه سيجد من عنياتهم به، وانكبائهم على قراءاته وفهمه، اجمل شكر على ما بذل من جهد، واحسن تشجيع على ما هو باذل في خدمة الادب منذ

اليوم ان شاء الله.“ (الزيات، 1968)

على الرغم من أن زيارات يتحدث الفرنسي بطلاقة إلا أنها لمتنا المأخذ التالية على ترجمته لـ“آلام الشاب فيتر”:

أ. لقد تخلى الزيارات عن بعض من رسائل النص الأصلي، مثل رسالة 22 نوفمبر، رغم ورود ذكر الرسالة تلك في الترجمة الفرنسية للرواية ذاتها في ص 113 (Leroux, 2011). وبقى سبب عدم ترجمة الزيارات لها أمراً لا يعلمه إلا هو، ذلك لأن حجم الرسالة بالنص الفرنسي لا يتعدى الخمسة سطور ولها مضموناً واضحاً وأسلوباً يسيرًا، كما هي موجودة في النص الألماني.

وفي بعض الأحيان حذف المترجم جملة كاملة رغم ورودها في النص الفرنسي الذي استند عليه هو، والموجودة أصلاً في النص الألماني للرواية ذاتها، مثل الجملة التالية من رسالة 16 يونيو: „أنا هنا مرة أخرى فيلم، أريد أن أتناول العشاء وأكتب إليك.“ (Goethe, 1975) وقد سبب هذا في بعض الأحيان مشاكلاً في فهم النص لأن ترابط الجمل مع بعضها البعض في النص أصبح مفقوداً.

ونجد مثلاً آخر للمشكلة ذاتها في رسالة 1 يوليو، حيث أهمل المترجم اسم القرية: „St. ...“ (Goethe, 1975) الذي ورد هكذا بهيئة حرفين فقط في النص الألماني وكذلك في النص الفرنسي.

ب. عدا ذلك أضاف المترجم أشياء لم تكن مذكورة أصلاً، لا في النص الألماني الأصل ولا في النص الفرنسي، الأمر الذي جعل النص المترجم يبدو في بعض الأحيان غريباً وغير مفهوماً، مثل:

-في رسالة 20 فبراير 1772 أضاف المترجم الكليشه العربية الشعبية: „بالرفاه والبنين يا حبيبي العزيزين.“ (الزيات، 1968) ولأن مثل هكذا عبارة غير مألوفة في المجتمع الألماني وكذلك المجتمع الفرنسي فإياها تثير حتماً استغراب القارئ العربي لوجودها في هكذا نص اجنبي وتقلل من قيمة النص العربي أيضاً، لذلك نجد أن نجم والي لم يذكر هكذا كليشة في ترجمته العربية للرسالة بل نقلها كما هو مضمونها في الألمانية.

-في رسالة 20 يوليو أضاف الزيارات مدينة “فيينا” إلى أحدى فقرات النص، بينما لم يذكر غوته اسم أي مدينة في النص الأصلي: „يجب أن أذهب إلى مع المبعوث.“ (Goethe, 1975). وكذلك لم يذكر اسم المدينة في النص الفرنسي، ولكن في نص الزيارات جاءت ترجمة الجملة تلك على النحو التالي: „ترى لي ان اصحاب السفير إلى فيينا“ (الزيات، 1968). إن هكذا إضافة من قبل المترجم ستؤثر حتماً في مضمون الرواية لأن القارئ سيعتقد بأن الأحداث تدور تحديداً في فيينا، الأمر الذي لا صحة له في النص الأصلي والنطاق الفرنسي على حد سواء.

-في نهاية رسالة 10 مايو أضاف المترجم الجملة التالية: „لا تجهير لأحد بهذا. فإن من الناس من يراه جريمة“ (الزيات، 1968). ولكن في الحقيقة لم يكن هناك سرًا أو غيره في النص الأصلي للاعتراف به أو التحذير منه، وكذلك لم يرد هكذا شيء في النص الفرنسي للرسالة ذاتها في ص 5 وص 6. (Leroux, 2011)

ت. علاوة على ذلك غير الزيارات بعض أسماء الشخصيات من أبطال الرواية وكتابتها باللغة العربية مثلاً تُنطق باللغة الفرنسية، وهذا ما كانت له تنتائج سلبية لأنه جعل الأسماء تفقد خصوصيتها الالمانية وتبدو غير مألوفة للقارئ العربي وخاصة بالنسبة للمختص باللغة الالمانية او دارسها. مثال على ذلك نجده في اسم الشاب الذي قابله فيتر في القرية في رسالة 17 مايو: „قبل بضعة أيام قابلت الشاب /فاو.“ (Goethe, 1975) حينها غير المترجم المصري هذا الاسم ليصبح ”نون“ رغم إنه ورد في النص الفرنسي كما هو في الالماني باسم /فاو/ ايضاً في ص 10. (Leroux, 2011) بالإضافة إلى ذلك وصفه الزيارات بصفات غير موجودة بتاتاً في كلا النصين الالماني والفرنسي، قائلاً: „لقيتُ منذ أيام فتي اصحر القلب، وضاح المحيا يدعى ”ن“. (الزيات، 1968) وهذا ما تخلّ عنه نجم والي في ترجمته وبقى على اسم الفتى مثلاً هو في الالمانية دون ان يضيف له اي صفة او ما شابه.

غير الزيارات أيضاً اسم ”فيليبيس/Philipps“ إلى فيليب مرات عدة، ذكر مثلاً رسالة 27 مايو: „فهتفت بالكبير ”فيليپ“ واثنت على شهامته ورذانته.“ (الزيات، 1968) مستنداً بذلك على تسميته التي وردت في النص الفرنسي بهذا الشكل ”Philippe“ كما في ص 15. (Leroux, 2011).

كما ان الزيارات غير اسم ”شارلوتة/Charlotte“ إلى ”شيلوت“ في الرواية كلها، كما مثلاً في: „وجدت نفسي على الأرض بين أطفال شيلوت“ (الزيات، 1968)، رغم ورود الأسم في النص الفرنسي بمثلك شكله في النص الألماني.

كذلك الحال بالنسبة إلى ”فيليبلم/Wilhelm“ بحسب لفظه بالالمانية، الذي ورد لدى غوته: „أقول لك يا فيليبلم“ (Goethe, 1975)، وبقى بنفس شكله في النص الفرنسي، لكن الزيارات رغم ذلك نقله إلى ”ويليم“ في موقع مختلف، منها مثلاً في رسالة 16 يونيو: „أقول لك بصراحة يا ويليم، أني أؤثر ان اموت على ان ترقص الفتاة التي اهواها وارعاها هذه الرقصة مع غيري.“ (الزيات، 1968)

التغيير شمل ايضاً اسم ”شميت/Schmidt“ ليصبح لدى الزيارات ”سميث“ كما في رسالة 1 يوليو: „إها خرجت مع السيد سميث الى بعض المروج ترى العمال كيف ينجلون.“ (الزيات، 1968) رغم ورود الأسم في النص الفرنسي بمثلك شكله في النص الألماني ”Schmidt“ كما في ص 37. (Leroux, 2011)

كما ان اسم ”فريدريكا/Friedericke“ كما يلفظ في الالمانية وبدأت الشكل في النص الفرنسي، نقله المترجم إلى ”فريدريك“: „فجذبني شيلوت من كهي وأشارت إلى أبي أسرفت في مؤانسة فريدريك.“ (الزيات، 1968) وهذا تسبب هذا التغيير في إحداث سوء فهم لدى القارئ لأنه في النص الأصلي المقصود هنا هو سيدة وليس رجل بينما بدا ذلك في نص الزيارات وكأنه اسم رجل.

كذلك هو الشأن مع اسم "ماريانه" Marianne الذي ورد في كلا النصين الالماني والفرنسي بنفس الشكل، إلا إن الزيارات ترجمة الى مريان: «فلمما اقبلت اميلي بالماء رغب مريان في شربه». (الزيارات، 1968) هنا أدى هذا التغيير ايضا إلى تحويل الاسم المؤنث إلى اسم مذكر.

وفي مرات عده نقل الزيات اسم "ألبرت/Albert" إلى "البير" اي وفقا الى لفظه في اللغة الفرنسية، كما ورد مثلا في رسالة 16 يونيو: "ان البير فتي طريف قد وعدوه ان اكون له خطيبة".(الزيات، 1968)، على الرغم من كتابته في النص الفرنسي بنفس صيغة النص الألماني "Albert" في عدة مواضع، كما في ص.27 (Leroux, 2011).

أيضاً اسم نظرية "سولسيير" Sulzer/ نقله الزيارات الى "مولزر" Molzer كما في: واكدي انه استوعب الجزء الأول من نظرية "الفنون الجميلة" مولزر." (الزيارات، 1968)، رغم انه جرى كتابة الأسم في النص الفرنسي كما هو في النص الألماني، كما في ص.10. (Leroux, 2011).

كذلك الحال مع اسم المدينة "فالهaim": Wahlheim حسب ما وردت في النص الالماني الاصل وكذلك النص الفرنسي، فإنهما تغيرت لدى الزيارات الى "ويلهم Wilhim" ، كما في رسالة 21 يونيو: "لقد اتخذت ملجأي الذي تعرفه في ويلهم مسکناً ومستقراً." (الزيارات، 1968) وقد تكرر الخطأ ذاته في رسالة 4 سبتمبر ورسالة 30 مايو (الزيارات، 1968).

كما ان الزيارات نقل تسمية "حجر البونونا/Bononische Steine" الى تسمية "الحجر البولوني" إجهاً منه، كما في رسالة 18 يوليوز: «لقد كان فيما زعم الناس ان حجر بولونيا اذا عرض للشمس اقتبس من انوارها واختلس من اشعتها حتى ليبيى هزيراً من الليل مضيئاً». (الزيارات، 1968) وفي الحقيقة فإن هذا يعد خطأً كبيراً، لأن المترجم جعل الحجر وكأنما ينحدر من بولونيا بينما هو نوع من الحجر الإيطالي الذي يتكون من الصاري الثقيل وقليل من الطين». (Löbel and Franke, 1809)

ث. بالإضافة إلى ذلك ترجم الزيارات بعض المصطلحات على نحو مختلف عن ما هي عليه باللغة الألمانية مستنداً على المعاني العديدة التي تحملها المفردة الواحدة مما غير المعنى الفعلي للمصطلحات، وذلك لاستناد النص الفرنسي على معنى آخر لكل مفردة، مثل:

- الهدية/*Geschenk* كما وردت لدى غوته في رسالة 26 مايو ترجم الزيات الى "تحف": „إذا فضل بعد نفقتك شيء فلا منعك ان تطرف غادتك بعض التحف على شرط ان تقصد في ذلك وتصerre على ذكرى ميلادها.“ (الزيات، 1968)

- كذلك صفة "الفضول/nasenweise" في 16 يونيو نقلها المترجم إلى "لهجة متعاظمة" كما في: "بنية شقراء في السادسة من العمر قالـت لـشـلـوت
بلـهـجـةـ تعـاظـمـ." (الزيـاتـ، 1968)

-التغيير في نقل المصطلحات لدى الزيارات، بخلاف نجم والي الذي ابقى على المانيتها، شمل ايضا تسمية العملة "تالر/Taler" في رسالة 18 يوليو لتصبح لديه "دينار" رغم عدم ورود تسمية الدينار في النص الفرنسي؛ وانزله من قلبي متزلة سامية حتى لتأتي نفسي في تلك اللحظة أن أبيعه بألف دينار." (الزيارات، 1968) صحيح ان عملة "تالر" قد لا تكون معروفة لدى القارئ العربي، لكنه كان من الأفضل ان يبقها الزيارات كما هي ويشير إليها في هامش الصفحة على أنها عملة المانيا قديمة، كي يحافظ على تاريخها من جهة وكى يتعرف القارئ عليها من جهة أخرى.

- مؤخراً/letzthin وـ خادمة/Dienstmädchen لدى غوته في رسالة 15 مايو نقلهما المترجم إلى: "أمس" وـ "فتاة"، رغم وضوحهما في النص الفرنسي أيضاً: «ذهبت الى اليابوع بالامس فبصرت عنده بفتاة قد وضعت جرها على الدركه السفلی.» (الزيات، 1968)

-في رسالة 18 يوليو ذكر غوته العدد "14 يوماً" في النص الألماني للرواية، وكذلك هو في النص الفرنسي، لكن الزيارات نقله في ترجمته العربية إلى "15 يوماً" كما في: "مدت أجل الاقامة هنا إلى خمسة عشر يوماً". (الزيارات، 1968) بينما ورد الرقم صحيحاً في ترجمة والي.

-المغ菲" في رسالة 12 أكتوبر كما ورد في نص الرواية الالماني لدى غوته، وكذلك في ترجمة وايل، جرى نقله من قبل الزيات الى "الشاعر": "أين الشاعر؟ اين ذهب الشريف بن فنجال؟" (الزيات، 1968)، مستنداً بذلك على ما ورد في النص الفرنسي في ص 106 (Leroux, 2011).

-وفي رسالة 16 يونيو وكذلك 26 أكتوبر استبدل الزيات كلمة "ريشة" لدى غوته بـ "قلم"، كما مثلاً في: «منذ بدأت الكتابة هممت ثلاث مرات أن اضع القلم وأسرج الجواد لأذهب إليها». (الزيات، 1968)، رغم عدم ورود هكذا تسمية حتى في النص الفرنسي.

- وفي رسالة 15 مايو استبدل الزيارات الضمير "نحن" في نص غوته بـ"الناس"، كما في: "أعلم علم اليقين أن الناس ليسوا جميعاً سواء، وإن من المجال ان يكونوا كذلك" (الزيارات، 1968)، رغم وضوحه في النص الفرنسي. وهكذا جعل الزيارات معنى الجملة ينسحب على عامة الناس وليس على فتاة معينة مثلاً كان يقصده المؤلف الألماني، وهذا في الحقيقة أمرٌ لا يجوز لأنّه يجعل الحديث يشمل الكثير وليس البعض المقصود في النص الأصلي.

نستدل من ذلك أن الزيارات ترجم العديد من المصطلحات وأسماء العلم على نحو مختلف بما هي عليه في النص الألماني الأصل وأهمل بعض مقاطع النص الأصلي، وسبب ذلك يعود باعتقادنا إلى مسألة ترجمة النصوص من لغة وسيطة، الأمر الذي يؤدي في أحيان كثيرة إلى قلب معنى المصطلحات تلك رأساً على عقب مما قد يعرض محتوى النص الأصلي إلى خطر سوء فهمه من قبل القارئ، هذا من ناحية. أما من الناحية الأخرى فإننا عندما نقرأ ترجمة الزيارات بدقة نتعرف على الأسلوب الشعري البلاغي العالي الذي يتمتع به المترجم كونه شاعراً في الأساس، وهذا ما يؤدي وجهاً نظر الناقدة أمينة عادل في

رواية غوته تلك التي "تعدّ ذات أهمية في عصر "العاقة والاندفاع" في الأدب الألماني، وكان لها أيضًا تأثيرًا في الحركة الرومانسية في الأدب. [...] وقد نُشرت للمرة الأولى في عام 1774 ثم نُشرت طبعة منقحة منها في 1787." (عادل، 2016) وبهذا فإن أسلوب الزيارات من الناحية البلاغية جاء منسجمًا مع عصر "العاقة والاندفاع" في الأدب الألماني الذي كتب فيه غوته روايته تلك، ذلك العصر الذي ظهرت فيه "أول حركة شبابية ثورية في الأدب الألماني. [...] وعُدَّ مرحلة جديدة ودينامية مكملة لعصر التنوير." (باومان وأوبرل، 2002) كانت السمة المميزة للأعمال الأدبية لذلك العصر هي اللغة الشعرية الرفيعة والصور المجازية التي تُعبر غالباً عن مشاعر جيل الشباب. لكن من وجهة نظرنا فإننا نجد في ذلك الأسلوب سلاحاً ذو حدين، ذلك لأن هكذا أسلوب لغوي لا يكون في الواقع مفهوماً من قبل طبقات المجتمع العربي كافة، رغم أنه من الناحية الأخرى يكون ذا صياغة بلاغية متينة. لهذا السبب نوصي دائمًا بأن يكون أسلوب المترجم بسيطًا ومفهومًا.

على العكس من ترجمة الزيارات جاءت ترجمة نجم والي للرواية ذاتها التي نشرها عام 2015 وظهرت بأسلوب واضح وغير مزخرف. كما أنها مكتوبة بلغة بسيطة ومفهومة يستطيع أن يستوعبها كل قارئ، وذلك لأن مُترجمها روايتها في الأساس. إن النجاح الذي يُحسب إلى ترجمة والي يستند على حقيقةتين؛ الأولى إنها تُرجمت ولأول مرة من اللغة الألمانية المصدر إلى اللغة العربية الهدف بعد مرور ما يقارب 248 عام على نشر غوته لروايته تلك، التي لم تُترجم من لغة الأصل الألمانية قبل ذلك الوقت بعد. أما الحقيقة الثانية فتتمثل في حسن اختيار والي إلى ترجمة رواية تمس فكر ومشاعر الشباب في ذلك التوقيت بالذات، حيث لا يزال جيل الشباب العربي مليئًا بالحماس الثوري المفعم بالحب والأمل معًا من أجل تغيير واقع مجتمعاتهم منذ ما يسمى بموجة "الربيع العربي" أيام ديسمبر 2010 وحتى يومنا هذا. وهذا بالتحديد هو القاسم المشترك بين جيل الشباب اليوم وجيل الشباب في ترجمة آنذاك، فهذا الجيل لا يزال يعاني من الارتباك وعدم الاستقرار في كل مجالات حياته مما يجعله يجد رادته الضالة في رواية غوته بدليل أنه ما زال يُقبل على قراءتها وسيبقى يتوارثها جيل بعد جيل طالما استمرت معاناته كما هي.

وعليه نعتقد أن الترجمة الوسيطة قد تسيء إغلب الأحيان إلى بعض موقع النص الأصلي وقد يؤثر ذلك في مضمونه الأصلي ومحتواه الدقيق مما تمنع المترجم بكفاءة لغوية ومهما كانت جودة النص المُترجم (ال وسيط) المراد نقله إلى اللغة العربية، لأن كل لغة أجنبية تتسم بتنوع معاني مفرداتها، الأمر الذي يتطلب معرفة كافية بتفاصيل وحالات استخدام كل معنى من معاني المفردة الواحدة ليس من الناحية اللغوية فقط، بل من الناحية الأسلوبية والدلالية أيضًا.

المبحث الرابع: أسلوب المترجم

في الواقع إن عملية الترجمة لا تخloo من الصعوبة، خاصة إذا لم يتقن المترجم أساسها وأصولها. ورغم ذلك غالباً ما يخضع المترجم إلى انتقادات عدّة، أهمها ما يوجهه له الرأي الإيطالي المعروف الذي يدعى أن "المترجم خائن" (Choen, 1971). إلا أنه رغم ذلك تبقى وظيفة المترجم في الدرجة الأساس هي نقل المواد المنطقية أو المكتوبة من لغة المصدر إلى لغة الهدف بأمانة عالية مع ضرورة توافر شرط مهم، ألا وهو أسلوب المترجم المتقن، الأمر الذي يدعونا هنا إلى استنباط أساليب مختلفة بين المترجمين:

أ. هناك مترجمون لهم أسلوب لغوي رفيع يُشعر القارئ بأنه يقرأ نصًا أدبيًا ذو لغة شعرية. سبب ذلك يرجع إلى حقيقة أن المترجم نفسه يمتلك مستوى عال من اللغة، مثلما نلمسه لدى ترجمات المترجم والشاعر المصري المعروف عبد الغفار مكاوي (1930-2012)، كما في ترجمته "ملحمة كلكامش" عن الألمانية عام 1991/1992. وننظرًا إلى أن هذه الأنواع من الترجمات تحتوي غالباً على صور شعرية أو صور استعارة فإنهما لن تكون مفهومة من قبل جميع أفراد المجتمع.

ب. إزاء النوع الأول نجد أنه هناك ما يمكن أن نسميه بالترجمات البسطولة التي يستخدم فيها المترجم أسلوبًا لغويًا بسيطًا يمكن أن يفهمه جميع الأشخاص، على وجه الخصوص نذكر مثلاً ترجمات المترجم السوري المعروف نبيل حفار، كما في ترجمته للرواية الفلسفية "الحياة الأفضل"، التي ورغم لغتها الفلسفية لكنها جاءت بأسلوب سلس ومفهوم، خاصة عندما يقوم المترجم على سبيل المثال بنقل العبارات الألمانية المعقدة إلى عبارات عربية بسيطة قريبة من عقلية القارئ العربي. إضافة إلى ذلك يقوم المترجم ومن أجل تبسيط أسلوب ترجمته بتحديث وتبسيط المصطلحات القديمة التي قد ترد في النص الأصلي في أثناء الترجمة، كي يجعل النص المترجم محدثً ومفهومً للأجيال الجديدة.

ج. وفي المقابل هناك أسلوب الترجمة الحرافية يبقى فيها المترجم على نفس المصطلحات والتسميات التي ترد في النص الأصلي، خاصة مصطلحات العصور الأدبية الألمانية، التي يصعب على القارئ العربي احياناً فهمها كما هي، دون أن يبحث المترجم عن مرادف لها في العربية يكون أكثر سلاسةً ودقةً مما يجعل النص "جاًفاً"، نذكر مثلاً مصطلح الحقبة الأدبية التاريخية الألمانية "Biedermeier"، فإذا نقلها المترجم إلى العربية بنفس لفظها "بيديرماير" دون توضيح وشرح تفسيري أكثر لها على نحو هامش أو بين أقواس، فإنه سيصعب على القارئ العربي فهمها، لذا ينبغي على المترجم أن يكتب توضيحاً للمصطلح مثل: "بيديرماير: حقبة زمنية تدل على أسلوب فني أدبي ازدهر فيmania وأوروبا في العصور الوسطى." (Grolier, 1981) لذا قد يكون هذا الأسلوب الحرافي، إن جازت لنا هذه التسمية، سبباً في ركاك الترجمة فضلاً عن جعله النص المترجم مملاً. عليه مما تعددت أساليب الترجمة فإنه

ينبغي للمترجم أن يعرف أولاً مَن يترجم؟ وما أهمية الموضوع الذي يترجمه بالنسبة للقارئ؟

المبحث الخامس: سُبُل الارتقاء بالترجمة وتفادي مشاكلها

نظرًا إلى أن الترجمة هي جواز مرور العمل الأدبي ونقله إلى عالم جديد آخر، فمن المهم أن نشير إلى بعض الخطوات التي لها ان تعمل على تطوير ذلك العلم في البلاد العربية ورفع شأنه من أجل حل الإشكالات التي قد تواجه المترجم العربي:

1. لتفادي الأخطاء الترجمية التي قد تنتج من الترجمة الوسيطة ينبغي تعزيز مستويات تعلم اللغة الأجنبية عن طريق تسهيل المنح الدراسية وإقامة ورش العمل والندوات التي تُعقد على نحو دوري في بلد اللغة الأجنبية، وكذلك من خلال تحقيق التواصل مع الناطقين بتلك اللغة.
2. نتيجة للاكتشافات الفنية والصناعية التي حولت العالم إلى قرية صغيرة، فإنه من المهم للغاية تطوير عملية تدريس وتعلم اللغة الأجنبية في البلدان العربية وفقاً لأحدث طرائق التدريس ووسائل التعليم.
3. إن توفير التشجيع والتقدير اللازمين للمترجمين سيزيد من جودة وكمية النصوص المترجمة في كافة مجالات الثقافة، خاصة تلك النصوص التي تكون النهاية الثقافية في بلداننا العربية بحاجة إليها، مما سيزيد من قاعدة القراء والمثقفين فيه.
4. من الضروري الإشارة إلى أن الترجمة في بعض البلدان العربية ما زالت تعاني من عدم وجود دعم مادي ومعنوي كافي لها من قبل المؤسسات المعنية بهذا المجال. لذلك ينبغي إجراء العديد من الدراسات من أجل دعم الترجمة كون الترجمة عمل إبداعي ضروري لسد النقص الثقافي الذي تعاني منه المؤسسات التعليمية في كل بلد أو دولة.
5. أصدار كُتُب سنوية عن أحد المنشورات الأدبية والعلمية الموصى بترجمتها على أن يجري توزيعها في كافة البلدان العربية.
6. إنشاء دور جيدة للطباعة والنشر لتعزيز عملية الترجمة، كونها عملية معقدة تعمل على تحويل النص إلى لغة أخرى دون إساءة تفسير النص الأصلي.
7. ينبغي على المؤسسات المعنية بالترجمة تزويد المؤلفين والمفكرين العرب بأخر الدوريات الأدبية والأجنبية والدراسات النقدية، وإصدار كتب يحتوي على قائمة بعناوين أحد الكتب المترجمة مع تحديده باستمرار لتجنب تكرار الترجمة للعنوان الواحد أو لغرض الإشارة إلى الترجم المتوفرة من كل عمل أدبي خضع للترجمة.
8. تأسيس منصة تبادل الكترونية بين البلدان العربية تتولى مهمة عرض وأرشفة ما يجري ترجمته من اللغات الأجنبية إلى اللغة العربية وبالعكس كي تكون بمثابة قاعدة معلومات تؤثر معلومات المترجمين وانشطتهم الترجمية.

الاستنتاجات والتوصيات

مهما تعدد الدوافع التي تقف خلف عملية الترجمة بشتى أنواع نصوصها يبقى دور المترجم واحدًا وهدفه ساميًا يمكن في تحقيق التواصل بين الثقافات المختلفة ودعم تحولاتها. وأن الترجمة عملية ليست سيرة، ونعني في بحثنا هنا الترجمة الأدبية على وجه الخصوص، فقد تعددت المشاكل التي تتجمّع من عدم الادراك الحقيقى لأصول العملية تلك ومن تعدد قنوات القيام بها، مثل مشكلة الترجمة عن لغة وسيطة، الترجمة بإعادة صياغة النص، والترجمة بالاقتباس. إلا انه بقيت مشكلة الترجمة الوسيطة العالمة الفارقة في تلقي النص الأدبي الألماني عند بدايات معرفة الوطن العربي به منذ ستينيات وسبعينيات القرن العشرين، وذلك لقلة عدد المترجمين المختصين باللغة الألمانية آنذاك وكثرة توافر النصوص الأدبية باللغات الأجنبية الأخرى. وعليه أوضحت عينة بحثنا هنا "آلام فارتر" لأحمد حسن الزيات بأن الترجمة الوسيطة سلاح ذو حدين ينعكس خطره سلبًا على النص الأصلي بالدرجة الأساس، حيث يمكن ذلك الخطير غالباً في تكرار أي قصور واسعة يتعرض لها النص الأصلي عند نقله من اللغة المصدر إلى اللغة الوسيطة ثم من تلك الأخيرة إلى اللغة الهدف الثالثة. عدا ذلك فإنه يرافق عملية النقل تلك اغلب الاختيارات جلية في بعض المصطلحات، العبارات بل حتى في جملٍ ومقاطع كاملة مما سيؤثر في فهم بعضٍ منها. وما يزيد سلبية الترجمة الوسيطة هو عدم معرفة المرء فيما اذا كان المترجم الوسيط قد سببَ القصور ذلك أم المترجم الأخير. لذا نرى انه من الضروري تجنب الترجمة الوسيطة قدر الإمكان وجعل الترجمة دائمةً على عاتق المختصين بلغة المصدر. وإن كان لزاماً واضطراراً اللجوء للتراجمة الوسيطة في حال ندرة اللغة فإنه ينبغي ان يُعهد بها الى مترجم متمنّ مخلص معروف بدقته وعدم توانيه في البحث بجدية عن الامور غير المفهومة التي قد تعرّضه في نقل النص الوسيط، وأن يكون دارياً بحيثيات الموضوع الذي هو بصدق ترجمته ويجمع معلومات اضافية عنه كي يتمكن من ايجاد المعنى الصحيح لمفردات المعقدة التي قد تواجهه في أثناء الترجمة. لأن هنا يكون اللجوء الى الترجمة الوسيطة بمثابة حلٍ مؤقتٍ لتحقيق التواصل مع اللغات الأخرى افضل من عدمه.

عدا ذلك أوضحت الدراسة تلك إنه من اهم مسببات مشاكل الترجمة اليوم هو عدم توخي الدقة في تخصص المترجم الذي يُعهد اليه بالترجمة، وعدم الإدراك بأن ترجمة النصوص الإنسانية مثلاً تختلف بالتأكيد عن ترجمة النصوص العلمية لما تجويه الأخيرة من معلوماتٍ وحقائقٍ تتطلب خبرة في الشؤون العلمية. فإذا عمِّدَ مترجم المقالات والنصوص الأدبية على سبيل المثال الى ترجمة نصوص فلكية، قانونية، هندسية او طبية وغيرها من

العلوم فإنه بالتأكيد سيلاقي صعوبةً في نقل المصطلحات التخصصية وعليه لابد هنا من استشارة تخصصي بتلك العلوم، الأمر الذي سيطّور بالتالي ثروة المترجم اللغوية.

إضافة إلى ذلك نرى إن المراجعة اللغوية للنص المترجم عن لغة وسيطة وحدها لا تكفي، لذا نوصي بأن يجري عرض النص ذاته على لجنة تُعنى بتحرير النصوص المترجمة لمعرفة مدى تطابق مضمونها مع الحقائق التي يتناولها النص الأصلي، إذ أن دقة المعلومات تلعب دوراً كبيراً في جعل النص المُترجم منطبقاً من ناحية المضمون ومقبولاً لدى القارئ.

في الوقت ذاته تحتُ الدراسة تلك على ضرورة تطوير المترجم لقدراته الذاتية من خلال سعيه إلى البحث باستمرار عن مواضيعٍ وموادٍ جديدة لترجمتها، خاصة وإن هذا الامر لم يعد اليوم عسيراً بعد ان أصبح بالإمكان الحصول على مختلف الكتب والمقالات عن طريق التصفح، الشراء أو الاستعارة الكترونياً. ففي هذه الحالة سيتحقق المترجم هدفين في آنٍ واحد، إذ إنه من احدي النواحي سيجعل القارئ في صلة مباشرة مع آخر المستجدات المعاصرة التي تدور حوله، ومن ناحية أخرى فإنه نفسه سيكتسب معارفًا جديدة وينمي خبرته الحياتية والعلمية. وعليه نؤكد هنا على أهمية تواصل المترجم مع مجتمع لغة تخصصه من خلال متابعته لكل ما يتعلق بها علمياً وأكاديمياً والاطلاع على الدراسات والبحوث التي تُنشر عنها والمساهمة فيها من أجل حفاظه على ديمومة تفاعله مع الثقافة الأخرى لما لذلك من دورٍ كبيرٍ في تطوير اسلوبه التجمعي عبر اطلاعه على أسلوب المؤلفين والكتاب الآخرين الذين يترجم لهم وطريقة كتابتهم وتصوراتهم.

كما تؤكد الدراسة على دور المؤسسات الحكومية والثقافية المهمة بالترجمة في تعزيز تعلم اللغة الأجنبية ورفع مستوى دارسها من خلال تشجيعهم على التواصل مع الناطقين بها، مما سيسهم في رفع الكفاءة اللغوية والثقافية اللازم للمترجم ليكون قادرًا على تزويد بلده بالنتاجات الأدبية والفكيرية ويفتح له آفاقاً جديدة نحو التبادل الشفافي المبني على أساس الحوارحضاري بين بلده والبلدان الأخرى. إذ أن الترجمة تبقى الحلقة الأولى والأخيرة في سلسلة الحوار الثقافي وإن أي إخفاق في المجال الترجعي سيعمل على إخفاق المجتمع العربي في مساهمته بالنشاطات الثقافية على الصعيد العالمي، فمن خلال الترجمة يتمكن الكاتب والمفكر والباحث من التغلب على العوائق اللغوية والثقافية للوصول إلى الأفاق الدولية وفتح قنوات التواصل المعرفي.

وأخيراً نأمل من خلال دراستنا المتواضعة تلك في مجال الترجمة الوسيطة للنصوص الأدبية أن تكون وضمنا أساساً بحثياً يفتح الأفاق نحو دراسات مستقبلية أخرى للمختصين بهذا المجال من أجل البحث والتعمق عن أعمالٍ أجنبية أخرى جرى ترجمتها من لغاتٍ وسيطة أخرى، لكي تسهم الدراسات تلك وبالتالي في الكشف ربما عن إشكاليات أخرى للترجمات الوسيطة تُشكل إضافةً نوعية إلى ما توصلنا له من نتائج هنا تهدف إلى تأكيد الجيد منها وتوسيع آفاق ما هو بحاجة منها إلى استفاضة بحثية أخرى، كإن يكون مثلاً مقارنة نصٍ مترجم من لغات وسيطة عدة مع نص لغة الأصل، حتى وإن اشتراك أكثر من باحثٍ أو لغوٍ في دراسة واحدة، فكلما إزدادت عينات المقارنة كلما اتسع نطاق تشخيص الإشكاليات وطرق حلها.

المصادر والمراجع

- العاوzi، نعمة رحيم (1986): أحمد حسن الزيات كاتباً وناقداً. مصر: القاهرة. الهيئة المصرية العامة للكتاب. ص 196.
- الزيات، احمد حسن (1920): آلام فارتر. دار القلم. لبنان: بيروت. ص 3.
- الزيات، احمد حسن (1968): آلام فارتر. عالم الكتب. ط 10، مصر: القاهرة. ص 17، 11، 17، 9، 11، 111، 71، 64، 59، 36، 49، 27، 30، 60، 125، 53، 38، 70، 28.
- أمين، عمر عبد العزيز (1927): آلام فارتر. دار الجيب. مصر: القاهرة، صفحة الغلاف.
- أمين، عمر عبد العزيز (1961): فرتر مأساة غرامية. الدار القومية للطباعة والنشر. مصر: القاهرة، صفحة الغلاف.
- باومان، باربارا، وأوبرلر. بريجيتا (2002): عصور الأدب الألماني- تحولات الواقع ومسارات التجديد. ترجمة د. هبة شريف. الكويت. منشورات عالم المعرفة. العدد 278. ص 182. ص 149-150.
- بدوي، عبد الرحمن (1946): عن حركة الترجمة في المشرق الإسلامي في القرنين الثالث والرابع للهجرة. العراق: بغداد. دار الشؤون الثقافية.
- رياض، أحمد (1919): أحزان فرتر. مطبعة التقدم. مصر: القاهرة. صفحة الغلاف.
- زيور، مصطفى (1983): الطوطم والطابو، ط 2، القاهرة. ترجمة بوعلي ياسين. اللاذقية.
- شرف، أيمن (2018): طفولة بين الأنفاس. مصر: القاهرة. دار ترجمان. صفحة الغلاف.
- صدقى، عبد الرحمن (بيان نشر): "الشرق والإسلام في أدب جوته". مصر: القاهرة. دار القلم. ص 104.
- عادل، أمينة (2016): آلام فيرتير.. غوته يتغنى بمعاناته في الحب. صحيفة البيان الالكترونية. مصر: القاهرة. تاريخ النشر 27 ديسمبر. وفقاً للموقع https://www.albayan.ae/books/eternal-books/2016-12-27-1.2808018.
- عبد الجود، علاء (2015): بين الحدود. صفات النشر والتوزيع. مصر: القاهرة. صفحة الغلاف.

- عبد الجود، علا عادل (2016): ربيع البرابرة. صفحات للنشر والتوزيع. مصر: القاهرة. صفحة الغلاف.
- عبيود، عبده (1995): هجرة النصوص. اتحاد الكتاب العرب. سوريا: دمشق. ط.1. ص.169-201.
- فريدي، فؤاد (بلا سنة نشر): آلام فيرتير. القصص العالمية للجميع. بيروت: لبنان. المكتبة الحديثة. دار الشرق العربي، صفحة الغلاف.
- لوقا، نظمي (1977): آلام فيرتير. دار الهلال. سلسلة 346. مصر: القاهرة، صفحة الغلاف.
- ورد، نخلة (1950): آلام فيرتير. دار العلوم والآداب. سوريا: دمشق، صفحة الغلاف.

References

- Al-Hakim, Faik (1972). Tendenzen in der Entwicklung des progressiven irakischen Theaters der Gegenwart und Hauptlinien seiner Geschichte. (Diss. masch.). P.92-93. Germany: Leipzig.
- Choen, Jean (1971). Structure du language Poétique. France. Flammarion. P.34.
- Goethe, Johan Wolfgang (1975). Die Leiden des jungen Werthers. Germany: Stuttgart. Philipp Reclam Jun. P.20, 33, 45, 75.
- Grolier (1981). The Encyclopedia Americana. Scholastic. P.314. USA: New York City. (9th).
- Hecht, Werner U. A. (1980). Brecht 80. Brecht in Afrika, Asien und Lateinamerika. (Bd.II.). (1. Aufl.). Germany: Berlin. P.58-62.
- Krywalski, Diether (2003). Knaurs Lexikon der Weltliteratur. Area. P.212. Germany: München.
- Leroux, de Pierre (2011): Johann Wolfgang von Goethe. Les souffrances du jeune Werther.
- OeO (Oeuvres ouvertes). P.5,6,10,15,27,37,106,113.
- Löbel, Renatus Gotthelf and Franke, Christian Wilhelm (1809). Brockhaus Conversations-Lexikon. P.165. Germany: Leipzig. F.A. Brockhaus Verlag. (Bd.1.).
- Macheiner, Judith (1995). Übersetzen- Ein Vademeum. P.344. Germany: Frankfurt/ Main. Eichborn Verlag.
- Merx, Adalbert (1896): Weil, Gustav. Allgemeine Deutsche Biographie (ADB). P.486–488. Band 41. Duncker & Humblot. Leipzig.
- Ritsert, Jürgen (1975). Inhaltsanalyse und Ideologiekritik. Germany: Frankfurt/Main. Athenäum.
- Roessler, Norman (2007). Interview with Dr. Yusri Khamis conducted by the Author of this research. CIBS. P.189. USA.
- Roman, A. (1977). Note luminaire à la traduction. P.1. Paris. Klincksieck..
- Zayoor, Mustafa (1983). Twatam and Taboo. P.2. Translated by Bo Ali Yassin. Cairo. Lathikiya.