

The Problems of Translating German Literary Texts and its Solving (The Sorrows of Young Werther as a model for intermediate translation)

Nadjaa I. Saleh *

The University of Baghdad, Iraq.

Received: 13/7/2020
Revised: 27/12/2020
Accepted: 24/10/2021
Published: 30/12/2022

* Corresponding author:
ameerameer299@yahoo.com

Citation: I. Saleh, N. (2022). The Problems of Translating German Literary Texts and its Solving (The Sorrows of Young Werther as a model for intermediate translation). *Dirasat: Human and Social Sciences*, 49(6:), 507–518. <https://doi.org/10.35516/hum.v49i6.4046>

Abstract

Our research deals with the problems of translating literary texts from German into Arabic, and focuses in particular on the role and causes of intermediate translation through the research example that relates to the Arabic translation of the Egyptian translator Ahmed Hassan Al-Zayat for Goethe's novel "The sorrows of young Werther". It shows also the negative aspects of the intermediate translation of the original text and attempts to identify the motives that lie behind the translation process and to clarify the diversified style of translators. Accordingly, the research plan included an introduction and five topics, including some recommendations to support the translation field and its development in the Arab countries, as well as a conclusion that contained the main conclusions, and explains why some translators use intermediate translation, and how to avoid the negative result of intermediate translation. It emphasizes also the role of the translator and his development and provides the importance of translation as the basis for cultural dialogue between countries. This study shows also that any neglect of translation and translators means losing a chance to qualify Arab society to enter into a cultural dialogue with foreign societies.

Keywords: Translation problems; intermediate translation; Werther; literary text.

مشاكل ترجمة النصوص الأدبية الألمانية وسبل حلها (آلام الشاب فيتر أنموذجاً للترجمة الوسيطة)

نجاه صالح *

جامعة بغداد، العراق.

ملخص

يتناول بحثنا هذا المشاكل التي تعترض ترجمة النصوص الأدبية الألمانية إلى اللغة العربية، ويركز على نحو خاص على الدور الذي تلعبه الترجمة الوسيطة بهذا الشأن من خلال عينة البحث التي تتمحور حول الترجمة العربية التي ترجمها المصري أحمد حسن الزيات عن رواية الأديب الألماني يوهان فولفغانغ فون غوته "آلام الشاب فيتر"، كما أنه يكشف الجوانب السلبية للترجمة الوسيطة وتأثيرها في النص الأصلي، ويشير إلى الدوافع المتعددة التي تقف خلف عملية الترجمة في بعض البلدان العربية على وجه الخصوص. بالإضافة إلى ذلك توضح الدراسة تباين أسلوب المترجمين ونتيجة ذلك على النص المترجم، وعليه اشتملت خطة البحث على مقدمة، خمسة مباحث بضمنها سبل لدعم مجال الترجمة وتطويره في البلاد العربية، بالإضافة إلى خاتمة البحث التي تمثلت بأهم الاستنتاجات التي أجابت عن سبب لجوء بعض المترجمين إلى الترجمة الوسيطة، وقدمت حلولاً لكيفية تجنب سلبيات الترجمة تلك، مع التأكيد على دور المترجم وكيفية تطويره، فضلاً عن إبراز أهمية الترجمة بعدها أساس الحوار الثقافي بين الشعوب وأن أي إهمال لها وللمترجم يعني ضياع فرصة لتأهيل المجتمع العربي إلى التواصل مع المجتمعات الأجنبية. الكلمات الدالة: مشاكل الترجمة، الترجمة الوسيطة، آلام فيتر، النص الأدبي.



© 2022 DSR Publishers/ The University of Jordan.

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

المقدمة:

يشهد عالمنا اليوم تطوراً كبيراً في مجال التواصل بين البشر بحيث أصبحت المعلومة تصل إلى جميع أنحاء العالم في دقائق أو حتى في ثواني. وتشكل اللغة أساساً لهذا التواصل. ونظراً إلى أن المجتمع البشري يتكون من لغات اجنبية ولهجات عدة كانت اللغة الألمانية واحدة من تلك اللغات الاجنبية التي انتشرت في وطننا العربي إضافة إلى الإنكليزية، الفرنسية والاسبانية وغيرها، خاصة حينما أصبح تواصل الدول العربية مع ألمانيا لا يقتصر على الجانب التعليمي والاكاديمي فقط، بل تعدى ذلك ليشمل التعاون الاقتصادي والتجاري أيضاً عندما انفتحت دولاً عربية عدة على الاقتصاد الألماني الذي يعدّ اقتصاداً قوياً في الاتحاد الأوروبي. وعليه كان من الضروري إيجاد أداة لتلبية الحاجة إلى ذلك التواصل بين البشر فأصبحت الترجمة الأداة تلك. وهكذا جرى ترجمة أعمال المانية في مختلف مجالات الحياة، مثل الفلسفة، السياسة، الأدب وغيرها.

إشكالية الدراسة: تكمن مشكلة الدراسة حول المشاكل التي تعترض ترجمة النصوص الأدبية الألمانية إلى اللغة العربية من خلال لغة وسيطة، وتحديداً حول مشاكل ترجمة أحمد حسن الزيات لرواية غوته "آلام الشاب فيتر" من لغة وسيطة، فعلى الرغم من احتواء هذه الترجمة على العديد من الأخطاء اللغوية والدلالية، إلا أننا لم نجد حتى يومنا هذا قيام أي دراسة سابقة بالبحث فيها وتناول الأخطاء تلك والوقوف عليها رغم مرور حوالي مائة عام على صدورها. لهذا السبب سنحاول هنا تشخيص الأخطاء تلك وبيانها.

اهمية الدراسة: تتجلى في الكشف عن المشاكل التي تنجم من ترجمة النصوص الأدبية، وخاصة النصوص الألمانية، وتحديداً عندما يجري ترجمتها إلى اللغة العربية من لغة وسيطة وليس من لغة المصدر الأصلي. وكذلك تشير الدراسة إلى تنوع الأسلوب الترجمي المتبع في نقل النص الأدبي من لغة المصدر إلى لغة الهدف، وما ينطوي على ذلك التنوع من نتائج.

هدف الدراسة: يكمن في تحديد وتسمية مسببات واشكالات الترجمة الوسيطة ونتائجها على النص المترجم وفق عينة البحث التي تتناول ترجمة أحمد حسن الزيات لرواية الأديب الألماني غوته "آلام فيتر". كما تضع الدراسة المسؤولية التي تقع على عاتق المترجم في ذلك والكشف عن امكانيات وآليات دعم وتطوير عملية الترجمة من قبل المؤسسات المعنية بذلك.

وعليه جاءت دراستنا هذه متضمنة خمس مباحث:

يتناول المبحث الأول الدوافع التي تقف خلف عملية الترجمة وتباينها بين مترجم وآخر. بينما سيناقش المبحث الثاني المشاكل التي تنسحب على نتائج الترجمة الأدبية وفقاً لتعدد واختلاف طرق الترجمة من أجل بيان مدى تأثير ذلك على النص الأصلي. ولكي نتمكن من معرفة النتائج التي تترتب على تلك المشاكل ينفرد بحثنا على نحو خاص في مبحثه الثالث بالإشارة إلى إشكالية الترجمة الوسيطة بعدّها من أكثر أشكال الترجمة شهرةً في وطننا العربي التي جرى من خلالها نقل أغلب الأعمال الأدبية الألمانية إلى اللغة العربية، ويتجلى ذلك وفق ترجمة أحمد حسن الزيات لرواية غوته "آلام الشاب فيتر" بناءً على الصدى الكبير الذي حققته الترجمة تلك منذ صدورها وحتى يومنا هذا رغم ما نجده فيها من بعض المآخذ التي سنحاول ايضاحها هنا. وفي المبحث الرابع نشير إلى تباين أسلوب المترجمين وتأثير ذلك على النص الأدبي الأصلي والنص المترجم، بينما يأتي المبحث الخامس ليضع امكانيات وسبل الارتقاء بالترجمة في الوطن العربي. علاوة على ذلك وضعت الدراسة تلك بعض المقترحات والتوصيات التي تدعم مجال الترجمة وتسعى إلى تطويره وتفاذي إشكالاته. وسنستذكر هنا بعض الأعمال الأدبية الألمانية التي جرى ترجمتها إلى اللغة العربية، وخاصة أعمال الأديب الألماني برتولت بريشت لشهرتها وكثرة تمثيلها وإعدادها في الوطن العربي.

المبحث الأول: دوافع الترجمة

تهدف الترجمة بصورة عامة والترجمة الأدبية على نحو خاص إلى تحقيق التواصل بين ثقافتين مختلفتين لجعل النص الاصلي مفهومًا لدى القراء أو الباحثين الآخرين الذين لا يجيدون لغة النص الأصلي، كي يتمكنوا بالتالي من الاطلاع على مضمونه بلغتهم التي يفهمونها. ومهما اختلفت طرق إيصال المعلومة من خلال الترجمة يبقى علم الترجمة هو، العلم الذي يُعنى بكل ما له شأنٌ بعملية الترجمة كواحدة من المهارات الفكرية المعقدة لدى الإنسان. (Macheiner, 1995) وعليه فإن من يتتبع باكورة الأعمال الأدبية الألمانية المترجمة إلى اللغة العربية منذ ستينيات وسبعينيات القرن العشرين في الوطن العربي، يجد إنه هناك دوافع عدة تقف خلف تلك المهارة، سواءً كانت عملية الترجمة مهنة أساسية للمترجم يعتاش منها فيكون الدافع الأقوى هنا هو دافع مادي بالدرجة الأساس بغض النظر عن قيمة أو أهمية النص المترجم، أو قد تكون عملية الترجمة مجرد عمل ثانوي يقوم به المترجم شغفًا بنص كان قد أعجبه فينقله من لغة اجنبية إلى لغته الأم أو العكس، دون أخذ المردود المادي بنظر الاعتبار، وهنا سوف تتعدد الدوافع وفقًا لوجهات نظر مختلفة، منها:

1.1. دافع الواقع الاجتماعي

في معظم الأحيان يجري اختيار النص الأدبي الاجنبي المراد ترجمته إلى اللغة العربية وفقًا لأسباب عدة بغض النظر عن شهرة هذا النص أو ذاك، من بين تلك الأسباب يكون مثلاً تصويره للواقع الاجتماعي الذي تعيشه الدول العربية بكل ما فيه من مشاكل واضطرابات أو صراعات، كما حدث خلال

الستينيات والسبعينيات في القرن العشرين، حيث كان معظم المترجمون يلجؤون الى ترجمة نصوص أدبية تعكس الواقع العربي وقتذاك. إذ كان الفقر وغياب العدالة الاجتماعية والتمييز الطبقي ومسألة ضمان حقوق المرأة هي من بين الموضوعات التي تناولتها النصوص الأدبية المترجمة حينها الى اللغة العربية. كما هو الحال مثلاً في مسرحية (الاستثناء والقاعدة) للكاتب المسرحي والشاعر الألماني برتولت بريشت (1898-1956)، التي جرى عرضها على خشبة المسرح العراقي في ستينيات القرن العشرين وتحديدًا عام 1965 حيث كان العراق يكافح من أجل تأميم نفطه. وقد جرى الاستناد حينها على الترجمة التي ترجمها الدكتور عبد الغفار مكاوي، وأخرجها الى المسرح علي رفيق. ويدور موضوعها حول عقد صفقات نفطية غير قانونية، وهو ما توافق مع وضع البلاد في ذلك الوقت وصراعه من أجل حماية موارده الطبيعية من الاحتكار العالمي. ولكن عندما لاحظ النظام الذي حكم البلاد وقتذاك، التأثير الكبير للعرض المسرحي على المتفرجين وامكانية تحريره لهم في دعم نضالهم، حاول إيقافه من خلال سحب مقاعد الجلوس من صالة الجمهور في أثناء عرض المسرحية. وعندما أصّر الجمهور على مشاهدة العرض وقوفاً، جرى حظر العرض المسرحي بالكامل." (Hecht, 1980).

واليوم ونحن في القرن الحادي والعشرين نلاحظ تكرار ذلك المشهد بعد ما يسمى بموجة "الربيع العربي" حيث نجد ان انظار المترجمين اتجهت نحو ترجمة اعمال تعكس الظرف الاجتماعي للواقع العربي، كما في تكريس مشروع التراجم لـ ليتريكس (Litrix) التابع لمعهد غوته الألماني في المدة من 2015-2018 الى ترجمة كتيّباً معينة من اللغة الألمانية الى اللغة العربية تناقش قضايا الإنسان العربي، مثل "بين الحدود/ ترجمة علا عادل عبد الجواد، 2015"، "طفولة بين الأنقاض/ ترجمة أيمن شرف، 2018"، "ربيع البرابرة/ ترجمة علا عادل عبد الجواد، 2016" وغيرها.

2.1. دافع الواقع الثقافي

يأخذ ذلك الدافع على عاتقه مسؤولية التفتيش في طيات الأدب العالمي عن اعمالٍ تأثّر أصحابها بالأدب العربي، كي يقوم المترجم العربي هنا باستنباط أوجه ذلك التأثير لدى المتلقي والأديب الأجنبي. يسعف ذاكرتنا هنا قصيدة الشاعر الألماني يوهان فولفغانغ غوته (1749-1832) "نشيد محمد" التي تمجّد سيرة النبي محمد (ص) ولها دور كبير في تعريف القارئ الألماني بجانب من جوانب الحياة الثقافية العربية كونها تتحدث عن شخصية لها ابعاد وأهمية ثقافية وفكرية في تاريخ الوطن العربي بوجه خاص. "نشر غوته القصيدة تلك ضمن رائعته "الديوان الشرقي للمؤلف الغربي" عام 1819". (باومان وأوبرله، 2002). وترجمها الى العربية عبد الرحمن صدقي (1973-1896) ضمن كتابه "الشرق والإسلام في أدب جوته". (صدقي، بلا سنة نشر) بعد ذلك تجاوزت مهمة البحث عن التأثير العربي على النصوص الأدبية الأجنبية من ناحية التشابه في المضمون أو الموضوع لتصل إلى مهمة البحث عن أنماط وصور أدبية عربية في اعمال اجنبية بغية الكشف عن الكيفية التي جرى فيها الاقتباس من قبل المؤلفين الأجانب وتضمينها الى اعمالهم الادبية. وعليه جرى في أثناء ذلك تشخيص اعمال أدبية اجنبية عدة تضمنت هكذا تأثر، نذكر مثلاً ما لمسناه في توظيف المسرحي الألماني بريشت لشخصية "الحكواتي" العربي وتسميته له بـ "الراوي" في مسرحياته، كما في "دائرة الطباشير القوقازية" (1944) و "الإنسان الطيب من ستسوان" (1939). حيث تشكل شخصية الراوي او الحكواتي في اغلب اعمال بريشت الادبية علامة فارقة واساسية. وقد يكون الاديب الألماني تعرفاً على شخصية الحكواتي من خلال "الف ليلة وليلة" التي تُرجمت الى اللغة الألمانية مرات عدة، كان، اولها من قبل المستشرق الألماني كوستاف فايل /Gustav Weil في الاعوام 1839-1841. (Merx, 1896)

بالإضافة الى شخصية الحكواتي التي وردت في الادب الألماني عند بعض الادباء الألمان، نجد ان الاقتباس لديهم لم يكتفي بهذا فقط، بل انهم لجأوا ايضا الى اسلوب الحكاية الرئيسية التي تبدأ منها وتنتهي اليها حكاية فرعية أخرى، كما هو الحال في قصص "الف ليلة وليلة"، التي لجأ اليها بريشت ايضاً في مسرحيته "دائرة الطباشير القوقازية" التي جعل الحدث فيها يدور بين قصتين، تنبثق ثانيهما من أولاهما لتعود في النهاية اليها ايضاً: القصة الاولى تتناول مسألة تبني طفل ولن يعود، والقصة الثانية تدور حول زراعة أرض ولن تعود ملكيتها بعد سنوات عدة، وهكذا تعود احداثها فيما بعد وترتبط بالقصة الاولى. ولا يقتصر ذلك على بريشت فقط، بل حتى على الاخوين الألمانين "غريم" (Brüder Grimm)، وهما جاكوب غريم (1785-1863) وفيلهيلم غريم (1786-1859)) المعروفان بكتابة قصص الاطفال والاساطير المستندة على نحو كبير على قصص "الف ليلة وليلة" وغيرها، كما في قصصهم "سندريلا" و "الاقزام السبعة". (Krywalski, 2003).

3.1. دافع دراماتورجي

هنا يبحث الدراماتورج العربي المختص بالمسرح عن الأعمال الأدبية الأجنبية التي تتوافق مع بنية وشكل الأعمال الأدبية المتعارف عليها في الادب العربي والمسرحي من ناحية البناء الدرامي، الصياغة، والمسار الدرامي للشخص والاحداث الدرامية التي يمرون بها، كي يتمكنوا من إعادة صياغتها درامياً بالأسلوب الذي يجعلها مقبولة لدى القارئ العربي. هنا يطلب الدراماتورج من المترجم أن يقوم بأجراء تعديلات معينة على تراجم الاعمال الادبية تلك لجعلها قريبة من المتفرج العربي الذي يشاهدها على خشبة المسرح او من على شاشة التلفاز، كأن مثلاً يجري تغيير اسماء الشخصيات الأجنبية الى اسماء عربية متعارف عليها، او نقل النص المترجم من لغته الفصحى الى اللهجة العربية الدارجة. إن إحدى الاعمال الألمانية الادبية التي نُقلت الى بلدان عربية عدة وجرى تعديل ترجمتها دراماتوريا وتمثيلها كانت، "مسرحية "بنادق السيدة كزار" للأديب الألماني بريشت، التي جرى تغيير عنوانها الى "بنادق السيدة امينة" لان الاسم "امينة" اكثر تداولاً في البلاد العربية، كما جرى تغيير بنيتها الدرامية بالشكل الذي جعلها تتماشى مع النضال العربي وقتذاك. وقد جرى

عرضها في العالم العربي عام (1968) وكانت موضع تقدير كبير لدى النقاد العرب لتشابه البنية الدرامية للمسرحية مع موضوع القضية الفلسطينية آنذاك". (Al-Hakim, 1972).

4.1. دافع شخصي

يبحث المترجم هنا عن موضوعات أدبية تُعبر عن حالة شخصية يمر بها هو نفسه أو الناس من حوله، أو تُعبر عن جانب من جوانب حياة الفرد الخاصة، على سبيل المثال يقوم المترجم بترجمة القصائد التي تتناول مواضيع رومانسية، عائلية، عاطفية، حب الحبيب، الأم، الصديق، الجار وغيره. وفي أحيان أخرى نجده يترجم نصوصاً تناقش مواضيعاً تتفق مع آراءه الشخصية أو وجهات نظره في الحياة. في هذا الشأن يجول في أذهاننا ما لمسناه في أثناء زيارتنا البحثية التي قمنا بها إلى القاهرة مطلع العام 2007 لإجراء دراسة تطبيقية حول تلقي المسرح الملحي في الوطن العربي آنذاك، حيث كانت تُعرض حينها مسرحية بريشت "صعود وهبوط مدينة ماهاغوني" على مسرح القاهرة القومي من إخراج سعد أردش الذي غيّر عنوانها الأصلي هذا إلى "الشبكة"، وبترجمة المترجم المصري يسري خميس. وعندما سألنا المترجم حينها عن السبب وراء اختياره لهذا النص في ذلك الوقت بالذات، أجاب قائلاً: „نريد أن نرمز بهذا العنوان إلى كل قوة تمد شباكها للهيمنة على الشعوب خاصة في عصرنا هذا، حيث الصراعات تعم اغلب بقاع المنطقة، لذا أردنا أن نلفت الانتباه إلى ذلك.“ (Roessler, 2007) وعليه فإن لجوء يسري خميس لنص بريشت ذلك نبع عن دافع شخصي خاص به جعله يرى في هذا النص ما يعبر عن وجهة نظره في ذلك الوقت وشعوره بأمر ما أراد أن يتقاسمه مع المتفرج العربي في المسرح وينبئه إليه. ومهما تعددت الدوافع التي تحث المترجم على ترجمة نص ما، فإن دور المترجم والترجمة وجهان لعملة واحدة تهدف إلى تحقيق التواصل بين الشعوب وتعزيز تبادلهن الثقافي والفكري في المجالات والعلوم الحياتية كافة.

المبحث الثاني: مشاكل ترجمة النصوص الأدبية

في الواقع إن عملية الترجمة مسألة لا تخلو من المشاكل كونها تعمل على تحويل النص الأصلي إلى صورة جديدة من المفترض أن تحافظ على معنى ومضمون النص الأصلي ولكن بلغة أخرى مفهومة لدى قراءها الذين يعجزون عن فهم ذلك النص المكتوب في لغة تختلف عن لغتهم هم، الأمر الذي يحتم وجود نهج معين متناسق بين الطرق والتقنيات اللغوية المختلفة (إن جازت لنا التسمية تلك) التي قد تكون متشابهة أحياناً ومتباينة أحياناً أخرى. ووفقاً إلى أندريه رومان فإن صعوبة الترجمة تكمن في: „إن كل ترجمة هي عملية متعددة الجوانب، وهي في أساسها عملية السنية تتلخص في مطابقة لغة ما في لغة أخرى.“ (A., Roman. 1977)

وعليه فإن تباين الطرق والتقنيات اللغوية يولد مشاكل متعددة تنسحب بالتالي على النص المترجم بالاستناد إلى الطريقة التي تُرجم فيها. من بين المشاكل تلك نذكر ما يلي:

2. 1. مشكلة الترجمة عن لغة وسيطة

وهذا يعني القيام بترجمة الترجمة للنص ذاته، أي ترجمة نص ليس من لغته الأصلية التي كُتب بها في الأساس، وإنما من لغة أخرى كان قد تُرجم إليها، مثلاً ترجمة نص ألماني الأصل إلى اللغة العربية ولكن ليس عن اللغة الألمانية مباشرة، بل عن الإنجليزية أو الفرنسية أو الإسبانية. وفي بلداننا العربية نجد هناك أعداداً لا تحصى من الأعمال الأدبية التي جرى ترجمتها بهذه الطريقة، إضافة إلى بعض المؤلفات في مجال الفلسفة، كما مثلاً في نقل أعمال نيتشه الثلاث إلى اللغة العربية من خلال اللغة الفرنسية وليس عن طريق لغة الأصل الألمانية. هذه الأعمال هي: „هكذا تكلم زرادشت، الفلسفة في مأساة الإغريق. وفي علم الأنساب في الأخلاق. كما هو الحال في أعمال الفيلسوف هيغل الذي تُرجمت أعماله عن الفرنسية أو الإنجليزية وليس عن النص الألماني الأصلي.“ (Zayoor, 1983).

في الحقيقة إن الترجمة الوسيطة غالباً ما يكون لها نتائج سلبية ومشاكل تؤدي إلى رداءة النص المترجم، الأمر الذي سينسحب على مضمون النص الأصلي. وأشد المشاكل هنا هي عملية نقل الأمثال والحكم والعبارات الدارجة في أية لغة أجنبية التي قد يصعب على المترجم "الوسيط" نقلها من اللغة الثانية [أي لغة الهدف الأولى] إلى اللغة الثالثة [أي لغة الهدف الثانية]. إن أحد مسببات المشاكل الناجمة من الترجمة الوسيطة هو عدم معرفة المترجم "الثاني" بالخلفية العلمية للنص الأصل مما يؤدي إلى حدوث تغيير مزدوج في ذلك النص؛ التغيير الأول عندما يجري تقديم النص إلى اللغة الثانية، والتغيير الثاني عندما يجري تقديمه من اللغة الثانية (الوسيط) إلى اللغة الأخيرة (والمقصود بها هنا العربية). ووفقاً لذلك سوف يفقد النص مستواه اللغوي الأدبي العالي ويتحول إلى مستوى ضعيف نوعاً ما في بعض المواقع. وقد ينطبق هذا على نحو خاص على الكلمات ذات المعنيين أو أكثر، كما مثلاً في الكلمة الألمانية (Schlange) التي لها معنيين: (طابور) و(ثعبان)، أو الكلمة (Absatz) التي تعني (فقرة)، (قاعدة) و(مقطع) وغيرها من الكلمات متعددة المعاني.

ولإلقاء المزيد من الضوء على مشاكل الترجمة الوسيطة سنتحدث في المبحث القادم باستفاضة عن هذا الموضوع وفقاً لعينة بحثنا التي تصب في ترجمة أحمد حسن الزيات (1968-1885) لرواية يوهان فولفغانغ فون غوته "آلام الشاب فيتر"، وهي رواية رسائلية يفترض فيها الأديب مراسلاته مع

حبيبته شارلوتة بطلة الرواية وتنتهي بموته بعد زواج حبيبته. ويجعل غوته كل رسالة تحمل تأريخاً ومكاناً محددين.

2.2. مشكلة الترجمة بإعادة الصياغة

هنا يقوم "المترجم" بتكييف النص الأدبي المترجم من لغة المصدر أو حتى من لغة وسيطة لمبتغاه مع إجراء بعض التغييرات عليه وادخال إضافات معينة كي يجعل النص الجديد يتناسب مع جمهور القراء الذين يقصدهم هو، محاولاً قدر الامكان الحفاظ على المعنى المقصود من قبل المؤلف. وينتج من هذه الترجمة ما نسميه "التعريب"، أي إعطاء أسماء العلم وأسماء الاماكن في النص الأدبي الاصلي أسماءً عربية بدلاً من الأسماء الأجنبية. واستناداً الى هذا النوع من الترجمة تطوعت بعض الاوساط الثقافية في بعض البلدان العربية بنصوص تراجم في خدمة مُبتغاهها، حتى اصبحنا نجد ما هو معروف بالتمصير، أي منح النص المترجم اسماً والفاظاً دارجة من اللهجة المصرية. أو قد نجد ما يطلق عليه التعريب، أي كتابة النص الأدبي المترجم باللهجة العراقية المحلية وهكذا.

إزاء هذا كله لا يخفى على المهتمين بمجال الترجمة والدارسين فيها إشكالات هذا النوع من الترجمة، لأنه عندما يجري تقديم هكذا نص متضمناً روح وقصد المترجم وليس المؤلف الأصلي ستختفي امام القارئ صورة وروح مؤلف النص الحقيقي، حتى انه سيتخيل ان النص كُتب بهذا الشكل وليس على نحو آخر. اضافة الى ذلك نجد ان هذه التراجم تتطلب أن يكون المترجم أميناً في اقصى درجات الامانة العلمية ليحافظ على محتوى ومضمون النص على نحو تام دون ان يحذف أو يعدل ما لا يليق بذوقه الخاص، وأن يضع امام نظاره هدف المؤلف الحقيقي منذ بداية النص وحتى نهايته. كما انه ينبغي عليه ايضا ان يكون على دراية كاملة ويتمتع بمستوى عالٍ من الكفاءة اللغوية والاسلوبية من أجل صياغة النص المترجم بأسلوب فعال يحافظ على روح وقصد المؤلف من جهة ويخلي مبتغى جمهور قراءه من جهة أخرى. إن أفضل مثال يجول في خاطرننا هنا على هكذا ترجمة حدثت على النصوص الالمانية هو مسرحية بريشت "أوبرا القروش الثلاثة" التي أعاد المؤلف المصري ألفريد فرج عام 1993 صياغة ترجمتها العربية وكتابتها بأسلوب التمصير، مُدخلاً عليها اسماً وأمثالاً عربية مصرية حتى بات القارئ المصري يتخيل انها مكتوبة بروح مصرية ولا تمت بأية صلة الى أديب أجنبي أو بيئة اجنبية، لأن المترجم نقل مكان احداث القصة الى حي مصري؛ حي الأوزبكية، وغير أسماء الشخصيات إلى أسماء مصرية محلية مثل (بليلة، عطوة، شحاتة، بنكنوت، إلخ)، بل وغيرَ عنوانها الى "عطوة أبو مطوة". وبهذا نرى ان فرج قد قتل روح النص الألماني الأصلي وحوله الى واحدة من الحدوتات المصرية، خاصةً من خلال المشاهد التي نقلها إلى المقاهي والبارات والأسواق المصرية المحلية. وعليه نعتقد ان هكذا نوع من الترجمة يعد تشويهاً للنص الأصلي لأنه يفقده مصداقيته ويبتعد عن رؤية مؤلفه الأصلي.

3.2. مشكلة الترجمة بالاقتراس

يقوم هذا النوع من الترجمة بتغيير النص الأدبي الأصلي من حالته وشكله في لغة المصدر إلى شكل آخر في اللغة الهدف، مثل تغيير النص الدرامي إلى رواية أو مسلسل تلفزيوني أو فيلم. نذكر على سبيل المثال مسرحية بريشت "بنادق السيدة كراار" التي تحولت الى مسلسل تلفزيوني بعنوان "بنادق السيدة امينة" عُرض عام 1977 من قبل الكاتب المسرحي العراقي عادل كاظم الذي عرّق ايضاً أسماء اشخاص وأماكن النص الأصلي. هنا وعلى الرغم من أن المترجم يقوم بتغيير النص شكلاً بالدرجة الأساس، الا انه يسيء كذلك بالنص الاصلي، لأن هذا التغيير سينسحب حتماً على محتواه ومضمونه ايضاً. وعليه فإن إشكالية هذا النوع من الترجمة تكمن في التغييرات الجديدة المضافة عليه التي قد تطيل أو تقصر من زمن وحجم النص الاصلي، مما قد يجعل مضمونه يتأثر جراء ذلك اما من خلال اضافة بعض المشاهد الجديدة عليه التي لا تتوفر في النص الاصلي، او من خلال حذف بعض المشاهد الاصلية، الأمر الذي قد يؤدي الى خلل في بنية ومضمون النص الاصلي. لذا نرى ان هذا النوع من الترجمة رغم مخاطره على النص الاصلي يتطلب ايضا دراية كافية وحذر بالغ القصوى عند عملية النقل، وهذا قد لا يكون متوافراً على نحو تام لدى كل مترجم.

المبحث الثالث: رواية غوته "آلام الشاب فيتر" في مرآة الترجمة الوسيطة

حينما تسعى البلدان الى تطوّر الجانب الثقافي فيها فلا بد من ان تنهض بحركة نتاجها الأدبي، الأمر الذي يستدعي الانفتاح والاطلاع على تجارب البلدان الأخرى. ولأن اللغة غالباً ما تكون عائقاً امام هكذا انفتاح فلا بد من ترجمة مصادر وكتب ممكن الإفادة منها في هذا المجال. وهذا ما مرّ به وطننا العربي في ستينيات وسبعينيات القرن العشرين وهو ينهض ثقافياً على الرغم من ان حاجته الجارحة نحو التطور والنهوض لم يوازنها آنذاك رخاءٌ ترجي بعد، سواء كان من ناحية المصادر الأجنبية او من ناحية عدد المترجمين بما فهم المترجمين الالمان: "حتى أواخر الستينيات كانت بلداننا العربية تعاني من نقص في المترجمين عن الالمانية مباشرة، الى ان توافر في العالم العربي هؤلاء منذ اوائل السبعينيات مع عودة الخريجين العرب من الجامعات الالمانية." (عبود، 1995) وكانت المصادر الالمانية مثل الروايات والمسرحيات وكتب الفلسفة وغيرها واحدة من تلك المصادر الأجنبية التي تدعم الرغبة العربية في تعرف الآخر، رغم ان "حركة ترجمة الاعمال الالمانية الاولى الى العربية كان يطغى عليها الترجمة عن لغة وسيطة." (عبود، 1995) حيث أنها لم تُترجم من لغة المصدر الألمانية مباشرة إلى العربية وانما من لغة وسيطة أخرى؛ مثل الفرنسية أو الانكليزية.

إنّ واحدة من بين المصادر تلك هي عينة بحثنا رواية غوته "آلام الشاب فيتر" وتعدد ترجماتها العربية، لكننا نركز على وجه الخصوص هنا على

ترجمتها التي ترجمها المصري أحمد حسن الزيات (1968-1885) وذلك بسبب الشهرة التي حققتها في العالم العربي وكثرة الإقبال عليها من جيل إلى آخر دون التراجم الأخرى للرواية ذاتها. كما أن السبب الآخر الذي يكمن خلف إختيارنا للترجمة تلك هو كم الأخطاء اللغوية والدلالية التي وجدناها لدى الزيات التي أدت إلى تغيير واضح في مضامين ومعاني بعض الجمل الألمانية الأصل، وعليه نحاول هنا استنباط الأخطاء جميعها تلك وحصرها كلها هنا بحسب رأينا وتشخيصها بالمقارنة مع مضمونها بالنص الألماني الأصل. كما إن ما دفعنا إلى اختيار هذه الرواية هو معرفتنا مؤخرًا بقيام الكاتب العراقي نجم والي المقيم في برلين بترجمة الرواية تلك ولأول مرة من لغتها الألمانية مباشرة إلى اللغة العربية في عام 2015. وبهذا تُعد ترجمته تلك هي الترجمة العربية الأولى لرواية غوته من لغة المصدر مباشرة إلى لغة الهدف. حتى العام 2015 تُرجمت "آلام الشاب فيتر" إلى العربية سبع مرات، ولكن كل التراجم تلك لم تجري من الألمانية، بل كانت إما نقلًا عن الانكليزية أو عن الفرنسية. ظهرت أول ترجمة عربية لها عام 1905 بواسطة جورج مطران. الترجمة الثانية كانت عام 1919 بواسطة المترجم المصري أحمد رياض (رياض، 1919). وما يجدر الإشارة إليه هنا عدم وجود المزيد من المعلومات حول كلا المترجمين، سواء في شبكة الإنترنت الإلكترونية أو في المصادر الأدبية الأخرى. ثم، بعد مرور عام من ذلك ترجم أحمد حسن الزيات الرواية ذاتها بعنوان "آلام فارتير". (العزاوي، 1986).

وفي عام 1927 تُرجمت الرواية عينها من قبل عمر عبد العزيز أمين (أمين، 1927). ثم نُشرت الترجمة العربية الخامسة عام 1950 من قبل نخلة ورد (ورد، 1950). وفي 1977 ترجم الشاعر والمترجم المصري نظمي لوقا (- 1920 1987) الرواية أيضًا (لوقا، 1977). أما الترجمة السابعة فكانت من نصيب فؤاد فريد ولكن دون ذكر عام النشر (فريد، بلا سنة نشر). وما تجدر الإشارة إليه هو أن المترجم عمر عبد العزيز أمين أعاد نشر ترجمته للرواية في عام 1961 بعد أن أجرى تغييرًا في عنوانها إلى "فتر مأساة غرامية". (أمين، 1961).

إلا أنه ووفقًا لرأي العديد من النقاد العرب، نذكر منهم الناقد عبود فإن، "الترجمة الأكثر قراءة في العالم العربي لهذه الرواية هي ترجمة أحمد حسن الزيات التي ظهرت عام 1920 من الفرنسية. وقد طبعت هذه الترجمة عدة مرات في العديد من البلدان العربية." (عبود، 1999) أعيد طبعها عام 1961. وفي عام 1968 ظهرت من جديد ولكن مع مقدمة للكاتب المصري المعروف وحامل النوبل طه حسين. (الزيات، 1968).

وبالنظر إلى أن جميع الترجمات هذه لم تترجم من الألمانية مباشرة فكان لابد من أن تحتوي على العديد من الأخطاء نحاول هنا تعيينها بإيجاز وعلى نحو عام وفقًا لما قمنا به من تتبع ورصد لمضامينها:

أ. جرى تغيير اسم المؤلف غوته إلى "جيته" عند الزيات، وإلى "جان" عند نخلة ورد.

ب. جرى تسمية عنوان الرواية بأشكال مختلف، مثل "أحزان غوته" لدى أحمد رياض، و"آلام فارتير" عند الزيات، بل وجعلوا منها مأساة أيضًا "فيتير". مأساة غرامية" من قبل عمر عبد العزيز أمين.

ت. تمت ترجمة أسماء شخصيات الرواية على نحو مختلف عن ما هي عليه في النص الألماني الأصلي من ناحية لفظها وكتابتها، كما مثلًا في اسم حبيبة غوته "شارلوت" وصديقه "فيلهلم" و"ألبرت" وغيرهم.

ث. بالإضافة إلى ذلك فإن بعض من تلك الترجمات تعوزها بضعة رسائل من النص الأصلي، على سبيل المثال افتقدت ترجمة فؤاد فريد إلى الرسالة المؤرخة في 12 أغسطس التي تقارب حوالي سبع صفحات في النص الأصلي، وتكرر الحال ذاته في ترجمة الزيات.

ومع ذلك ظلت الترجمة العربية للزيات لـ "آلام الشاب فيتر" هي الترجمة الأكثر شهرة لدى القارئ العربي على الرغم من أنها تُرجمت من الفرنسية. إلا أننا نعتقد أن الشهرة تلك ترجع ربما إلى المقدمة التي كتبها طه حسين للترجمة، حيث أشاد: "لقد وفق صديقنا الزيات إلى هذا كله حين نقل إلى اللغة العربية "آلام فيتر" للشاعر الفيلسوف ((جوت)). وفق إلى حسن الاختيار، فما كان لشعب يجلب نفسه ويريد أن يُعد بين الأمم الحية أن يجلب شاعرًا فيلسوفًا كجوت قد أثر نبوغه الفني والفلسفي في الحياة العلمية والنفسية للعالم الحديث أشد تأثير." (الزيات، 1968) ثم أشار حسين إلى صعوبات نقل الرواية وترجمتها مبيّنًا أسباب الصعوبات تلك: "وفق إلى حسن الترجمة أيضًا على ما كان يعتز به في سبيل ذلك من المصاعب والعقبات. فإن "آلام فيتر" ليست من السهولة واليسر بحيث يستطيع القارئ أن يفهمها لأول مرة... ذلك لأنها صورة نفس كبيرة دقيقة الحس والعاطفة هي نفس (جوت)، ولأن فيها من دقيق الوصف الحسي من جهة والآراء الفلسفية من جهة أخرى ما يعسر فهمه والوقوف عليه." (الزيات، 1968)

في الحقيقة عندما نُشرت ترجمة الزيات في مصر عامي 1961 و1968 نالت استحسان جيل الشباب على نحو خاص وحازت على صدى كبير في الوطن العربي أيضًا. وجاء هذا منسجمًا مع ما كان مترجمها يصبو إليه منذ الإهداء الذي كتبه لترجمته الأولى للرواية عام 1920، إذ يقول فيه: "وما رجوت من نقل هذه النفحات السماوية إلا إيقاظ العواطف السامية في صدور الشباب، فإن مبعث النهضة الاجتماعية إنما هو العواطف المتقدمة، والخواطر الملهية، والنفوس المضطربة، أما العقول الرزينة الهادئة، والاذهان المنطقية الساكنة، فهي خمود ثورة القلب، وقعود في نهضة الشعوب." (الزيات، 1920)

كذلك طه حسين أكد هذا فيما بعد وعبر عنه في مقدمته لترجمة الرواية ذاتها عام 1968: "فإلى الشباب العربي أقدم بإسم صديقي هذا الكتاب وأنا واثق أنه سيجد من عنايتهم به، وانكباهم على قراءته وتفهمه، أجمل شكر على ما بذل من جهد، واحسن تشجيع على ما هو باذل في خدمة الأدب منذ

اليوم ان شاء الله.“ (الزيات، 1968)

على الرغم من أن الزيات يتحدث الفرنسية بطلاقة إلا أننا لمسنا المآخذ التالية على ترجمته لـ “آلام الشاب فيتر”:

أ. لقد تخلى الزيات عن بعض من رسائل النص الأصلي، مثل رسالة 22 نوفمبر، رغم ورود ذكر الرسالة تلك في الترجمة الفرنسية للرواية ذاتها في ص 113 (Leroux, 2011). ويبقى سبب عدم ترجمة الزيات لها أمراً لا يعلمه إلا هو، ذلك لأن حجم الرسالة بالنص الفرنسي لا يتعدى الخمسة سطور ولها مضموناً واضحاً واسلوباً يسيراً، كما هي موجودة في النص الألماني.

وفي بعض الأحيان حذف المترجم جملاً كاملة رغم ورودها في النص الفرنسي الذي استند عليه هو، والموجودة أصلاً في النص الألماني للرواية ذاتها، مثل الجملة التالية من رسالة 16 يونيو: “أنا هنا مرة أخرى فيلهلم، أريد أن أتناول العشاء وأكتب إليك.” (Goethe, 1975) وقد سبب هذا في بعض الأحيان مشاكلًا في فهم النص لأن ترابط الجمل مع بعضها البعض في النص أصبح مفقوداً.

ونجد مثالاً آخر للمشكلة ذاتها في رسالة 1 يوليو، حيث أهمل المترجم اسم القرية: “St. ...” (Goethe, 1975) الذي ورد هكذا بهيئة حرفين فقط في النص الألماني وكذلك في النص الفرنسي.

ب. عدا ذلك أضاف المترجم أشياء لم تكن مذكورة أصلاً، لا في النص الألماني الأصل ولا في النص الفرنسي، الأمر الذي جعل النص المترجم يبدو في بعض الأحيان غريباً وغير مفهومًا، مثل:

- في رسالة 20 فبراير 1772 أضاف المترجم الكليشه العربية الشعبية: “بالرفاه والبنين يا حبيبي العزيزين.” (الزيات، 1968) ولأن مثل هكذا عبارة غير مألوفة في المجتمع الألماني وكذلك المجتمع الفرنسي فإنها تثير حتمًا استغراب القارئ العربي لوجودها في هكذا نص اجنبي وتقلل من قيمة النص العربي ايضاً، لذلك نجد ان نجم والي لم يذكر هكذا كليشه في ترجمته العربية للرسالة بل نقلها كما هو مضمونها في الألمانية.

- في رسالة 20 يوليو أضاف الزيات مدينة “فيينا” الى احدى فقرات النص، بينما لم يذكر غوته اسم أي مدينة في النص الأصلي: “يجب أن أذهب إلى *** مع المبعوث.” (Goethe, 1975)، وكذلك لم يُذكر اسم المدينة في النص الفرنسي، ولكن في نص الزيات جاءت ترجمة الجملة تلك على النحو التالي: “تري لي ان اصحب السفير إلى فيينا” (الزيات، 1968). إن هكذا إضافة من قبل المترجم ستؤثر حتمًا في مضمون الرواية لأن القارئ سيعتقد بأن الأحداث تدور تحديدًا في فيينا، الأمر الذي لا صحة له في النص الأصلي والنص الفرنسي على حد سواء.

- في نهاية رسالة 10 مايو أضاف المترجم الجملة التالية: “لا تجهز لأحد بهذا. فإن من الناس من يراه جريمة” (الزيات، 1968). ولكن في الحقيقة لم يكن هناك سرًا أو غيره في النص الأصلي للاعتراف به أو التحذير منه، وكذلك لم يرد هكذا شيء في النص الفرنسي للرسالة ذاتها في ص 5 وص 6. (Leroux, 2011)

ت. علاوة على ذلك غير الزيات بعض أسماء الشخصيات من أبطال الرواية وكتابتها باللغة العربية مثلما تُنطق باللغة الفرنسية، وهذا ما كانت له نتائج سلبية لأنه جعل الأسماء تفقد خصوصيتها الألمانية وتبدو غير مألوفة للقارئ العربي وخاصة بالنسبة للمختص باللغة الألمانية أو دارسها. مثال على ذلك نجده في اسم الشاب الذي قابله فيتر في القرية في رسالة 17 مايو: “قبل بضعة أيام قابلت الشاب V/فاو.” (Goethe, 1975) حينها غير المترجم المصري هذا الاسم ليصبح “نون” رغم إنه ورد في النص الفرنسي كما هو في الألماني بإسم (V/فاو) ايضاً في ص 10. (Leroux, 2011) بالإضافة الى ذلك وصفه الزيات بصفات غير موجودة بتاتاً في كلا النصين الألماني والفرنسي، قائلاً: “لقيت منذ أيام فتى اصبح القلب، وضاح المحيا يدعى “ن.” (الزيات، 1968) وهذا ما تخلى عنه نجم والي في ترجمته وبقي على اسم الفتى مثلما هو في الألمانية دون ان يضيف له اية صفة او ما شابه.

غير الزيات ايضاً اسم “فيليبس/Philipp” إلى فيليب مرات عدة، نذكر مثلاً رسالة 27 مايو: “فهمت بالكبير فيليب” واثنت على شهادته ووزانته. (الزيات، 1968) مستنداً بذلك على تسميته التي وردت في النص الفرنسي بهذا الشكل “Philippe” كما في ص 15. (Leroux, 2011) كما ان الزيات غير اسم “شارلوت/Charlotte” إلى “شرلوت” في الرواية كلها، كما مثلاً في: “وجدت نفسي على الأرض بين أطفال شرلوت” (الزيات، 1968)، رغم ورود الأسم في النص الفرنسي بمثل شكله في النص الألماني.

كذلك الحال بالنسبة الى “فيلهلم/Wilhelm” بحسب لفظه بالألمانية، الذي ورد لدى غوته: “أقول لك يا فيلهلم” (Goethe, 1975)، وبقي بنفس شكله في النص الفرنسي، لكن الزيات رغم ذلك نقله الى “ويليم” في مواقع مختلفة، منها مثلاً في رسالة 16 يونيو: “أقول لك بصراحة يا ويليم، أني أؤثر ان اموت على ان ترقص الفتاة التي اهوها وارعاها هذه الرقصة مع غيري.” (الزيات، 1968)

التغيير شمل ايضاً اسم “شميت/Schmidt” ليصبح لدى الزيات “سميث” كما في رسالة 1 يوليو: “إنها خرجت مع السيد سميث الى بعض المروج ترى العمال كيف ينجلون.” (الزيات، 1968) رغم ورود الأسم في النص الفرنسي بمثل شكله في النص الألماني “Schmidt” كما في ص 37. (Leroux, 2011) كما ان اسم “فريدريكا/Friederike” كما يلفظ في الألمانية وبذات الشكل في النص الفرنسي، نقله المترجم إلى “فريدريك”، “فجذبني شرلوت من كفي وشارت إلى أني أسرفت في مؤانسة فريدريك.” (الزيات، 1968) وهذا تسبب هذا التغيير في إحداث سوء فهم لدى القارئ لأنه في النص الأصلي المقصود هنا هو سيدة وليس رجل بينما بدا ذلك في نص الزيات وكأنه اسم رجل.

كذلك هو الشأن مع اسم "ماريانه / Marianne" الذي ورد في كلا النصين الألماني والفرنسي بنفس الشكل، إلا إن الزيات ترجمه الى مريان: „فلما اقبلت اميلي بالماء رغبت مريان في شربه.“ (الزيات، 1968) هنا أدى هذا التغيير ايضا إلى تحويل الاسم المؤنث إلى اسم مذكر.

وفي مرات عدة نقل الزيات اسم "ألبرت / Albert" إلى "ألبيير" اي وفقا الى لفظه في اللغة الفرنسية، كما ورد مثلا في رسالة 16 يونيو: „إن البيير فتى ظريف قد وعدوه ان اكون له خطيبة.“ (الزيات، 1968)، على الرغم من كتابته في النص الفرنسي بنفس صيغة النص الألماني "Albert" في عدة مواضع، كما في ص 27. (Leroux, 2011)

أيضا اسم نظرية "سولسير / Sulzer" نقله الزيات الى "مولزر" كما في: „واكد لي انه استوعب الجزء الأول من نظرية "الفنون الجميلة" لمولزر.“ (الزيات، 1968)، رغم انه جرى كتابة الأسم في النص الفرنسي كما هو في النص الألماني، كما في ص 10. (Leroux, 2011)

كذلك الحال مع اسم المدينة "فالهايم: Wahlheim" حسب ما وردت في النص الألماني الاصل وكذلك النص الفرنسي، فإنها تغيرت لدى الزيات الى "ويلهم / Wilhim"، كما في رسالة 21 يونيو: „لقد اتخذتُ ملجأ في الذي تعرفه في ويلهم مسكناً ومستقراً.“ (الزيات، 1968) وقد تكرر الخطأ ذاته في رسالة 4 سبتمبر ورسالة 30 مايو (الزيات، 1968).

كما ان الزيات نقل تسمية "حجر البونونا / Bononische Steine" الى تسمية "الحجر البولوني" إجتهاذاً منه، كما في رسالة 18 يوليو: „لقد كان فيما زعم الناس ان حجر بولونيا اذا عرض للشمس اقتبس من انوارها واختلس من اشعتها حتى ليبقى هزيعاً من الليل مضيقاً.“ (الزيات، 1968) وفي الحقيقة فإن هذا يُعد خطأ كبيراً، لأن المترجم جعل الحجر وكأنما ينحدر من بولونيا بينما هو „نوع من الحجر الايطالي الذي يتكون من الصاري الثقيل وقليل من الطين.“ (Löbel and Franke, 1809)

ث. بالإضافة إلى ذلك ترجم الزيات بعض المصطلحات على نحو مختلف عن ما هي عليه باللغة الألمانية مستنداً على المعاني العديدة التي تحملها المفردة الواحدة مما غير المعنى الفعلي للمصطلحات، وذلك لإستناد النص الفرنسي على معنى آخر لكل مفردة، مثل:

- الهدية / Geschenk" كما وردت لدى غوته في رسالة 26 مايو ترجم الزيات الى "تحف": „فإذا فضل بعد نفقتك شيء فلا امنعك ان تطرف غادتك ببعض التحف على شرط ان تقصد في ذلك وتقصره على ذكرى ميلادها.“ (الزيات، 1968)

- كذلك صفة "الفضول / nasenweise" في 16 يونيو نقلها المترجم الى "لهجة متعاطمة" كما في: „بُنْيَة شقراء في السادسة من العمر قالت لشربلوت بلهجة تعاضم.“ (الزيات، 1968)

- التغيير في نقل المصطلحات لدى الزيات، بخلاف نجم والي الذي ابقى على ألمانيتهما، شمل ايضا تسمية العملة "تالر / Taler" في رسالة 18 يوليو لتصبح لديه "دينار" رغم عدم ورود تسمية الدينار في النص الفرنسي: „وانزله من قلبي منزلة سامية حتى لتأبى نفسي في تلك اللحظة أن أبيعته بألف دينار.“ (الزيات، 1968) صحيح ان عملة "تالر" قد لا تكون معروفة لدى القارئ العربي، لكنه كان من الأفضل ان يبقها الزيات كما هي ويشير اليها في هامش الصفحة على انها عملة المانية قديمة، كي يحافظ على تاريخها من جهة وكي يتعرف القارئ عليها من جهة أخرى.

- "مؤخراً / letzthin" و"خادمة / Dienstmädchen" لدى غوته في رسالة 15 مايو نقلهما المترجم الى: "أمس" و"فتاة"، رغم وضوحهما في النص الفرنسي ايضاً: „ذهبت الى الينبوع بالأمس فبصرت عنده بفتاة قد وضعت جرتها على الدركة السفلى.“ (الزيات، 1968)

- في رسالة 18 يوليو ذكر غوته العدد "14 يوما" في النص الألماني للرواية، وكذلك هو في النص الفرنسي، لكن الزيات نقله في ترجمته العربية الى "15 يوما" كما في: „مددت أجل الإقامة هنا الى خمسة عشر يوماً.“ (الزيات، 1968) بينما ورد الرقم صحيحاً في ترجمة والي.

- "المعني" في رسالة 12 أكتوبر كما ورد في نص الرواية الألماني لدى غوته، وكذلك في ترجمة والي، جرى نقله من قبل الزيات الى "الشاعر": „أين الشاعر؟ اين ذهب الشريف بن فنجال؟“ (الزيات، 1968)، مستنداً بذلك على ما ورد في النص الفرنسي في ص 106. (Leroux, 2011)

- وفي رسالة 16 يونيو وكذلك 26 أكتوبر استبدل الزيات كلمة "ريشة" لدى غوته بـ "قلم"، كما مثلاً في: „منذ بدأت الكتابة هممت ثلاث مرات أن اضع القلم واسرج الجواد لأذهب اليها.“ (الزيات، 1968)، رغم عدم ورود هكذا تسمية حتى في النص الفرنسي.

- وفي رسالة 15 مايو استبدل الزيات الضمير "نحن" في نص غوته بـ "الناس"، كما في: „أعلم علم اليقين أن الناس ليسوا جميعاً سواء، وان من المحال ان يكونوا كذلك.“ (الزيات، 1968)، رغم وضوحه في النص الفرنسي. وهكذا جعل الزيات معنى الجملة ينسحب على عامة الناس وليس على فئة معينة مثلاً كان يقصده المؤلف الألماني، وهذا في الحقيقة أمر لا يجوز لأنه يجعل الحدث في محور الحديث يشمل الكثير وليس البعض المقصود في النص الأصلي.

نستدل من ذلك أن الزيات ترجم العديد من المصطلحات وأسماء العلم على نحو مختلف عما هي عليه في النص الألماني الاصل وأهمل بعض مقاطع النص الأصلي، وسبب ذلك يعود باعتقادنا الى مسألة ترجمة النصوص من لغة وسيطة، الأمر الذي يؤدي في احيان كثيرة الى قلب معنى المصطلحات تلك رأساً على عقب مما قد يُعرض محتوى النص الأصلي الى خطر سوء فهمه من قبل القارئ، هذا من ناحية. أما من الناحية الأخرى فإننا عندما نقرأ ترجمة الزيات بدقة نتعرف على الأسلوب الشعري البلاغي العالي الذي يتمتع به المترجم كونه شاعراً في الأساس، وهذا ما يؤيد وجهة نظر الناقدة امينة عادل في

رواية غوته تلك التي «تعد ذات أهمية في عصر "العاصفة والاندفاع" في الأدب الألماني، وكان لها أيضاً تأثيراً في الحركة الرومانسية في الأدب. [...] وقد نُشرت للمرة الأولى في عام 1774 ثم نُشرت طبعة منقحة منها في 1787. (عادل، 2016) وبهذا فإن أسلوب الزيات من الناحية البلاغية جاء منسجماً مع عصر "العاطفة والاندفاع" في الأدب الألماني الذي كتب فيه غوته روايته تلك، ذلك العصر الذي ظهرت فيه «أول حركة شبابية ثورية في الأدب الألماني. [...] وعُدَّ مرحلة جديدة ودينامية مكملّة لعصر التنوير. (باومان وأوبرله، 2002) كانت السمة المميزة للأعمال الأدبية لذلك العصر هي اللغة الشعرية الرفيعة والصور المجازية التي تُعبر غالباً عن مشاعر جيل الشباب. لكن من وجهة نظرنا فإننا نجد في ذلك الأسلوب سلاخاً ذو حدين، ذلك لأن هكذا أسلوب لغوي لا يكون في الواقع مفهوماً من قبل طبقات المجتمع العربي كافة، رغم انه من الناحية الأخرى يكون ذا صياغة بلاغية متينة. لهذا السبب نوصي دائماً بأن يكون أسلوب المترجم بسيطاً ومفهوماً.

على العكس من ترجمة الزيات جاءت ترجمة نجم والي للرواية ذاتها التي نشرها عام 2015 وظهرت بأسلوب واضح وغير مزخرف. كما أنها مكتوبة بلغة بسيطة ومفهومة يستطيع ان يستوعبها كل قارئ، وذلك لأن مُترجمها روائياً في الأساس. إن النجاح الذي يُحسب الى ترجمة والي يستند على حقيقتين؛ الأولى إنها تُرجمت ولأول مرة من اللغة الأم المصدر الى اللغة العربية الهدف بعد مرور ما يقارب 248 عامٍ على نشر غوته لروايته تلك، التي لم تُرجم من لغة الاصل الألمانية قبل ذلك الوقت بعد. اما الحقيقة الثانية فتكمن في حسن اختيار والي الى ترجمة رواية تمس فكر ومشاعر الشباب في ذلك التوقيت بالذات، حيث لا يزال جيل الشباب العربي مليئاً بالحماس الثوري المفعم بالحب والأمل معاً من اجل تغيير واقع مجتمعاتهم منذ ما يسمى بموجة "الربيع العربي" أبان ديسمبر 2010 وحتى يومنا هذا. وهذا بالتحديد هو القاسم المشترك بين جيل الشباب اليوم وجيل الشاب فيرتر آنذاك، فهذا الجيل لا يزال يعاني من الارتباك وعدم الاستقرار في كل مجالات حياته مما يجعله يجد رادته الضالة في رواية غوته بدليل انه ما زال يُقبل على قراءتها وسيبقى يتوارثها جيلاً بعد جيل طالما استمرت معاناته كما هي.

وعليه نعتقد أن الترجمة الوسيطة قد تسيء اغلب الاحيان الى بعض مواقع النص الاصيل وقد يؤثر ذلك في مضمونه الاصيلي ومحتواه الدقيق مهما تمتع المترجم بكفاءة لغوية ومهما كانت جودة النص المُترجم (الوسيط) المراد نقله الى اللغة العربية، لأن كل لغة اجنبية تتسم بتنوع معاني مفرداتها، الأمر الذي يتطلب معرفة كافية بتفاصيل وحالات استخدام كل معنى من معاني المفردة الواحدة ليس من الناحية اللغوية فقط، بل من الناحية الاسلوبية والدلالية ايضاً.

المبحث الرابع: أسلوب المترجم

في الواقع إن عملية الترجمة لا تخلو من الصعوبة، خاصة إذا لم يتقن المترجم أسسها وأصولها. ورغم ذلك غالباً ما يخضع المترجم الى انتقادات عدة، اهمها ما يوجه له الرأي الايطالي المعروف الذي يدعي أن «المترجم خائن» (Choen, 1971). إلا أنه رغم ذلك تبقى وظيفة المترجم في الدرجة الأساس هي نقل المواد المنطوقة أو المكتوبة من لغة المصدر إلى لغة الهدف بأمانة عالية مع ضرورة توافر شرط مهم، ألا وهو أسلوب المترجم المتقن، الأمر الذي يدعونا هنا الى استنباط أساليب مختلفة بين المترجمين:

أ. هناك مترجمون لهم أسلوب لغوي رفيع يُشعر القارئ بأنه يقرأ نصاً أدبياً ذا لغة شعرية. سبب ذلك يرجع إلى حقيقة أن المترجم نفسه يمتلك مستوى عال من اللغة، مثلما نلمسه لدى ترجمات المترجم والشاعر المصري المعروف عبد الغفار مكاوي (1930-2012)، كما في ترجمته "ملحمة كلكامش" عن الألمانية عام 1991/1992. ونظراً إلى أن هذه الأنواع من الترجمات تحتوي غالباً على صور شعرية أو صور استعارة فإنها لن تكون مفهومة من قبل جميع أفراد المجتمع.

ب. إزاء النوع الأول نجد أنه هناك ما يمكن أن نسميه بالترجمات المبسطة التي يستخدم فيها المترجم اسلوباً لغوياً بسيطاً يمكن أن يفهمه جميع الأشخاص، على وجه الخصوص نذكر مثلاً ترجمات المترجم السوري المعروف نبيل حفار، كما في ترجمته للرواية الفلسفية "الحياة الأفضل"، التي ورغم لغتها الفلسفية لكنها جاءت بأسلوب سلس ومفهوم، خاصة عندما يقوم المترجم على سبيل المثال بنقل العبارات الألمانية المعقدة الى عبارات عربية بسيطة قريبة من عقلية القارئ العربي. اضافة الى ذلك يقوم المترجم ومن اجل تبسيط اسلوب ترجمته بتحديث وتبسيط المصطلحات القديمة التي قد ترد في النص الاصيلي في أثناء الترجمة، كي يجعل النص المترجم محدث ومفهوم للأجيال الجديدة.

ج. وفي المقابل هناك أسلوب الترجمة الحرفية يبقى فيها المترجم على نفس المصطلحات والتسميات التي ترد في النص الاصيلي، خاصة مصطلحات العصور الادبية الألمانية، التي يصعب على القارئ العربي احياناً فهمها كما هي، دون ان يبحث المترجم عن مرادف لها في العربية يكون أكثر سلاسة ودقة مما يجعل النص "جافاً"، نذكر مثلاً مصطلح الحقبة الادبية التاريخية الألمانية "Biedermeier"، فإذا نقلها المترجم الى العربية بنفس لفظها "بيديرماير" دون توضيح وشرح تفسيري أكثر لها على نحو هامش أو بين أقواس، فإنه سيصعب على القارئ العربي فهمها، لذا ينبغي على المترجم ان يكتب توضيحاً للمصطلح مثل: «بيديرماير: حقبة زمنية تدل على أسلوب فني أدبي ازدهر في المانيا وأوروبا في العصور الوسطى.» (Grolier, 1981) لذا قد يكون هذا الأسلوب الحرفي، إن جازت لنا هذه التسمية، سبباً في ركافة الترجمة فضلاً عن جعله النص المترجم مملاً. وعليه مهما تعددت أساليب الترجمة فإنه

ينبغي للمترجم أن يعرف أولاً لمن يترجم؟ وما أهمية الموضوع الذي يترجمه بالنسبة للقارئ؟

المبحث الخامس: سبل الارتقاء بالترجمة وتفادي مشاكلها

نظراً إلى أن الترجمة هي جواز مرور العمل الأدبي ونقله إلى عالم جديد آخر، فمن المهم أن نشير إلى بعض الخطوات التي لها أن تعمل على تطوير ذلك العلم في البلاد العربية ورفع شأنه من أجل حل الإشكالات التي قد تواجه المترجم العربي:

1. لتفادي الأخطاء الترجمة التي قد تنتج من الترجمة الوسيطة ينبغي تعزيز مستويات تعلم اللغة الأجنبية عن طريق تسهيل المنح الدراسية وإقامة ورش العمل والندوات التي تُعقد على نحو دوري في بلد اللغة الأجنبية، وكذلك من خلال تحقيق التواصل مع الناطقين بتلك اللغة.
2. نتيجة للاكتشافات الفنية والصناعية التي حولت العالم إلى قرية صغيرة، فإنه من المهم للغاية تطوير عملية تدريس وتعلم اللغة الأجنبية في البلدان العربية وفقاً لأحدث طرائق التدريس ووسائل التعليم.
3. إن توفير التشجيع والتقدير اللازمين للمترجمين سيزيد من جودة وكمية النصوص المترجمة في كافة مجالات الثقافة، خاصة تلك النصوص التي تكون النهضة الثقافية في بلداننا العربية بحاجة إليها، مما سيزيد من قاعدة القراء والمثقفين فيه.
4. من الضروري الإشارة إلى أن الترجمة في بعض البلدان العربية مازالت تعاني من عدم وجود دعم مادي ومعنوي كافٍ لها من قبل المؤسسات المعنية بهذا المجال. لذلك ينبغي إجراء العديد من الدراسات من أجل دعم الترجمة كون الترجمة عمل إبداعي ضروري لسد النقص الثقافي الذي تعاني منه المؤسسات التعليمية في كل بلد أو دولة.

5. إصدار كُتيب سنوي عن أحدث المنشورات الأدبية والعلمية الموصي بترجمتها على أن يجري توزيعه في كافة البلدان العربية.
6. إنشاء دور جيدة للطباعة والنشر لتعزيز عملية الترجمة، كونها عملية معقدة تعمل على تحويل النص إلى لغة أخرى دون إساءة تفسير النص الأصلي.

7. ينبغي على المؤسسات المعنية بالترجمة تزويد المؤلفين والمفكرين العرب بآخر الدوريات الأدبية والأجنبية والدراسات النقدية، وإصدار كتيب يحتوي على قائمة بعنوانين أحدث الكتب المترجمة مع تحديثه باستمرار لتجنب تكرار التراجم للعنوان الواحد أو لغرض الإشارة إلى التراجم المتوافرة من كل عمل أدبي خضع للترجمة.

8. تأسيس منصة تبادل الكترونية بين البلدان العربية تتولى مهمة عرض وأرشفة ما يجري ترجمته من اللغات الأجنبية إلى اللغة العربية وبالعكس كي تكون بمثابة قاعدة معلومات تؤرخ معلومات المترجمين وانشطهم الترجمة.

الاستنتاجات والتوصيات

مهما تعددت الدوافع التي تقف خلف عملية الترجمة بشتى أنواع نصوصها يبقى دور المترجم واحداً وهدفه سامياً يكمن في تحقيق التواصل بين الثقافات المختلفة ودعم تحولاتها. ولأن الترجمة عملية ليست يسيرة، ونعني في بحثنا هذا الترجمة الأدبية على وجه الخصوص، فقد تعددت المشاكل التي تنجم من عدم الإدراك الحقيقي لأصول العملية تلك ومن تعدد قنوات القيام بها، مثل مشكلة الترجمة عن لغة وسيطة، الترجمة بإعادة صياغة النص، والترجمة بالاقتراب. إلا أنه بقيت مشكلة الترجمة الوسيطة العلامة الفارقة في تلقي النص الأدبي الألماني عند بدايات معرفة الوطن العربي به منذ ستينيات وسبعينات القرن العشرين، وذلك لقلّة عدد المترجمين المختصين باللغة الألمانية آنذاك وكثرة توافر النصوص الأدبية باللغات الأجنبية الأخرى. وعليه أوضحت عينة بحثنا هنا "الأم فارتير" لأحمد حسن الزيات بأن الترجمة الوسيطة سلاح ذو حدين ينعكس خطره سلباً على النص الأصلي بالدرجة الأساس، حيث يكمن ذلك الخطر غالباً في تكرار أي قصور وإساءة يتعرض إليها النص الأصلي عند نقله من اللغة المصدر إلى اللغة الوسيطة ثم من تلك الأخيرة إلى لغة الهدف الثالثة. عدا ذلك فإنه يرافق عمليتنا النقل تلك أغلب الأحيان تغييرات جلية في بعض المصطلحات، العبارات بل حتى في جملٍ ومقاطع كاملة مما سيؤثر في فهم بعضي منها. وما يزيد سلبية الترجمة الوسيطة هو عدم معرفة المرء فيما إذا كان المترجم الوسيط قد سبّب القصور ذلك أم المترجم الأخير. لذا نرى أنه من الضروري تجنب الترجمة الوسيطة قدر الإمكان وجعل الترجمة دائماً على عاتق المختصين بلغة المصدر. وإن كان لزاماً واضطراً للجوء للترجمة الوسيطة في حال ندرة اللغة فإنه ينبغي أن يُعهد بها إلى مترجم متمكن مخلص معروف بدقته وعدم توانيه في البحث بجديّة عن الأمور غير المفهومة التي قد تعترضه في نقل النص الوسيط، وأن يكون دارياً بحيثيات الموضوع الذي هو بصدد ترجمته ويجمع معلومات إضافية عنه كي يتمكن من إيجاد المعنى الصحيح للمفردات المعقدة التي قد تواجهه في أثناء الترجمة. لأن هنا يكون اللجوء إلى الترجمة الوسيطة بمثابة حلٍ مؤقتٍ لتحقيق التواصل مع اللغات الأخرى أفضل من عدمه.

عدا ذلك أوضحت الدراسة تلك إنه من أهم مسببات مشاكل الترجمة اليوم هو عدم توخي الدقة في تخصص المترجم الذي يُعهد إليه بالترجمة، وعدم الإدراك بأن ترجمة النصوص الإنسانية مثلاً تختلف بالتأكيد عن ترجمة النصوص العلمية لما تحويه الأخيرة من معلوماتٍ وحقائقٍ تتطلب خبرة في الشؤون العلمية. فإذا عمّد مترجم المقالات والنصوص الأدبية على سبيل المثال إلى ترجمة نصوص فلكية، قانونية، هندسية أو طبية وغيرها من

العلوم فإنه بالتأكيد سيلاقي صعوبة في نقل المصطلحات التخصصية وعليه لابد هنا من استشارة تخصصي بتلك العلوم، الأمر الذي سيُطوّر بالتالي ثروة المترجم اللغوية.

إضافة إلى ذلك نرى إن المراجعة اللغوية للنص المترجم عن لغة وسيطة وحدها لا تكفي، لذا نوصي بأن يجري عرض النص ذاته على لجنة تُعنى بتحرير النصوص المترجمة لمعرفة مدى تطابق مضمونها مع الحقائق التي يتناولها النص الأصلي، إذ أن دقة المعلومات تلعب دوراً كبيراً في جعل النص المترجم منطقياً من ناحية المضمون ومقبولاً لدى القارئ.

في الوقت ذاته تحثُ الدراسة تلك على ضرورة تطوير المترجم لقدراته الذاتية من خلال سعيه إلى البحث باستمرار عن مواضيع ومواد جديدة لترجمتها، خاصة وأن هذا الأمر لم يعد اليوم عسيراً بعد أن أصبح بالإمكان الحصول على مختلف الكتب والمقالات عن طريق التصفح، الشراء أو الاستعارة الكترونياً. ففي هذه الحالة سيحقق المترجم هدفين في آن واحد، إذ إنه من إحدى النواحي سيجعل القارئ في صلة مباشرة مع آخر المستجدات المعاصرة التي تدور حوله، ومن ناحية أخرى فإنه نفسه سيكسب معارفاً جديدة وينمي خبرته الحياتية والعلمية. وعليه نؤكد هنا على أهمية تواصل المترجم مع مجتمع لغة تخصصه من خلال متابعته لكل ما يتعلق بها علمياً وأكاديمياً والإطلاع على الدراسات والبحوث التي تُنشر عنها والمساهمة فيها من أجل حفاظه على ديمومة تفاعله مع الثقافة الأخرى لما لذلك من دور كبير في تطوير أسلوبه الترجمي عبر إطلاعه على أسلوب المؤلفين والكتاب الآخرين الذين يترجم لهم وطريقة كتابتهم وتصوراتهم.

كما تؤكد الدراسة على دور المؤسسات الحكومية والثقافية المهمة بالترجمة في تعزيز تعلم اللغة الأجنبية ورفع مستوى دارسها من خلال تشجيعهم على التواصل مع الناطقين بها، مما سيسهم في رفع الكفاءة اللغوية والثقافية اللازمة للمترجم ليكون قادراً على تزويد بلده بالنتائج الأدبية والفكرية ويفتح له آفاقاً جديدة نحو التبادل الثقافي المبني على أساس الحوار الحضاري بين بلده والبلدان الأخرى. إذ أن الترجمة تبقى الحلقة الأولى والأخيرة في سلسلة الحوار الثقافي وإن أي إخفاق في المجال الترجمي سيعمل على إخفاق المجتمع العربي في مساهمته بالنشاطات الثقافية على الصعيد العالمي، فمن خلال الترجمة يتمكن الكاتب والمفكر والباحث من التغلب على العوائق اللغوية والثقافية للوصول إلى الآفاق الدولية وفتح قنوات التواصل المعرفي. وأخيراً نأمل من خلال دراستنا المتواضعة تلك في مجال الترجمة الوسيطة للنصوص الأدبية أن نكون وضعنا أساساً بحثياً يفتح الآفاق نحو دراسات مستقبلية أخرى للمختصين بهذا المجال من أجل البحث والتفتيش عن أعمالٍ أجنبية أخرى جرى ترجمتها من لغاتٍ وسيطة أخرى، لكي تسهم الدراسات تلك بالتالي في الكشف ربما عن إشكاليات أخرى للترجمات الوسيطة تُشكل إضافة نوعية إلى ما توصلنا له من نتائج هنا تهدف إلى تأكيد الجيد منها وتوسيع آفاق ما هو بحاجة منها إلى استفاضة بحثية أخرى، كإن يكون مثلاً مقارنة نص مترجم من لغات وسيطة عدة مع نص لغة الأصل، حتى وإن اشترك أكثر من باحثٍ أو لغوي في دراسة واحدة، فكلما ازدادت عينات المقارنة كلما اتسع نطاق تشخيص الإشكاليات وطرق حلها.

المصادر والمراجع

- العزاوي، نعمة رحيم (1986): أحمد حسن الزيات كاتباً وناقداً. مصر: القاهرة. الهيئة المصرية العامة للكتاب. ص196.
- الزيات، أحمد حسن (1920): آلام فارتير. دار القلم. لبنان: بيروت. ص3.
- الزيات، أحمد حسن (1968): آلام فارتير. عالم الكتب. ط10، مصر: القاهرة. ص17، 11، 9، 111، 71، 60، 30، 27، 49، 36، 59، 64، 53، 125، 38، 70، 28، 123، 133، 41، 28.
- أمين، عمر عبد العزيز (1927): آلام فرتير. دار الجيب. مصر: القاهرة، صفحة الغلاف.
- أمين، عمر عبد العزيز (1961): فترتير مأساة غرامية. الدار القومية للطباعة والنشر. مصر: القاهرة، صفحة الغلاف.
- باومان. باربارا، وأوبرله. بريجيتا (2002): عصور الأدب الألماني- تحولات الواقع ومسارات التجديد. ترجمة د. هبة شريف. الكويت. منشورات عالم المعرفة. العدد 278. ص182، ص149-150.
- بدوي، عبد الرحمن (1946): عن حركة الترجمة في المشرق الإسلامي في القرنين الثالث والرابع للهجرة. العراق: بغداد. دار الشؤون الثقافية.
- رياض، أحمد (1919): أحزان فرتير. مطبعة التقدم. مصر: القاهرة. صفحة الغلاف.
- زبور، مصطفى (1983): الطوطم والطابو، ط2، القاهرة. ترجمة بوعلي ياسين. اللاذقية.
- شرف. أيمن (2018): طفولة بين الأنقاض. مصر: القاهرة. دار ترجمان. صفحة الغلاف.
- صديقي، عبد الرحمن (بلا سنة نشر): "الشرق والإسلام في أدب جوته". مصر: القاهرة. دار القلم. ص104.
- عادل، أمينة (2016): آلام فيرتير.. غوته يتغنى بمعاناته في الحب. صحيفة البيان الإلكترونية. مصر: القاهرة. تاريخ النشر 27 ديسمبر. وفقاً للموقع <https://www.albayan.ae/books/eternal-books/2016-12-27-1.2808018>، اطلع عليه بتاريخ 29 رمضان 1441 هـ - 22 مايو 2020م.
- عبد الجواد، علا عادل (2015): بين الحدود. صفصافة للنشر والتوزيع. مصر: القاهرة. صفحة الغلاف.

- عبد الجواد، علا عادل (2016): ربيع البرابرة. صفصافة للنشر والتوزيع. مصر: القاهرة. صفحة الغلاف.
- عبود، عبده (1995): هجرة النصوص. اتحاد الكتاب العرب. سوريا: دمشق. ط1. ص169-201.
- فريد، فؤاد (بلا سنة نشر): آلام فيرتير. القصص العالمية للجميع. بيروت: لبنان. المكتبة الحديثة. دار الشرق العربي، صفحة الغلاف.
- لوقا، نظمي (1977): آلام فيرتير. دار الهلال. سلسلة 346. مصر: القاهرة، صفحة الغلاف.
- ورد، نخلة (1950): آلام فيرتير. دار العلوم والآداب. سوريا: دمشق، صفحة الغلاف.

References

- Al-Hakim, Faik (1972). Tendenzen in der Entwicklung des progressiven irakischen Theaters der Gegenwart und Hauptlinien seiner Geschichte. (Diss. masch.). P.92-93. Germany: Leipzig.
- Choen, Jean (1971). Structure du langage Poétique. France. Flammarion. P.34.
- Goethe, Johan Wolfgang (1975). Die Leiden des jungen Werthers. Germany: Stuttgart. Philipp Reclam Jun. P.20, 33, 45, 75.
- Grolier (1981). The Encyclopedia Americana. Scholastic. P.314. USA: New York City. (9th).
- Hecht, Werner U. A. (1980). Brecht 80. Brecht in Afrika, Asien und Lateinamerika. (Bd.II.). (1. Aufl.). Germany: Berlin. P.58-62.
- Krywalski, Diether (2003). Knaurs Lexikon der Weltliteratur. Area. P.212. Germany: München.
- Leroux, de Pierre (2011): Johann Wolfgang von Goethe. Les souffrances du jeune Werther. OeO (Oeuvres ouvertes). P.5,6,10,15,27,37,106,113.
- Löbel, Renatus Gotthelf and Franke, Christian Wilhelm (1809). Brockhaus Conversations-Lexikon. P.165. Germany: Leipzig. F.A. Brockhaus Verlag. (Bd.1.).
- Macheiner, Judith (1995). Übersetzen- Ein Vademecum. P.344. Germany: Frankfurt/ Main. Eichborn Verlag.
- Merx, Adalbert (1896): Weil, Gustav. Allgemeine Deutsche Biographie (ADB). P.486-488. Band 41. Duncker & Humblot. Leipzig.
- Ritsert, Jürgen (1975). Inhaltsanalyse und Ideologiekritik. Germany: Frankfurt/Main. Athenäum.
- Roessler, Norman (2007). Interview with Dr. Yusri Khamis conducted by the Author of this research. CIBS. P.189. USA.
- Roman, A. (1977). Note lumineuse à la traduction. P.1. Paris. Klincksieck..
- Zayoor, Mustafa (1983). Twatam and Taboo. P.2. Translated by Bo Ali Yassin. Cairo. Lathikiya.