Dirasat: Human and Social Sciences, Volume 52, No. 2, 2025



Food as a sign of cultural identity In the Eighteen Century written works about Aleppo

Shahla Ujayli*

Department of Translation, Faculty of Languages & Communication, American University of Madaba, Jordan.

Received: 19/11/2023 Revised: 26/12/2023 Accepted: 23/1/2024

Published online: 19/12/2024

* Corresponding author: shahla.ujayli@yahoo.com

Citation: Ujayli, S. (2024). Food as a sign of cultural identity In the Eighteen Century written works about Aleppo. *Dirasat: Human and Social Sciences*, 52(2), 438–448. https://doi.org/10.35516/hum.v52i2.6

Abstract

Objectives: This paper examines the relationship between food and cultural identity and follows its transformations during the second half of the eighteenth century, according to what was mentioned in the written works related to the city of Aleppo.

Methods: Two diverse works are analyzed: "The Natural History of Aleppo in the Eighteenth Century" by the Russell Brothers, English physicians accompanying the British trade delegation, and "The Book of Tourism" by Hanna Diab, an Aleppo translator accompanying the French King Louis XIV's representative. We investigate food-related aspects in local culture, behaviors, table manners, and rituals, particularly with religious backgrounds, correlating them with identity shifts. Results: We found differences in the focus on types of food, and the distinction in table manners between the three main religious sectors in Aleppo: Muslims, Christians, and Jews, which indicates to the priority of religious distinction. Then we found a distinction in the food of Europeans who represent (the other) in front of the local population, which refers to the presence of two awareness of the concept of identity in That era: religious identity and national identity.

Conclusion: The main reference for food in the early period was religion, and it affected the determination of the food's type, availability, rituals, and method of preparation, then food became an indicator of national identity, as the discrimination in food, etiquette, and method of preparation accrued became between Arabs and Europeans. This is because of the relationship with the other through trips or the colonial movement.

Keywords: Cultural Identity Food, Religion, Nationality, Aleppo.

الطعام مكوّناً للهُويّة الثقافيّة في مدوّنات القرن الثامن عشر المتعلّقة بمدينة حلب شهلا العجيلي*

قسم الترجمة، كليّة اللغات والاتصال، الجامعة الأميركيّة في مادبا، الأردن.

لخص

الأهداف: يهدف هذا البحث إلى توضيح ارتباط الطعام بالهوية الثقافية وتحوّلاتها في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، بحسب ما ورد في المدونات المتعلقة بمدينة حلب. يتعلق الطعام بوجود الإمبراطوريّة، أي بشبكة معقّدة من العلاقات بين التجارة والدين والسياسة، فيتحوّل عبر هذه العلاقات المعقّدة إلى مكوّن مهم من مكوّنات الهويّة القوميّة، والدينيّة، والجندريّة، وقد تجلّى ذلك الوعي بالطعام من حيث علاقته بالهويّة بوضوح قبل لحظة تفكّك الإمبراطوريّة العثمانيّة الدينيّة، ونشوء الدولة القوميّة، ومواجهها مع الآخر الأوربيّ.

المنهجيّة: اختيرت مدوّنتان تجمعان بين اليوميّات وأدب الرحلة، وهما (تاريخ حلب الطبيعيّ في القرن الثامن عشر) للأخوين راسل، الطبيبين الإنكليزيّين اللذين رافقا البعثة التجاريّة البريطانيّة في حلب، و(كتاب السياحة) لحنّا دياب المترجم الحلبيّ الذي رافق مبعوث ملك فرنسا لويس الرابع عشر في رحلته من حلب إلى باريس. استقصينا في كلّ مدوّنة ما له علاقة بحضور الطعام في الثقافة النسقيّة، وما ذكر من آداب المائدة، والطقوس المرافقة للمأكل في المناسبات، لا سيّما ذات المرجعيّة الدينيّة. رصدنا بعد ذلك علاقة تلك المظاهر بتحوّلات وعي الهويّة، سواء أكانت دينيّة أم قوميّة، أم احتماعيّة.

النتائج: وجدنا اختلافات في التركيز على أنواع الطعام، وتمييز سلوكيّات المائدة بين الطوائف الدينيّة الرئيسة الثلاث في حلب: المسلمون والمسيحيّون والهود، ممّا يشير إلى أولويّة التمييز الدينيّ، ثمّ وجدنا تمييزاً لطعام الأوربيين الذين يشكّلون الآخر أمام السكّان المحليين، ممّا يشير إلى وجود وعيين لمفهوم الهونّة في تلك المرحلة، وهما الهونة الدينيّة والهونة القوميّة.

الخلاصة: كانت مرجعيّة الطعام الرئيسة في المرحلة الأولى دينيّة، وقد أثّرت في تحديد نوعه، وتوافره، وطقوسه، وطريقة إعداده، ليتحوّل في مرحلة لاحقة إلى دالّ من دوال الهويّة القوميّة، فصار التمييز في الطعام، وآدابه، وطريقة إعداده بين العرب وأوربة، وذلك بسبب العلاقة مع الأخر التي شكّلتها كلّ من الرحلات، والحركة الاستعماريّة.

الكلمات الدالَّة: الهويَّة الثقافيَّة، الطعام، الدين، القوميَّة، حلب.



© 2025 DSR Publishers/ The University of Jordan.

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

المقدمة

ارتبطت كلّ من مفاهيم الهضة، والتنوير، والحداثة بصيغة العلاقة مع الآخر الأوروبيّ، والتي تحدّد من خلالها الوعي بالذات (العجيلي، 2021). جاءت الهضة لحظة وعي الذات عند مقارنها بالآخر، والعودة للتعرّف إلها في صيغتها المشرقة التي عرفت بها في مراحل تاريخيّة سابقة. أمّا التنوير فهو نتيجة للقاء بين نسقين ثقافيّين أو أكثر، نشأت عنه الهجنة الثقافيّة حالة حضور للذات، وقد دخلت مخاضات رؤيويّة لما بعد الخلافة بنتاجه الثقافيّ، بل تنمذج بعضه، وفي الوقت ذاته، تعيش البنية الاجتماعيّة الثقافيّة حالة حضور للذات، وقد دخلت مخاضات رؤيويّة لما بعد الخلافة العثمانيّة، فمرحلة التنوير إذن: هي مرحلة أسئلة الهُويّة القلقة، وتهجين الوعي، وذلك نتيجة لإخضاع السلطنة لعمليّة تمدين قسريّة، لإلحاقها بالسوق العلميّة التي أنشأتها الرأسماليّة الأوروبيّة منذ النصف الثاني من القرن الثامن عشر (باروت، 1994، ص9). أمّا الحداثة "فهي نسف للوعي القديم واستسلام للجديد الوافد." (العجيلي، 2021، ص29) يسبق ذلك كلّه مرحلة مخاضات ثقافيّة أستست لهذه المراحل المتلاحقة، وقد لا تطلق علها تسمية مميّزة، لكنّها تشكّل فجر الهضة، حيث بواكير إدراك مميّزات التغاير في الهُويّة الدينيّة وإمكانيّة النظر إلى المجتمع من منظار قوميّ جديد. قد يحلّ المشكلات التي نتجت عن المنظار الدينيّ الأسبق، ولعليّ هذا ما ميّز النصف الثاني من القرن الثامن عشر في بلاد الشماء إذ "قامت علاقات بين الأوروبيّين المشكلات التي نشار البلاد الذين نشأت من بينهم طبقة من المثقفين أدّت، موضوعيّاً، دوراً إيجابيًا في النطؤر الثقافيّ في سوريا قبل ظهورها في مصر بقرن كامل، أو أن نسمي بعض مشاهير العلماء والأدباء الذين ظهروا في فجر البهضة والعربيّة الحديثة، من أمثال النحويّ جرمانوس فرحات ابن حلب، ومؤسّس المكتبة المارونيّة فها (1670- 1732)" (المرعي، 1989، ص6). يدور البحث في العربيّة الحديثة، من أمثال الحياة والأدب بدءاً من النصف الثاني من القرن الناسع عشر.

ساهم أولئك الطليعيّون بقوّة عبر كلّ من رحلاتهم، ومذكّراتهم، ومدوّناتهم الثقافيّة، في تغيير رؤية السكّان المحليّين لكلّ من ذواتهم وللآخر الأوروبيّ، كما أوضحت تلك المدوّنات سيرورة تغيّر العلاقات بين السكّان المحلّيين، والمنتمين إلى طوائف دينيّة أو عرقيّة مختلفة، بعضهم ببعضهم الآخر، ورؤيتهم لشكل الدولة، ولمشخّصات الهُويّة، مثل اللغة، والطعام، واللباس، والشعائر. يشير الوجود الأوربي لأسباب دبلوماسيّة أو تجاريّة أو سياسيّة عسكريّة، شكّلت مقدّمات الحضور الاستعماريّ في تلك المرحلة، في الحواضر العربيّة للسلطنة، إلى دور فاعل للآخر في رسم ملامح الحقب التالية، وذلك من خلال تقديمه خريطة أنثروبولوجيّة ثقافيّة لتلك البني الاجتماعيّة التي عاش فها، وكتب عنها ليعرّف العالم إلى طبيعة تلك البني وعلاقاتها، ولينوّر أهل البنية أنفسهم برؤية الآخرلهم من غير أحكام تصنيفيّة، وذلك من خلال استقصاء بعض عناصر الهُويّة الثقافيّة، ومقارنها مقارنة داخليّة من خلال حضورها بين المجموعات الهويّاتيّة المتعدّدة في البنية، أو من خلال مقارنها مع ما هو خارج حدود البنية، من غير تقويم أو تفاضل معياريّ يبديها مادّة استشراقيّة فجّة. لاشكّ في أنّ التحقيب ليس سوى عمليّة إجرائيّة يتطلّها البحث العلميّ، فالانتقالات بين هذه المراحل التاريخيّة لا تتمّ بقطع زمنيّ حاسم، فهي حالة تدفّق وامتداد، تؤطّرها الأحداث الكبرى، كما أنّ القرار السياسيّ لا يضع حواجز فاصلة تمنع سيرورة حياة الناس التي سيبقى القديم فها مداداً الحديد.

يعتمد البحث مدوّنتين رئيستين، وهما (تاريخ حلب الطبيعيّ في القرن الثامن عشر)، ويشكّل نصّاً هجيناً بين التاريخ الاجتماعيّ وأدب الرحلة، للطبيبين الإنكليزيين الأخوين ألكسندر وباتريك راسل، وقد نشر في إدنبرة عام 1756، و(كتاب السياحة) لمؤلّفه السوريّ حنّا دياب، وهو أيضاً نصّ هجين بين أدب الرحلة واليوميّات، وقد دوّن كاتبه تفاصيله في العام 1764 عن رحلة طوبلة بدأها في العام 1707 وأنهاها في العام 1710.

عمل ألكسندر راسل طبيباً للجالية البريطانية في حلب، ونال ثقة السكّان المحليين، وحذق باللغة العربيّة، والتحق به أخوه باترك راسل عام 1750، وخلفه في منصبه بعد عودة الأوّل إلى بريطانيا (راسل، 1997، ص12). يعود (كتاب السياحة) للمسيحي الماروني الحلبيّ، كما يعرّف نفسه، حنّا دياب، وقد عمل مترجماً للطبيب وعالم الآثار الفرنسيّ بول لوكاس، الذي انتدبه ملك فرنسا لويس الرابع عشر ليقوم برحلات استقصائيّة في الشرق، فزار حلب، وإسطنبول، وبيروت بين الأعوام 1707 إلى 1710، في حين دوّن حنّا دياب رحلته في العام 1764. (دياب، 2021، ص267).

نلاحظ أنّ واضعي المدوّنة الأولى ينتميان إلى مجتمع صغير نشأ في حلب في القرن الثامن عشر، يمثّل طلائع الحركة الاستعماريّة التي مثّلتها شركة الهند الشرقيّة بتجّارها، وقناصلها، ومؤسّساتها، في حين ينتي واضع المدوّنة الثانية إلى ما يُعرف بالمسيحيين الشوام، إذ "لاشكّ في أنّ المدارس التبشيريّة التي درست فيها طلائع المثقّفين السوريّين كانت مرتبطة بهذا الشكل أو ذلك، بمصالح الدول الغربيّة الرأسماليّة وبمطامع تلك الدول الاقتصاديّة والسياسيّة، ولكنّ ذلك لا يجب أن يجعلنا ننكر دور أولئك المثقّفين أنفسهم في عمليّة تطوير الحياة الثقافيّة في سوريا". (المرعي، 1989، ص6)

يعتمد البحث في مقاربة النصّين المذكورين على النقد الثقافي، وهو "نشاط يكشف تحكّم الأنساق الثقافيّة بكلّ من المبدع، والنصّ، والمتلقّي". (الغدّامي، 2000، ص31)، ولابدّ من الإشارة هنا إلى تعدّد الدراسات الجادّة حول علاقة الطعام بالهُويّة في الشرق الوسط تحديداً، والتي تنقسم إلى نوعين: دراسات جعلت الطعام جزءاً من اهتمامها، وليس الاهتمام الأوحد، إذ ركّزت على جوانب حياتيّة اجتماعيّة وثقافيّة أخرى من مثل الكتابين مصدري هذا البحث، أو الكتب الحديثة الأخرى التي وضعناها في قائمة المراجع، ومنها كتاب (الشرق الأوسط عشيّة الحداثة)، أو كتب أخرى مثل دراسة

الباحثة بريجيت مارينو، وعنوانها (حيّ الميدان)، واهتمّت فها بمظاهر الحياة في دمشق القرن الثامن عشر. أمّا النوع الثاني من الدراسات فهي التي خصّصت للطعام ومرجعيّاته الثقافيّة، إلاّ أنّها لم تحصره بحقبة زمنيّة أو بمدينة محدّدة، أو بمدّونات محدّدة، وقد أدرجنا بعضها في المراجع أيضاً، مثل كتاب (الطعام في الثقافة العربيّة) و(مطبخ زرياب)، ومنها أيضاً الكتاب الموسوم بعنوان (مذاق الزعتر: ثقافة الطهي في الشرق الأوسط)، والذي يتتبّع بشكل شامل أصول مكوّنات الطعام، والتبادل الثقافيّ لطرق الطهي في التاريخ القديم، والعلاقة بشكل عام بين الطعام وبعض الجذور الإثنيّة أو الدينيّة. لم نجد في حدود بحثنا في إطار مدوّنات القرن الثامن عشر ذاتها، دراسات متخصّصة تركّز على علاقة الطعام بالهويّة، وبمدينة حلب تحديداً، ممّا حدانا على إخضاع هذه العلاقة الثقافيّة للبحث في حدود هاتين المدوّنتين الغنيّتين، والدالّتين على قوّة تأثير كلّ قطب من قطبي هذه العلاقة بالآخر، في حدانا على إخضاع هذه العلاقة الثقافيّة للبحث في حدود هاتين المدوّنتين الغنيّتين، والدالّتين على قوّة تأثير كلّ قطب من قطبي هذه العلاقة بالآخر، في حقبة يشكّل الدين فها أحد أهم مكوّنات الثقافيّة وحدّد بذلك علاقة الأفراد بفكرة الطعام، ومن ثمّ بتوافره، وتنوّعه، أو الامتناع عنه، أو تخصيصه.

أَوِّلاً: السياق التاريخيّ الثقافيّ (المركزيّة الإسلاميّة، والتعدّد الدينيّ، ومجتمع الأوروبيّين الصغير)

احتلّت حلب، التي كانت حاضرة سورية في القرن الثامن عشر "المرتبة الثالثة من حيث الأهميّة بين مدن السلطنة العثمانيّة، أمّا من حيث موقعها وحجمها وسكّانها وثرواتها، فهي أدنى بكثير إذا ما قورنت بالأستانة والقاهرة، ولا يمكن أن تضاهي جمال وروعة هاتين المدينتين. أمّا من حيث نقاء هوائها، ومتانة مبانيها الخاصّة وجمالها، بالإضافة إلى جمال شوارعها ونظافتها، فبالوسع القول: إنّ حلب تتفوّق على كلتا المدينتين المذكورتين.". (راسل، 1997 ص 24)، ويشير ألكسندر راسل في (تاريخ حلب الطبيعيّ) إلى غنى المطبخ الحليّ قائلاً: "ويصل عدد قائمة الأطباق التركيّة التي أحضرتها معي من حلب إلى مئة وواحد وأربعين طبقاً، بالإضافة إلى الخشاف والكريمات والمربيات" (راسل، 1997، ص 121)، وكان أبو العلاء المعريّ قد كتب قبل ذلك بحوالي سبعة قرون على لسان ابن القارح في (رسالة الغفران) عن جولته في الجنّة: "أحضروا من الجنة الطُّهاة الساكنين بحلب على مر الأزمان. فتحضر جماعة كثيرة، فيأمرهم باتخاذ الأطعمة، وتلك لذة يهها الله عزّ سلطانه". (المعريّ، 2013، ص61)، ويقدّم المثل الشعبيّ الشائع في حلب: (النصراني بيموت وعينه بلبن فيأمرهم باتخاذ الأطعمة، وتلك لذة يهها الله عز سلطانه". (المعري، 2013، ص61)، ويقدّم المثل الشعبيّ الشائع في حلب: (النصراني بيموت وعينه بلبن فيأمرهم باتخاذ الأطعمة على مرّ الزمان من تذوّق لبن الربيع، حيث أذار) دليلاً على ارتباط واضح بين المطبخ والهُويّة، فهو يشير إلى الصوم الكبير عند المسيحيّين، الذي يحرمهم على مرّ الزمان من تذوّق لبن الربيع، حيث أجود موسم لبن للعام كلّه.

يمكن الاستدلال على أهميّة حلب الحضاريّة بدلائل عدّة ومنها مطبخها المعقّد، وببدو التعقيد هنا صنو التقدّم الحضاريّ، والتنوّع الإثنيّ والدينيّ، الذي يجعل المجتمع الحلبيّ مادّة لدراسة الفروقات والتمييزات الثقافيّة الإثنيّة، والدينيّة، والقوميّة، والجندريّة، كما أنّ حلب "تعدّ أقدم مدينة في الذي يجعل المجتمع الحلبيّ مادّا. "(راسل، 1997، ص10)، وقد "توفّر لنا دراسة المجتمع في حلب في القرن الثامن عشر نموذجاً يكاد يكون عاماً، يمثّل بنية وتكوين وأسلوب الحياة في مجتمعات المدن العربيّة الأخرى في تلك الفترة، التي تعدّ حدّاً فاصلاً بين فترة ما قبل الحداثة والحداثة". (راسل، 1997، ص9)

شكّلت حلب معطّة تجاريّة مهمّة من معطّات طريق العرير، وهو طريق القوافل التجاريّة الذي يعود إلى الألف الثالثة قبل الميلاد، أي منذ اكتشاف العربر، ليربط البحر المتوسّط بالشرق الأقصى، فيمرّ بوسط آسيا وجنوبها حيث مراكز تجاريّة مهمّة مثل حلب والبصرة، ليصل إلى الصين، وهو ذاته طريق التوابل الشرقيّ الشهير الذي يتّجه من مضيق هرمز "شرقاً عن طريق البحر نحو حلب... وبعدها غرباً إلى أوربا" (كزارا، 2010، ص 67)، ويشير صاحب كتاب (نهر الذهب في تاريخ حلب) إلى أهميّة هذا الموقع قائلاً: "اعلم أنّ مدينة حلب جديرة بأن تعدّ في مقدّمة المدن العظيمة لحسن منظرها، وحصانها، وتموّل أهلها، وكثر تجارتها وعمرانها، وكانت ولم تزل محطّ رحال قوافل دمشق والبصرة وأصهان وإسلامبول، وهي من أمّهات مدن برّ الشام، وإحدى المدن الأصليّة في أواسط آسيا" (الغزي، 1922، ص16)، ولعل هذا التاريخ المغرق في القدم في العلاقة مع الآخر، جعل المدينة موطناً لأصحاب الديانات الثلاث من جهة، ومقصداً للرحالة والتجّار الأجانب والمستشرقين فيما بعد من جهة أخرى، فـ "بما أنّ حلب كانت عرضة للاحتكاك مع الأوربيين بشكل أكبر من معظم المناطق الأخرى في الشرق الأوسط، فقد تأثّرت خلال القرن الثامن عشر بالقنصليّات والمبشّرين الغربيين الذين استطاعوا جلب بشكل أكبر من معظم المناطق الأخرى في الشرق الأوسط، فقد تأثّرت خلال القرن الثامن عشر بالقنصليّات والمبشّرين الغربيين الذين استطاعوا جلب أثباع لهم من المحلّيين من بين غير المسلمين" (ماركوس، 2009، ص15)، ولا بدّ من أن نذكر أنّ "أحد أهمّ مظاهر تجارة الهار بين الغرب والشرق هي حاجة تجّار أوربا إلى وجود شخص يمكن الثقة به ليتمركز في القاهرة، وصور وعكا وحلب (في سوربا)" (كزارا، 2010، 2010).

يشكّل التكوين الديموغرافي الثقافي للمدينة مثالاً يعكس عظمة السلطنة العثمانية، وصبغتها الهويّاتية الرئيسة القائمة على مزيج من الانتماء الديني، والثراء الاقتصاديّ، فهي تجلّ لجوهر السلطة الدينية الإسلاميّة، وما يدور في فلكها من انتماءات دينيّة اخرى، وطبقات اجتماعيّة اقتصاديّ ترتبط بشكل وثيق بذلك الانتماء الديني، إذ تتخذ كلّ طبقة موقعها الاقتصاديّ من قربها أو بعدها عن الإسلام بوصفه سلطة سياسيّة، فقد شكّل الدين الإسلاميّ في حلب، بوصفها حاضرة مهمّة من حواضر دولة الخلافة الإسلاميّة، المحرّك الأساس للحياة اليوميّة، التي ميّزت المسلمين عمّن سواهم من أتباع الديانات الأخرى. ستؤدّي تلك القطبيّة الدينيّة إلى ظهور الفوارق الدينيّة الواضحة بين مكوّنات المجتمع، حيث "اعتبر سكّان المدينة من جميع الطوائف الولاء الدينيّ أنّه مكوّن مركزيّ للهُويّة الشخصيّة، وقبلوا بمنطق التمييز بين الأفراد على أساس معتقداتهم. القانون نفسه أكّد أهميّة الفوارق الدينيّة خاصّة بين المسلمين وغير المسلمين. لقد منح الحقوق والحدود بشكل غير متساو إلى أعضاء المجتمعات المختلفة" (ماركوس، 2009، ص51)

لا يستثنى الطليعيّون الذين اتّصلوا بالثقافات الأوروبيّة من الخضوع لهذا التمييز الدينيّ، لذلك سنجدهم الأكثر مثابرة على تعزيز الأفكار التي ستخلّصهم بعد عقود من تلك الإديولوجيا الدينيّة المنحازة: "إنّ الإسلام هو المحدّد الأساسيّ لقواعد الحياة الاجتماعيّة والسياسيّة في المجتمع العربيّ...وهكذا لم يكن باستطاعة الإيديولوجيّة التنويريّة العربيّة سواء أكانت مستوردة أم أصليّة (نهضويّة) أن تتكوّن وتتبلور إلاّ في إطار الإسلام". (المرعى، 1989، ص8)

يمكن تمييز المرحلة المقصودة بالدرس بملمحين رئيسين، وهما: "اندماج السلطنة العثمانيّة بالاقتصاد العالميّ مع التوسّع الأوروبيّ، وانتشار نظام اللامركزيّة السياسيّة" (ميريوبذر، 2002، ص33) الذي مكّن حلب من أن تكون حاضرة مستقرّة في نظامها الاجتماعيّ الأساسيّ لتستمرّ فها العادات والتقاليد. لقد مكّن هذا الاستقرار الاجتماعيّ من تعميق مفهوم الهُويّة لدى الأفراد بربطها بالمكان وليس بالدين فحسب، وذلك سيأخذ المفهوم إلى بعد آخر مع ظهور رباح التغيير الإديولوجيّ أواسط القرن التاسع عشر.

لابد هنا من توضيح دور القناصل الأوربيين، والحمايات الأجنبية في حلب القرن الثامن عشر: "لقد ظهرت مجموعتان دينيّتان جديدة من المجتمع المسيعيّ خلال القرن الثامن عشر، الكاثوليك، والمنضوين تحت حماية السلطات الأوروبيّة، وامتلكت كلتا هاتين المجموعتين أنواعاً جديدة من الصلات الوثيقة مع الغرب، والتي أمل أعضاؤها أن يتوفّر من خلالها مسار للهروب من حالة الذميّين في الشرق". (ماركوس، 2009، ص58). لقد نما محيط كبير من التابعين والمحميين حول المجتمع الصغير للتجّار والوكلاء الاقتصاديّين الأوروبيّين، والمتمتّع بامتيازات خاصّة ناتجة عن اتفاقيّات بين حكوماتهم وبين السلطان العثمانيّ، وكانت قنصليّاتهم في حلب تمثّل مصالحهم. هذه المجموعة من السكّان المحليين معظمها من المسيحيين الذين أسسوا علاقات خاصّة مع القناصل والتجّار الأوربيين، وعملوا عندهم مساعدين وتراجمة، وحصلوا بذلك على امتيازات عديدة.

ثانياً: في تاريخ العلاقة بين الطعام والهُويّة

يتبع المطبخ ومتعلّقاته من مواد الطعام، وطريقة الإعداد، وما يتّسم به من غنى أو تقشّف، لتلك التقسيمات الهوياتيّة المذكورة، وعلى الرغم من أنّ الطعام هو المكوّن الأبعد عرضة لتأثير القرار السياميّ بالمنع أو التقييد، نجده يبدي تلك الفروقات الهويّاتيّة الدينيّة، والاجتماعيّة- الاقتصاديّة، والجندريّة أيضاً، إذ " يمكن للطعام أن يوفر نافذة قيمة يمكن من خلالها استكشاف وفهم السياقات الثقافية. ونرى أنّ الطعام يشكّل جانباً مهماً من الثقافات، ولكنه لم يحظ بالدراسة الكافية التي يستحقّها في هذا الإطار" (مونين، ب، زكزورك، س، 2014، ص2)

وتعود جذور العلاقة بين الطعام والهُويّة إلى حقبة تاريخيّة بالغة في القدم، ف"في القرن الثاني الميلادي، حين أُنزل الجنود الرومان عند بثر هادريان بالقرب من حدود إنكلترة مع إسكتلندة، أصرّوا على الحنطة لإشباع مطلهم في أنماط الخبز المألوفة لديهم في إيطاليا. ربّما كانت الحبوب المحليّة مثل الشوفان تكفي لسدّ حاجة بطون الكتائب التي تتضوّر جوعاً. مع ذلك، تمّ شحن الحنطة حتى نهايات العالم المعروف حينئذ لإطعام الجنود، الذين دفعوا مسرورين ثمن الحبوب الغالية من رواتهم السخيّة، إذ كان ينظر الرومان القدماء إلى خبز الحنطة بوصفه أمراً جوهريّاً لتحقيق هويّهم الثقافيّة.". (كوفمان، 2012، ص37)

لا بدّ من البناء على ما سبق من تعريف بالسياق التاريخيّ، لتوضيح ارتباط الطعام بالهُويّة في القرن الثامن عشر في حلب، حيث وجدنا مسألتين رئيستين هما: بروز أسئلة الهُويّة المّسّمة بالقلق في تلك اللحظة التاريخيّة، ووجود عناصر هويّاتيّة متعدّدة مضطرّة للتعايش في المكان ذاته.

قد لاتدرك العناصر في بنية ثقافيّة اجتماعيّة ما سيرورة العلاقة بين الطعام والهُويّة، لكنّهم يشعرون بها، وقد يتعصّبون لها، أو يعترّون بها في طقوسهم الاحتفاليّة، وقد يذكّرهم منبّه خارجيّ بأهميّتها، وأكثر ما يتحرك هذا الوعي لدى المهاجرين، ف"بمغادرة الثقافة التي ننتي إليها ندرك أهميّة مطبخنا بنكهاته وأذواقه التي تمنح الشعور بالأمان والاطمئنان. لذلك تكتسب الأغذية التقليديّة أهميّة بالغة لدى المهاجرين" (صولة، 2012، ص276)، في صيخ الستحضار الهُويّة، وتقاسم الذكريات، واستحضار وجود الجماعة داخل الفرد، ممّا سيخضعه "لعمليّة إعادة تثمين ثقافيّ" (صولة، 2012، ص727)، ولاشكّ في أنّ عقد المقارنات بين الطعام المحليّ وطعام الآخرين يسهم بشكل فاعل في كلّ من معرفة الذات، وفي إعادة التثمين الثقافيّ المذكورة: ف "تناول أكل مختلف أو مشابه لأكل جماعة غير التي ننتي إليها ينجرّ عنه بالضرورة الوعي بحدود المسافة الفاصلة بين الأنا والأخر، ومن ثمّ تمثّلٌ ما للهُويّة الثقافيّة، واعتماداً على قاعدة أنّ كل تعريف للهُويّة قائم على النفي والإقصاء، فإنّ الهُويّة الغذائيّة كذلك تعيّن بالسلب، أي بما ليس فيها بالمقارنة مع الآخر تكريساً لتفرّدها، ولاستقلاليّة الهُويّة الأصليّة التي تمثّلها". (صولة، 2012)

تجدر الإشارة إلى العلاقة الديالكتيكية بين الطعام والهُويّة، والتي تصير في حالة الهويّات الصغرى الإثنيّة والدينيّة ضرورة حتميّة للتعبير عن الذات، حقّ بعيث يؤكد أفراد النسق ارتباطهم بطعام معيّن يفصح عن هويّهم، وهم يسعون في الوقت ذاته إلى تناوله، وتكريسه في حالة الضيافة والمناسبات، حقّ لو كانت ذائقة بعضهم الفعليّة لا تستسيغه، ذلك أنّ وعهم الهوياتيّ يستطيع التحايل على تلك الذائقة، ويرفع هذا الرمز (الطعام) إلى درجة القداسة، وهذا ما نراه في حالة المنسف عند الأردنيّين، والمقلوبة أو الملوخيّة عند الفلسطينيّين، والتبولة عند اللبنانيّين، والكسكسي عن المغاربة، والكبّة عند الحلبيّين، حتّى إنّ المثل الشعبيّ في حلب يقول: (العزيمة بلا كبّة مثل الجامع بلا قبّة)، ولا يعني هذا التكريس الهويّاتي عدم وجود أفراد لا يأكلون المنسف

أو الكبّة أو التبولة، أو غير مهتمّين بها أو برمزيّها على أقلّ تقدير، "وبالتالي فإنّ هويّة المجتمع نفسها تتجلّى من خلال الطعام، وما نسمّيه هويّة مطبخيّة لا يزيد عن كونه تجسيداً خاصًا للهُويّة الاجتماعيّة والثقافيّة". (صولة، 2012، ص271). تؤكّد الأمثلة السابقة على أنّ رمزيّة المسألة أعمق بكثير من واقعها، إذ أنّ" الممارسة الغذائيّة هي ممارسة رمزيّة في جوهرها تنصهر في صميم عمليّة الإنتاج الهويّاتي production identitaire حتى إنّ الهُويّة الإثنيّة يمكن أن تكون ملتصقة بتقليد مطبخيّ خاصّ، فتصبح مختزلة فيه". (صولة، 2012، ص272)

ذكرنا أنّ الوعي العام الذي حكم النسق الثقافيّ في الإمبراطوريّة العثمانيّة في تلك المرحلة هو وعي دينيّ، وليس الارتباط بين الطعام والهُويّة الدينيّة محطّ شكّ، بل لعلّه الارتباط الأوثق حسب رؤبة بعض الباحثين: "أستطيع أن أؤكد أنّ الدين يبدأ بالأكل، ولا شكّ في أنّ الأمر مرتبط بشدّة بما يأكله الناس أو يتجنبون تناوله، ومع من يأكلون أو يتجنبون تناول الطعام. إن العنف الممحمود المتعلّق بأكل الكائنات الحية الأخرى يقع في قلب الارتباط العلائقي مع العالم الذي يشكّل الحياة. إن الدين هو الذي يحدّد أفعال الاستهلاك المسموح بها أو الممنوعة، وذلك لأنها متضافرة مع كلّ من أنظمة القيم، والتقاليد الأدائية. على هذا النحو، تعد القواعد الغذائية من بين الأشكال الجوهرية للمحرمات التي تنتشر في المجتمعات، والثقافات، بل تبنها". (هارفي، 2014، ص32) ولابدّ من أن نشير إلى أنّ ارتباط الطعام بالدين وتشريعاته يعود إلى حقبة ما قبل الأديان التوحيديّة، فقد "اعتقد سكّان بلاد الرافدين أنّ حاجات الألهة تماثل المتطلّبات الإنسانيّة، وهكذا فإنّ وجبات الآلهة قد تكون نموذجاً عن طعام النخبة البشريّة، وتتمتّع الآلهة بأربع وجبات يوميّاً...تبدأ وجبات الآلهة بالأشربة والعصائد والخبز، وتقدّم البيرة والخمرة والماء في جميع الوجبات" (كوفمان، 2012، ص75)، وقد ظهرت أنواع محدّدة من الطعام امتلكت قداستها نتيجة علاقتها الجدليّة بالاقتصاد والأمن الغذائيّ، فـ "قد كانت النخلة تقدّس في العراق القديم من قبل الأشوريّين بجانب المحراث والثور والشجرة المقدّسة،...وتضمّنت شريعة حمورابي قوانين لحماية النخيل والعناية به، وفرض الغرامة على كلّ من يقطع نخلة." (جميل، 1994، ص19) و"قدّس الجاهليّون بعض المواقع لوجود الأشجار المقدّسة فيها، مثل نخلة نجران" (جميل، 1994، ص20)، واستمرّ تقديس الحنطة منذ حقبة الزراعة البعليّة حتّى الحقبة المسيحيّة، فـ" البرغل في بلادنا غذاء وثقافة" (مردم بك، 2015، ص117)، وهي من أكثر الحبوب ذكراً في الكتاب المقدّس، وقد ذكرت فلسطين عل أنّها "أرض حنطة وشعير وكرم وتين ورمّان" (تث8:8)، لذا من الطبيعيّ أن يصير الطعام أحد مميّزات الهُوبّة في هذه الدولة التي يشكّل الدين محرّكها الرئيس، فيمنح العلاقة بين الفرد والنسق الثقافيّ شكلها، ويقوم بإدارتها، ويحدّد علاقته بالآخرين ضمن هذا النسق أو خارجه: "كان الانكشاربّون جيشاً يحتلّ نظام الطبخ فيه موقع المركز، بل يمكن القول إنّهم جيش يتركّز حول الطبيخ...فهم مثلاً يقدّسون قدور الطبيخ، ولا يفارقونها حتّى في أوقات الحرب، وبدافعون عنها دفاعاً مستميتاً، إذ هم يعتبرون ضياعها أثناء الحرب أكبر إهانة تلحق بهم، وهم إذا أرادوا إبداء عدم الرضاعن أوامر رؤسائهم قلبوا القدور أمام بيوتهم" (كوفمان، 2012، ص8).

ثالثاً: مدوّنة الأخوين راسل

لا يعمد النسق المسيطر بعامّة، إلى ممارسة خصوصيته الثقافيّة ممارسة واعية...لأنّ قيم النسق المسيطر وأعرافه وخصائصه شموليّة ومعياريّة في آن معاً" (العجيلي، 2011، ص73)، وعلى الآخرين تمييز ذواتهم غير المعياريّة بممارسة مظاهر خصوصيّتهم الثقافيّة والتمسّك بها، والاحتماء بشعائرها، لذا لا يتجاهل ألكسندر راسل في مدوّنته معياريّة النسق المسلم المسيطر، فهو يبسط ممارساتهم أوّلاً، ليلحق بها ممارسات المسيحيين ثمّ الهود، ثمّ الأجانب الموجودين في حلب، وفاقاً لكلّ من ثقل السلطة الثقافيّة والتعداد السكّانيّ، لكنّه إذ يتحدّث عن المسلمين، فهو يقف في موقع صاحب الخطاب العلميّ المتموقع خارج البنية الثقافية الاجتماعيّة، والذي يتوخّى الموضوعيّة، والحياد الهويّاتي، ويمتلك سلطة الباحث القادم من عصر الأنوار الأوروبيّ، حيث "كانت وهو الذي يلاحظ، ويحلّل من غير أن يقدّم نتائج ذات مؤشّرات معياريّة. إنّ كلاً من ألكسندر، وباتريك راسل يمثّل ذلك المجتمع الأوروبيّ، حيث "كانت حلب بالنسبة لهم عبارة عن مركز أعمال مؤقّت، مكان غريب عاشوا فيه بشكل مريح لكن مع حنين دائم إلى الوطن". (ماركوس، 2009، ص58)

يشير ألكسندر راسل في الفصل الأوّل من كتابه (تاريخ حلب الطبيعيّ في القرن الثامن عشر) وعنوانه: (السكّان بصورة عامّة)، إلى منهجيّة التصنيف الرئيسة للمدوّنة، ويظهر حسب استقصاءاته عن سكّان حلب أنّ عددهم ثلاثمئة ألف نسمة، وحسب تافيرنييه في القرن السابع عشر كان "عددهم لا يتجاوز مائتين وخمسة وثلاثين ألفاً، من بينهم مئتا ألف مسلم، وثلاثون ألف مسيعيّ، وخمسة آلاف يهوديّ". (راسل، 1997، ص73)، ويتحدّد موقع كلّ من المركز والهامش من خلال الدين الذي هو معيار التمييز الأوّل، ثمّ الانتماء القوميّ، فالطبقة الاقتصاديّة، فالانتماء الجغرافيّ، ثمّ تظهر تصنيفات أخرى داخل الطبقة ذاتها، بناء على التميّز الأخلاقيّ، أو العلميّ، أو الجندريّ، أو المهيّ، أو السياسيّ: "لم تظهر الفوارق بين المجموعات بل داخلها أيضاً. النساء، المسيحيّون، النجّارون، رجال الدين، وحتّى العبيد، شكّلت كل مجموعة منهم فئة اجتماعيّة مختلفة، انتهى أفرادها إلى أكثر من مستوى اجتماعيّ واحد.". (ماركوس، 2009، ص55)

سنورد هنا ثلاث ملاحظات تتعلّق بتصنيف الطعام وفاقاً للهُوبّة الدينيّة المركزيّة:

1- معيارية النسق المسلم المسيطر: لا يفرد راسل للطعام فصلاً خاصّاً، وإنما يدرجه ضمن الفصول المتعلّقة بأسلوب حياة الناس عامّة، وبشكل موائدهم، وبممارساتهم الدينيّة، كاحتفالات المسلمين بشهر رمضان، والأعياد، والأيّام المباركة. يرد الطعام أيضاً ضمن الفصول المتعلّقة

بالطوائف، كذكر الصوم عند المسيحين والهود، أو في الإشارة إلى عاداتهم الغذائية. تشير منهجيته إلى أنّ أسلوب حياة المسلمين هو الأسلوب القياسي، بوصفهم النسق المسيطر، وأنّ ممارسات الأنساق التابعة هي الاستثناء، إذ تُحدّ الممارسات والطقوس الخاصّة بحدود، يسمح بها النسق المسيطر أو يمنعها، وهو إذ يشير إلى المسلمين في حلب فهو يقصد مرّة أتباع الديانة، ومرّة أخرى أتباع السلطنة، ومرّة ثالثة أتباع القوميّة (الأتراك)، بسبب الخلط بين الانتماء الدينيّ والقوميّ في تلك المرحلة: "يدخّن المسلمون القليان حالما يستيقظون، ويحتسون فنجاناً صغيراً من القهوة، وبعد ساعة تقريباً يتناولون طعام إفطارهم المؤلّف من الخبر والفاكهة والعسل واللبن والجبن والبيض أو الكعك المصنوع بالزبدة، ويقدّم أحياناً في الحرملك على مائدة صغيرة، إلاّ أثم يتناولونه عادة في السلاملك". (راسل، 1997، ص117)

يشير الطعام إلى السردية الاجتماعية الدينية، التي تمثّلها المناسبات المواتية لعقد المقارنات الطقسية، فيبسط القول في طقس الصوم: "لا يوجد شيء ديني عند المسلمين يماثل الصوم الكبير عند المسيحيين...لا يتناول المسلمون طعاماً ولا يشربون...يعانون بشكل رئيس من عدم احتساء القهوة وتدخين التبغ" (راسل، 1997، ص128)، ويضيف: "يحتسي الناس خلال شهر رمضان كوباً من القهوة أو جرعة من الماء البارد" راسل، 1997، ص128 ينتقل بعد ذلك إلى الطعام الطقسي للطائفة التالية في تراتبيتها الدينية وحضورها العددي، فيتحدّث عن الصوم المسيحيّ: "بالإضافة إلى رجال الدين، يلتزم سواد الناس بالصوم التزاماً شديداً، فهم لا يفطرون قبل الظهر، ويتألّف غذاؤهم بصورة رئيسة من الأعشاب، والزيتون والفاكهة المجفّفة وسرطان النهر. ونادراً ما يتوفّر السمك إلا في الشتاء، ولا تسمح بعض الكنائس بتناوله أثناء الصوم الكبير." (راسل، 1997، ص237)

يورد راسل ثالثاً طعام الصوم وطقوسه المتعلّقة بطائفة اليهود التي تلي المسيحيّين في حضورها الثقافيّ والعدديّ: "يتطلّب الإعداد لعيد الفطير جهداً كبيراً، ويستغرق ذلك عدّة أيّام، ويعتبر وجود فطير (خبر مخمّر) في المنزل أمراً خطيراً عند اليهود الشرقيّين، فيتمّ نبش وتفتيش كلّ بقعة وزاوية من المنزل" (راسل، 1997، ص251) يشير راسل في أكثر من مناسبة، لاسيّما من موقعه طبيباً، إلى خصوصيّة اليهود المتشدّدة في ممارساتهم الدينيّة، التي تمنعهم من الانفتاح على الآخر المحايث لهم في المكان، ويسوق مثالاً عن صوم مغاير لصوم الفصح: "الصوم الطوعيّ لمدّة ستّة أيّام كاملة، يمتنع خلالها الصائم عن تناول جميع أنواع الغذاء، ويعاني الصائمون من امتناعهم عن شرب الماء أشدّ المعاناة...وعند انتهاء الصوم يبلّون رمقهم ببضع ملاعق من زيت اللوز، ثمّ يعودون إلى تناول الطعام شيئاً فشيئاً...لا يحاول ممارسة هذا الصوم سوى عدد قليل من الأشخاص المتديّنين جدّاً. (راسل، 1997، ص254)، ويخلص بذلك إلى حكم تقييعي يتعلّق بطقوس الطعام الدينيّة التي تشير إلى هويّة هذه الجماعة الثقافيّة، قلّما نجد مثله في مدوّنته: "إنّ تمكّن شعب ممقوت جدّاً من المحافظة على تعاليم دينيّة قديمة جدّاً في وسط عوائق كثيرة، ما هو إلاّ دليل على شدّة تمسّكه بها، وعن روح التسامح عند المسلمين". (راسل، 1997، ص199، و250)

2- تحكّم المرجعيّة الدينيّة بالنشاط الاقتصاديّ المتعلّق بالطعام: توجّه المرجعيّة الدينيّة بشكل أو بآخر النشاطات الاقتصاديّة للسكّان، وقد دوّن راسل ذلك في باب الصيد وتوافر الثروة الحيوانيّة، فكان يعرّف بالأنواع المرغوبة أو المقصاة وفقاً للشريعة، ويأتي بأمثلة ممّا يوفّره نهر قويق الذي كان يجري في حلب في تلك الحقبة: "كما يوفّر النهر السلاحف بكميّات كبيرة، وفي بعض الأحيان يتناولها المسيحيّون عند الصوم، ولكن نادراً" (راسل، 1997) مواكديث عن سمك السلّور يقول: "ورغم أنّ طعمه زنخ...ورغم أنّ الأطبّاء يعتبرونه ضارًا، فإنّ المسيحيّين يتناولونه بكثرة، ويسمّى شعبيّاً السمك الأسود" (راسل، 1997، ص318)، ويذكر غير نوع من الأسماك وثمار الماء التي يرتبط حضورها بالشعائر: "أمّا الأنواع الأخرى التي ينتمي معظمها إلى حبش الشبوط فلا يتناولها سوى المسيحيّين أو أثناء صومهم." (راسل، 1997، ص318)، ويذكر السلطعون: "يقدّم على موائد المسيحيّين في أيّام صومهم، وذلك لإمكانيّة الحصول عليه في جميع فصول السنة.". (راسل، 1997، ص318) يتعلّق الاهتمام بطرائد أخرى بشرعيّتها الدينيّة، وفاقاً للطوائف الثلاث، ويميّزها راسل في مدوّنته، لاسيّما الأرانب والخنازير، وببسط في ذلك آراء دينيّة وشواهد: " ويمتنع المسيحيّون الأرمن عن تناول الأرنب البريّ من منطلق دينيّ، وعلى غرار الإغريق، وضع الكتّاب العرب اعتراضات فيزيائيّة على تناول لحم الأرنب البريّ كطعام". (راسل، 1997، ص290)

نلاحظ أنّ راسل يستقصي العلاقة بين الطعام والهُوية الدينيّة من لحظة إنتاج المواد الأوليّة، مروراً بلحظة دخول المنتج عمليّة التبادل الاقتصاديّ، إلى لحظة التداول الثقافيّ، فيعرّف بمنتجات المواسم الزراعيّة في بساتين حلب وحقولها، والمخصّص بعضها لأصحاب هويّة دينيّة محدّدة، ففي الكلام على زراعة السمسم، يخصّ الهود بالاستفادة منها لإنتاج زيتهم المعروف بالسيرج: "يتمّ تحضير الزيت الذي يدعى السيرج من السمسم، ويستخدمه الهود الذين كثيراً في الطبخ. إلاّ أنّه قويّ بشكل لا يحتمل من حيث المذاق والرائحة...ولا يستعمل هذا الزيت سوى عدد قليل جدّاً من الناس بخلاف الهود الذين يستعملونه عوضاً عن زيت الزيتون." (راسل، 1997، ص67)، ولا يشير هنا إلى السبب وراء هذا الاستعمال، لكنّ السياق الثقافي يفسّر ذلك، إذ يشير راسل مراراً إلى خاصيّة الشحّ والتقشّف لدى هذه الطائفة التي ستفضّل الزيت الرخيص.

يحدث ذلك أيضاً في الكلام على زراعة الكرمة لصناعة النبيذ: "جرت العادة أن يتمّ عصر النبيذ الجديد في أعياد الميلاد...ويسمح للمسيحيين والهود بجلب كميّة محدودة من العنب إلى المدينة لتحضير النبيذ أو البراندي أو لاستعمالهم الشخصيّ لقاء دفع رسوم معيّنة، علماً أنّ الفرنجة معفيّون من الضريبة" (راسل، 1997، ص68)، ويفرّق في تلك الممارسات بين أبناء الطائفة المحليّين والأوروبيّين: "وفي أيّام السبت يمكث الهود فترة طويلة على المائدة، ويحتسون نبيذاً يصنع بحسب شريعتهم... الهود في إيطاليا لا يتمسّكون بالنبيذ الذي يحضّره الهود فقط.".(راسل، 1997، ص250)

5- تحكّم المرجعيّة الدينيّة بتفضيلات الطعام: تحدّد المرجعيّة الدينيّة أنواع الطعام بشكل مباشر أو غير مباشر، وتأتي فكرة البركة، أو إهمال النصوص المقدّسة لبعض أنواع الأطعمة، أو تزكيتها تالية لفكرة التحريم، لكنّها تصوغ البُويّة الثقافيّة للجماعة حينما تنسرب، على مرّ الزمن، إلى يوميّات الأفراد، قاطعة صلتها المباشرة بالإديولوجيا الدينيّة، من ذلك مثلاً ملاحظته الآتية: المسيحيّون "يتناولون البرغل أكثر من الأرز، ويستخدمون الزبت غالباً في طهيم في حين يستخدم المسلمون السمن" (راسل، 1997، ص240)، أو قوله: "نادراً ما يتناول المسلمون السمك، وقلّما يجلب السمك البحريّ إلى المدينة إلا للأوربيّين" (راسل، 1997، ص121)، ويمكن أن نرجع ذلك إلى تفسيرين، يتعلّق الأوّل بالموقع الجغرافيّ لمدينة حلب الذي يحدّد التباين في توافر الغلال، ويحدّد جودتها وثمنها، فالتوافر مسألة أساسيّة، وإنّ "الذوق الثقافيّ يعدّده الطابع العمليّ في الغالب. والاختلافات في المناخ والتربة وتقنيّة الريّ أملت نجاحاً نسبيًا لهذه الحبوب، وبالتالي أثّرت في الكيفيّة التي تستغلّ بها ثقافة ما مواردها." (كوفمان، 2012)، ويعود السبب الثاني إلى الثقافة الدينيّة، فعلى سبيل المثال لا تتضمّن سرديّة الثقافة الإسلاميّة قصصاً عن العلاقة مع السمك كما هي في الثقافة المسيحيّة، التي ربطت عبر الأدبيّات الاجتماعيّة أكل السمك بشرب الخمر، وحثّت على اتخاذ السمك طعاماً، وممّا ورد في العهد الجديد: "قد تذكّرنا السمك الذي لتي ربطت عبر الأدبيّات الاجتماعيّة أكل السمك بشعوا إثني عشرة قفّة مملوءة" (مرقص 6: 41-44). يمتلك زبت الزبتون أيضاً قداسة مسيحيّة شبكل خاص، فقد جاء الأمر الإلييّ بأن يكون دهن المسحة المقدّسة من زبت الزبتون النقيّ (حز 30: 22-24)، في حين يذهب المسلمون إلى السمن لأنّه بشكل خاص، فقد جاء الأمر الإليق بأن يكون دهن المسحة المقدّسة من زبت الزبتون النقيّ (حز 30: 22-24)، في حين يذهب المسلمون إلى السمن لأنّه بشكل خاص، فقد جاء الأمر الإليق، بأن يكون دهن المسحة المقدّسة من زبت الزبتون النقيّ (حز 30: 22-24)، في حين يذهب المسلمون إلى السمن لأنّه بشكل خاص، فقد جاء الأمر الإليق، المطبقة الأكثر ثراء وترفاً في المجتمع.

يبسط راسل أيضاً الأسباب الدينية التي تتحكّم بطريقة إعداد الطعام التي تحدّدها بعض الشرائع، فتضيق إمكانية توافراها في السوق المحلية، لا سيّما إذا كانت تخصّ الأقليّة الدينيّة، ويأتي بمثال عن طعام الهود في حلب: "ويتناولون لحوم الدجاج أكثر من أية لحوم أخرى، وربّما يعزى ذلك إلى أنّ سوقهم لا تزوّد جيّداً بلحم الضأن. وبما أنّه ينبغي ذبح لحومهم بطريقة معيّنة، وعلى يد جزّار يهوديّ، فلا يمكنهم تأمين حاجاتهم من أسواق المسلمين. وتباع لحومهم إلى فقرائهم بسعر منخفض...وجشع القائمين...يجعل السوق خالياً من اللحم بحيث يضطرّ الهود الأكثر غنى إلى تناول لحم الدجاج كالآخرين لأنّ ذبحه يتمّ بسهولة في البيت." (راسل، 1997، ص249)

رابعاً: كتاب السياحة

تنماز هذه المدوّنة من حيث موضوع علاقة الطعام بالهُويّة بوعي مختلف عن الوعي العام في تلك الحقبة الذي يمكن أن نستشفّه من مدوّنة الأخوين راسل، وإن اختلف منظار الكاتبين، ف حنّا دياب رجل محليّ من حلب، ذو انتماءات ثقافيّة متعدّدة، كما يصرّح هو عن هويّته، فهو مسيحيّ، وماروني، وحلبي، وسوريّ، ولن نجده يستعمل نعوتاً هويّاتيّة أخرى سوى مفردة شرقيّ في أحيان قليلة. لم` يأخذ حنّا حظه من التعليم الأكاديميّ كما فعل الدكتور راسل، فقد كان تاجر قماش من عائلة أفرادها كثر، وعملوا كما يذكر أجراء عند مالكي المحلاّت، حتى فتح محلّه الخاصّ بعد عودته من الرحلة، لكنّه كان يتكلّم بألسن عدّة بسبب السياق الثقافيّ الذي وجد فيه، والذي يمتاز بالعلاقة الوثيقة والمصالح المتبادلة بين المسيحيّين في حلب مع التجّار والقناصل الأوروبيّين، الذين كانوا يوفّرون لهم فرص العمل، فيعملون مترجمين، ومخلّصين جمركيّين، وأدلاّء، ويوفّر الأجانب لهم الحماية من تسلّط الإنكشاريين على الذمّييين، ومن الضرائب المفروضة عليهم، وسنجد حنّا دياب يقرّ بمنزلة الشرقيّ المسيحيّ الأدنى أمام منزلة الأوروبيّ المسيحيّ المستشرق، إذ كان في معظم الأحيان يبقى خلال الرحلة مع الخدم، في حين يستقبل لوكاس عند القناصل بوصفه ضيفاً مهمّاً جداً ومبعوثاً لملك فرنسا: "تعشّوا وتعشّينا نحن أيضاً مع جملة الخدّام". (دياب، 2021، ص38)

تعرّض كاتب المدوّنة إلى تجربة الرهبنة في جبل لبنان لعدّة أشهر، لكنّ التجربة فشلت، وعاد إلى الديار ليرافق بعدها بول لوكاس في رحلته من حلب إلى لبنان، فمصر، وتونس، وليبيا، وإيطاليا، وفرنسا، ثمّ ليعود من دون معلّمه إلى إستانبول، فحلب. كانت هذه الرحلة وسيلته لمعرفة الذات وانتماءاتها، ولتحديد الآخر عن طريق التجربة الشخصيّة، التي قد تناقض، في لحظة الاشتباك مع هذا الآخر، الإديولوجيّة الدينيّة التي صدرت عنها، لكنّها تظلّ أسيرة لها في معظم الأحيان، فما زالت فكرة الفرديّة في مجتمع ما قبل النهضة العربيّة ضعيفة، حيث لايمكن للذات أن تتجاوز أحكام الجماعة، ووجهات نظرها، وتقويماتها الأخلاقيّة والجماليّة في هذا العالم الدينيّ الطبقيّ المعقّد الذي جاء منه حنّا دياب: "كان عالمهم شديد الحساسيّة للمراكز وللفوارق بين الأشخاص... كان للفوارق الدينيّة أساس قويّ في الارتباطات الطائفيّة وكذلك في القوانين المرعيّة، والتي تمّ من خلالها فرض مجموعة من الإعاقات على غير المسلمين، ممّا وضعهم في مركز اجتماعيّ أخفض" (ماركوس، 2009)

يمكن أن نفكَك الوعي الثقافيّ في هذه المدوّنة من خلال ارتباطه بالطعام بوضوح، لنتبيّن ثلاث سمات لسرديّة الهُويّة في تلك الحقبة التاريخيّة في حلب أو ما يحاكيها من حواضر السلطنة العثمانيّة التي مثّلت الشرق والإسلام معاً:

1- المحليّة، ونشوء الوعي الفرديّ في مواجهة كلّ من الإديولوجيا الدينيّة والسلطة السياسيّة:

تنماز هذه المدونة بذاتيَّتها التي تعكس معارف الشخصيّة الفرديّة، وتصوّراتها وعقيدتها، وهذا ما ندر وجوده في مدوّنة راسل، لأنّه بحسب نوع المدّونة،

ركز راسل على مشاهداته، متّخذاً الآخر موضوعاً له، وقد حاول أن يتمسّك بالمنهج الإجرائيّ مثل أيّ عالم يجري بحثاً أنثروبولوجيّاً يمتلك أدواته، في حين كان حنا دياب يستكشف الآخر بعين المعجب بالغرب المسيعيّ المتنور، والذي يجد أنّه يشترك معه في الدين، ويحميه وبرعاه، إلاّ أنّه يعود إلى وعيه الأسبق فينتبه إلى أنّه شرقيّ وماروني غير كاثوليكيّ، لكنّه محكوم من مرجعية دينيّة أخرى تميّزه، أي الإسلام، وتجعله أسير قوانينها السياسيّة والاجتماعيّة والدينيّة، وهي لا تمنحه الحريّة في أبسط الأشياء كاللباس مثلاً، فانتماؤه الدينيّ هو انتماء سياسيّ أكثر من كونه عقديّ، لذلك فهو ينظر إلى فرنسا على أنّها بلاد المسيحية لا على أنّها كيان سياسيّ، وهي المكان الذي يجب أن يعيش فيه متخلّصاً من سطوة الإسلام، وذلك وفاقاً لمنظار تراتبيّة البنية الثقافيّة التي جاء منها، وتربّى عليها. يعي دياب خلال الرحلة، أنّ الآخر الأوروبيّ ينظر إليه من منظاره القوميّ الذي اعتاده، إذ يعدّه مسلماً أو شرقيّاً أو عثمانيّاً وإن كان مسيحيّاً. لعلّنا نكون بذلك قد قبضنا على الإشكاليّة التي قامت عليها مدوّنته، والتي تضع الشرق المسلم بمسيحيييه ويهوده وأقاليمه السياسيّة في مواجهة الغرب المسيحيّ بأقاليمه السياسيّة أيضاً، ويتضح ذلك بالأمثلة التي يسوقها حنّا دياب في (كتاب السياحة)، ومنها تقويم سيّدات قصر فرساي له عند دخوله علين على أنّه أعجوبة قادمة من بلاد الإسلام للترفيه عنهنّ، حيث اعتدن ذلك من خلال الرؤية المركزيّة الاستعماريّة في العلاقة بين الشرق والغرب في القرن الثامن عشر، فقد أشرن إلى سكّينه المعلّقة بزنّاره جرباً على عادة لباس أهل الشرق: "تعالوا شوفوا سيف المسلم" (دياب، 2021)

يبحث حنّا دياب وأمثاله في ظلّ هذا الصراع الهويّاتي العنيف عن انتمائهم إلى المكان (حلب)، التي ستمنحهم هويّة جامعة تمكّهم من العيش معاً بسلام نسبيّ، ستعكّره السلطة السياسيّة بتدخّلاتها اليوميّة، وبفساد موظّفها الصغار وانكشاريها، إذ يشتكي الصائم المسيعي من عدم توافر المواد الغذائيّة مثلما يشتكي المسلم، حيث يفترض أن تشكّل المجاعة حالة جمعيّة: "وانقطع الجلب في يوم الأول من صيام الكبير ما عاد ينوجد الخبز إلاّ بعناء عظيم، وثاني جمعة من الصوم ثلاثة أربعة أيّام ما انوجد بها خبز ولا كعك ولا شي يوكل من صنف القوت سوى القضامة والزبيب والدرا والقنبز وكل من هولاي ينباع الرطل بقريب زلطه" (ديمتري، 2006، ص161)، فينقض الفساد السياسي هذه الحالة الجمعيّة حين يميّز الأقرب له، وهم المسلمون في هذه الحالة، في إمكانيّة الوصول إلى الطعام: "ويكون داخل الفرن واحد من قبل التفكعي باشي وكم واحد من الينكجاريّة فيطلع الخبز يبيعوا بعضه للأقوبا الذي خارج الفرن...". (ديمتري، 2006، ص173)

يعيد أحد الباحثين سبب نشوء هذه الارتباطات المحلية إلى "ضعف الولاء والانتماء إلى المفهوم الإقليعيّ الأوسع المتمثّل بالعالم الإسلاميّ، أو البلاد العربيّة، وحتى الإمبراطوريّة العثمانيّة، حيث لم تكن لتثير ضمن سكّان المدينة أيّ إحساس متميّز بالانتماء شبيه بالانتماء المحليّ. في عصر سبق القوميّة والعوطنيّة، كانت هذه الوحدات الإقليميّة واسعة ومتباعدة بشكل كبير لدرجة لا تثير معها أيّة عواطف محدّدة بالهُويّة أو الانتماء إليها." (ماركوس، 2009، ص46)، ويمكن القول إنّ هذا الاستنتاج تعوزه الدقّة، فسنجد خلال دراستنا لكتاب السياحة أنّ حنا دياب يصرّح بهويّته السوريّة تالية لهويّته الدينيّة في كلّ مرّة تطلّبت تقديم نفسه، وبشكل عفويّ، فيردّد أنه سوري ماروني من حلب: "وسألني من تكون أنت ومن أيّ بلاد، فأجبته أنا من بلاد سوريا من مدينة حلب"، (دياب، 2021، ص167)، وهي تشكل لازمة تترد في رحلاته، فالمحليّة هي المرجعيّة الأخرى التي تلي الدينيّة، ويعبّر عنها بمرجعيّة الانتماء إلى حلب التي تشكّل الهُويّة المحليّة في غياب سطوة الهويّات الأخرى كالقوميّة، والوطنيّة، فيقول حينما تجوّل في مدينة تونس: فرأيت عمارة هذه المدينة وأسواقها وتكوينها مثل مدينة حلب إنّما هي أصغر من مدينة حلب!. (دياب، 2021، ص89)، وستعقد مقارنات هويّاتيّة تدلّ على بواكير الوعي القوميّ المستقلّ، نسبيّاً، عن الدينيّ، من منطلق المحليّة التي تتجاوز حلب إلى حواضر شرقيّة أخرى، وذلك حين يتعرّض لتفاصيل الطعام أو الجغرافيا أو اللباس، ففي مشاهداته في فرنسا يقول: "بركونيا (بلاد النبيذ) مثل خلب الفراة". (دياب، 2021، ص158)، ويقول أيضاً: "بهر السينا وهو نهر كبير مثل نهر الفراة". (دياب، 2021، ص158)، ويقول أيضاً: "نهر السينا وهو نهر كبير مثل نهر الفراة". (دياب، 2021، ص158)، ويقول أيضاً: "نهر السينا وهو نهر كبير مثل نهر الفراة". (دياب، 2021، ص158)، ويقول أيضاً: "نهر السينا وهو نهر كبير مثل نهر الفراة". (دياب، 2021، ص158)

يدرك الرحّالة من رحلته أنّ الرابطة الدينيّة لا تغني عن الرابطة القوميّة، وأنّ كلّ هويّة صافية يعتريها نقص، بل هي وهم وخيال، وقد وعى تلك الحقيقة حين تعرّض للمرض والخداع في باريس، بعد موجة الغلاء والبرد والمجاعة سنة 1709 في فرنسا، فصار القمح يصدّر إليها من بلاد الشرق، ويستنتج أنّ قلق الهُويّة يتأثّى بتأثير عاملين رئيسين:

- تحريض الآخر ذي الرؤية الاستعماريّة، التي تعتبر الهُويّة القوميّة قبل الدينيّة، والمتمثّل بخواجة لوكاس الذي يقول له: "أنت بتريد ترفس هذه السعادة وترجع أسير للمسلمين كما كنت سابقاً!" (دياب، 2021، ص207)، ويخاطبه بوصفه شرقيّاً لا مسيحيّاً: "أنتم يا أولاد الشرق قليلين الوفا" (دياب، 2021، ص208)
- التمييز الذي تمارسه السلطة العثمانيّة ضدّ غير المسلمين الذي يجعلهم يضعون الهُويّة الدينيّة قبل القوميّة: ذلك يجعل الرعايا يصفون المهويّة الدينيّة قبل القوميّة: ذلك يجعل الرعايا يصفون المهويّن بالبرابرة: "ويخلّصني من أسر البرابرة" (دياب، 2021، ص202)، ويقول حين عاد من فرنسا إلى إسطنبول في طريقه إلى حلب: "وندمت كيف أني تركت بلاد المسيحية ورجعت إلى أسر المسلمين" (دياب، 2021)، ويجد حنّا دياب الحلّ في تغيير سياسات هذه السلطة، وليس في مغادرة البلاد التي هي الوطن: "طلبت من يسوع المسيح بأنه ينوّر عقل المسلم الكبير أعنى الملك". (دياب، 2021، ص237)
- 2- الطعام والهُويّة الدينيّة، والتراتبيّة: يبدأ المخطوط بتمييز التراتبيّة الدينيّة عبر المائدة، مائدة الرهبان تحديداً، التي تشكّل العبارة الأولى للمخطوطة: "مايدتهم غير الرهبان والمبتدين" (دياب، 2021، ص8)، أي يشير إلى تراتبيّة جلوس الرهبان إلى المائدة، وأنواع الطعام: "فدخل الربس

وجلس في راس المايدة، وتبعوا الكهنة، كل من جلس في مكانه، وبعدهم دخلوا الرهبان وجلسوا، بقيوا المبتدين واقفين، بعد هنهة أذن لهم الريس بالدخول، فدخلنا وكل منا جلس في مكانه، أعني الأقدم بيجلس فوق الحديث، وحاطين في المايدة ثلاثة ألوان: أوّل لون شوربة عدس، وقمحية وأوقات حبوب وما يشبه ذلك من الحبوب والخضار. وثاني لون لبنه، وثالث لون تين مكبوس بدبس، وبين كل تنين سودة نبيد وبوقال، وكل واحد بيشرب على قدر قوته وكيفه" (دياب، 2021، ص8)، ويذكر أنّ طقوس الترهيب المتعلّقة بالطعام وموائد الرهبان، كانت سبباً في عزوفه عن الدخول سلك الرهبنة، والعودة من حيث أتى: "ورأيت مصفوف على رفوف المايدة جماجم موتى من الرهبان الذين ماتوا سابقاً، وكل جمجمة مكتوب علها اسم صاحبها، وفي آخر المايدة في مكان علوه، جالس راهب بيقرا أخبار الشهدا وعذاباتهم الفادحة غير المحتملة كما هو معلومك عند الجميع، فلمّا رأيت هذا انصدمت عن الأكل والشرب وبقيت بهتان". (دياب، 2021، ص8)

يلاحظ دارس المخطوط التمسّك لدى الأفراد في تلك المرحلة بهويّتهم الدينيّة بتفريعاتها الدقيقة، والتعريف بها من غير تحفّظ، فهي تحلّ محلّ الهُويّة القوميّة والوطنيّة معاً، فبدلاً من أن يقول المرء: أنا عربيّ من سورية من مدينة حلب، سيقول أنا مسيحيّ مارونيّ من حلب، ثمّ يذكر أحياناً بلاد سوريا، فقد كان السؤال: "من إينا طايفة؟ أنا من طايفة الموارنة" (دياب، ص17) سؤالاً مشروعاً، وهو حين دخل على حاجب البابا في باريس، واكتشف أنّه حلبيّ من آل السيسي، دار بينهما هذا الحوار الذي يؤكّد الانتماء الشرقيّ في مقابل الأوروبيّ، رغم الهُويّة الدينيّة المشتركة مع الأوروبيّ، وسيظهر هنا الوعي القوميّ بوضوح، متّصلاً بقضيّة اللغة العربيّة: "وسألني من تكون أنت ومن أيّ بلاد، فأجبته أنا من بلاد سوريا من مدينة حلب، فسألني بلسان العربيّ الفصيح من أي طايفة تكون، فأجبته أنا من طايفة الموارنة...السلامة في ابن بلادي". (دياب، 2021، ص167)

يحدث التعرّف إلى الذات خلال الرحلة عبر المقارنة بين كلّ من الطقوس الكنسيّة، والطعام بأنواعه، وطريقة إعداد المائدة الدالّة على التمدّن، وطقوس الضيافة التي تدلّ على الموقع الرفيع الذي يتمتّع به كلّ من له صلة بالآخر الممثّل بملك فرنسا، عبر قناصل بلاده المنتشرين في الشرق بمعاهدات سياسيّة تجاريّة تجعل سلطة الأوروبيّ حاضرة في أسطول البحر، وقصور السفراء في مدن السلطنة العثمانيّة، لذا ستعقد المقارنات الدينيّة أيضاً بين طقوس الموارنة الذين يمثّلون الشرق، وبين طقوس الكاثوليك الذين يمثّلون الغرب، ويشير دائماً إلى استراتيجيّتهم التبشيريّة في الشرق لجذب المسيحيين إلى الكثلكة، في حين يأتي الطقس الأرثوذكسيّ عرضاً خلال إقامته في قبرص. وستبدي المدوّنة العلاقة الدينيّة المعقدة بين كلّ من الطوائف الدينيّة المسيحيّة معاً في الشرق، والسلطة السياسيّة المسلمة المتمثّلة بجند الانكشاريّة، والعالم الغربيّ الذي يريد تحقيق مصالحه في الشرق عبر طعم الدين، ففي نيقوسيا، وهي المدينة الكبرى في قبرص كما يشير إلها، تسيطر طائفة الروم الكريكيه الأرثوذكس، وهي على خلاف مع الكاثوليكيّين، الذين يشيرون إليهم: "مسلمان ولا رومان ولا بيت من بيوتهم خالي من مسلم واتنين وأحيانا ثلاثة، لأنهم بيجوزوا بناتهم للانكجارية حتى يكونوا لهم حماية عند الحكام وما يشبه ذلك لأنه ما لهم لا عرض ولا دين" (دياب، 2021، 201)

يتبع تمييز اللسان التمييز الديني، مرتبطاً أيضاً بنوع الطعام وطقسه، فيشير إلى اللسان الرومي في اليونان، وإلى اللسان الفرنجي لدى الغثمانيين، ويشيد بالطعام في نيقوسيا: "قال لنا كل شيء موجود في ذلك الكلار من سمن وزيت ونبيذ عتيق وجديد ولحم خنزير مكبوس مملّح وجنبون وزيتون وجبن وما يشبه ذلك ما عدا الخبز، وخبز قبرص ما له شبيه في الطعم واللذة، كنّا نشتريه كل يوم طري" (دياب، 2021، ص28)، ولاشكّ في أنّ تمييز الخبز يرجع إلى فروقات ثقافيّة، إذ تشكّل صناعة الخبز في فنّ الطعام صناعة ثقافيّة، وبعد الأوروبيّون الخبز في حلب وعموم الشرق سيء النوع، في حين يحمل الأوروبيّون معهم خبزهم أينما حلّوا ليقيموا أفرانهم الخاصّة في مدن الشرق التي يعملون فها: "إنّ الخبز العاديّ مسطّح ورقيق، ويصنع من دقيق، ولا يكون جيّد التخمّر، ويخبز بطريقة سيّئة...يحصل الأوروبيّون على نوعيّة ممتازة من الخبز المخبوز على الطريقة الفرنسيّة" (راسل، 1997، ص85)، وإذا عدنا إلى تاريخ الخبز عند العرب سنجد "من أغلب الاحتمالات أنّ خبز العرب كان فطيراً، أي لا يحتوي على الخميرة." (جميل، 1994، ص33)

تظهر الثقافة الدينيّة بوصفها مرجعيّة قويّة في ملاحظاته حول الظواهر التي تعترضه في الطعام أو في غيره من مكوّنات الهُويّة الثقافيّة، فحين رأى المسجد في نيقوسيا مختلفاً عن المسجد في حلب أو في بلاد الشرق عموماً قال: "كيف بيمكن يكون جامع ومبنية فيه هالتماثيل من ملايكة وقديسين، وهذا شي محرّم عند المسلمين..."(دياب، 2021، ص31)، وحين يتجوّل في مدينة الفيّوم المصريّة يقول: "جسر يوسف الحسن...كما هو محرّر في الكتاب المقدّس...أكلنا سمك من صيد الذي يصطادونه من فوق الجسر... الصيّادون يدلّون الشباك من غير أن تصل إلى الماء، السمك بينقذف...القلاّيين جالسين بيقلوا كلّ فرخ بجديد (فلس)". (دياب، 2021، ص48)

3- الطعام وبو اكبر تمييز الهُويّة القوميّة: يزداد الاستهجان الدالّ على عدم تقبّل عوائد الآخر الثقافيّة، رغم الاشتراك معه في الهُويّة الدينيّة، ونجد حضور الأطعمة والأشربة بين الجغرافيّتين الثقافيّتين مختلفاً تماماً، ويظهر التمييز الهويّاتي بين قوميّتين لا دينين، يقول عن بلاد اليونان: "نساء ببيعوا خمر وكل واحدة وقبالها زق من الخمر وبتنادي عليه بأنه طيّب وعتيق وكل شفشق بعثماني، وبعضهم ببيعوا لحم خنزير وبعضهم محمله على جحش...وكلهم وجاههم كشف من غير ستار... مظهر قليل الاحتشام...حريمهم مكشوفين الوجوه بغير استحيا ولا احتشام جالسين في الأزقا أمام الجاي والرابع". (دياب، 2021، ص 33)

يكتشف دياب خلال رحلته مع بول لوكاس الانحياز الثقافي داخل النسق الديني الذي يعيش في كنفه بوصفه مسيحياً شرقياً، إذ يعامل لوكاس المسيحي من قبل السلطة المتمثّلة بالولاة والسناجق والإداريّين على أنّه آخر أوربيّ، فهو مندوب رفيع الشأن لملك فرنسا، لا بوصفه مسيحيّاً، في حين يستقبل حنّا دياب في جناح الضيوف الأقلّ منزلة، أو يجلس إلى موائد الخدم في القصور، لكنّه يعامل بطريقة أرقى حين يكون مع معلّمه مؤدّياً دوره في الترجمة، ويتحدّث في رحلة القاهرة عن تراتبية الضيافة، ولزوم حضور القهوة مع التتن: "خرج من داخل الحرم ولد محسن جميل وفي يده فنجان قهوة، فأعطاه للسنجق وبعده أعطى إلى معلمي فنجان وللفقير فنجان" (دياب، 2021، ص51)، وأتبع ذلك به "غلايين تتن بالعود والقاقون" (دياب، 2021، ص51). ويتحدّث عن طريقة تقديم الطعام عند السناجق العثمانيين المسلمين في القاهرة: "بعدما فرش الغلام المائدة أتى بصينيّة فضّة ملطوخة بذهب ودوّارا البشكير ووضع أرغفة الزاد، وبعده جاب لنا الخمر الجيّد وكاسه من ذهب، وبدأ ينقل صحون الأكل من الحرم ويضعهم بجانب ذلك المكان وكان عدد صحون الأكل عشرين من غير المحلّى". (دياب، 2021، ص51)

يلاحظ دياب في رحلته التصنيفات الطبقيّة العائدة إلى الاختلافات الاقتصاديّة والاجتماعيّة، فطعام القادة لا شكّ مختلف عن طعام الجند حتى لو انتموا إلى المذهب الدينيّ ذاته، فهو حين يترك معلّمه في القصور بوصفه مندوب ملك فرنسا، يذهب إلى من يشابهه في الطبقة الاقتصاديّة من العامّة، حيث استضافه في القاهرة جنديّ في منزول خدمته وشاركه الطعام: "أمر خادمه بأن يهيء لنا غداء وهو بيض مقلي وجبن ونحن أيضاً أخرجنا من الذي معنا من الزوّاد ومشروب من الخمر، وبعدها تغدّينا وشربنا القهوة...". (دياب، 2021، ص54)

تشكّل مدينة ليكورنا الإيطاليّة العمق الجغرافيّ الأوروبيّ الحقيقيّ الذي ستبدأ عنده الصدمة الحضاريّة، وستتحوّل المقارنات من الهُويّة الدينيّة إلى الهُويّة القوميّة التي لا تنفصم كما ذكرنا عن الدين، وسنقرأ عبارات من مثل: عوايد الفرنج، كما ستظهر مفردة الشرق أمام الإفرنج: "أما بتعرف أولاد الشرق ما بيحلقوا شورابهم مثلكم..."، (دياب، 2021، ص109) وسيمثّل الدين في أوربة الهُويّة السياسيّة، وسيقابله الإسلام بوصفه هويّة سياسيّة مضادّة، تشير إلى قلق الهُويّة لدى المسيحيّ الحلبيّ في ظلّ السلطنة العثمانيّة: "وهنيّت معلمي على سلامته ووصوله إلى بلاد المسيحية بالسلامة". (دياب، 2021، ص109) يمكن وصف الرحلة بأنّها وسيلة لمعرفة الذات من خلال العلاقة بالأخر، ولتحويل الوعي الدينيّ إلى آخر قوميّ، باكتشاف أنّ وعي الأوروبيّ المكوّن لصورة الشرقيّ، هو وعي ثقافيّ قوميّ يستوعب الوعي الدينيّ، وأنّ الدين في أوربة لم يعد هو المحرّك الوحيد للهُويّة، ممّا سيصيب المسيحيّ الشرقيّ بلريس المكوّن لصورة الشرقيّ، ولم تعد ترغب في الخروج من منزلها في باريس بخيبة أمل، ويورد في هذا السياق حكاية المرأة المسيحيّة الحابيّة التي تمسّكت بلباسها وحجابها الشرقيّ، ولم تعد ترغب في الخروج من منزلها في باريس نتيجة هذا الاختلاف في المظهر، رغم المشاركة في الهُويّة الدينيّة، فهي تقيّم مظهر نساء باريس على أنّه فحش، وهم يقيّمون مظهرها على أنّه حالة إكزوتيكيّة، وعندما رأوها وقد غطّت جسدها وشعرها ووجها، تحلّقوا حولها كأنّها أعجوبة، ليقرّ حنّا الدياب بهذا الفرق الهويّاتي: "ومن هذا تبيّن لي بأن نساء بلادنا ما بيقدروا يسلكوا سلوك نسا تلك البلاد لأجل أنهم ربيوا في الخبا". (دياب، 2021، ص114)

تشير لغة دياب، وتدويناته، واختياراته لهذه الرحلة عن شعوره بتفوّق أوربة عن الشرق من خلال أدبيّات المائدة، وتعدّد فنون طبي الطعام وتقديمه، والمغايرة لما هو في الشرق، وتوافر الخمور بأنواعها، والاهتمام بها، فيدهشه توافر الاستراحات والفنادق على طرقات السفر بين المدن والضواحي في كلّ من فرنسا وفلورنسا، ويفصّل في ذلك في هذا النصّ حول العشاء في استراحة في الطريق إلى باريس تديرها امرأة: "هيّرت المايدة بجميع لوازمها من سيتات ومناديل نضاف وملاقيط ومعالق فضّة وخبر كماج طري، وبعده قدمت لنا في صحن كبير جاجة هندية واثني عشر فرّوج مشويين في سيخ الكبير، وصحنين فركصاده من أجناح الفراريج وقطع لحم، وصحنين سلطة كبّوس. فجلسنا على المايدة ناكل واثنين من الخدامات في أيديهم الكاسات ويسقونا من الخمر الطيّب إلى حين ما انتهينا من العشا رفعوا تلك الصحون وجابوا قطعة جبنة فرنساويّة وستين زيتون وستين تفاح فروطه، وبعده غسلوا ايدينا ورفعوا ما كان على المايدة وجابوا جنق كبير صيني فرنجي ملان من الماء وحوله داخل الماء ستة أقداح وتقليين انبيد حتى اللي بيريد يشرب يتناول بيده وشرب على كيفه" (دياب، 2021، ص202)

يظهر أنّه كلّما اقتربنا من الشرق عادت الطقوس الدينيّة إلى حضورها الدامغ، وعاد الطعام مكوّناً للهُويّة الدينيّة، مترافقاً مع طقوس الصوم والتقشّف، أو الصحّة وعلاج الأمراض، أو غير ذلك من الممارسات اليوميّة المنبثقة عن الهُويّة الثقافيّة: "لا يطبخوا زفر لأني حرمت على حالي بأني ما عدت آكل زفر من دخولي إلى أضنه إلى حين ما أصل إلى حلب لكيلا أتوخّم". (دياب، 2021، ص265)

خاتمة:

درس البحث علاقة الطعام بمفهوم الهُويّة في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، كما تبدّت في المدوّنتين المذكورتين، وتضمّنت كلّ منهما رؤية كاتها، ورؤية البنى الاجتماعيّة الثقافيّة الخاضعة للبحث فها، بما يمثّله أفرادها من شبكة علائقيّة مع المجتمع المحليّ وخارجه، ليوضّح التعقيد الهويّاتي الذي أبرزته مدينة حلب خلال تلك المرحلة. شكّلت تحوّلات العلاقة مع الطعام حالة كنائيّة عن تحوّلات الهُويّة التي انتقلت من الهُويّة الدينيّة إلى هويّة أقرب إلى الوعي القوميّ. كانت رؤية الهُويّة في (كتاب السياحة) ما تزال مستسلمة للوعي الدينيّ، إذ سيطرت فكرة الإيمان، وكانت تمارس عقائدياً وسياسيّاً، إلاّ أنّ الهُويّة الدينيّة بوصفها هويّة سياسيّة تبدو قلقة لحظة اللقاء مع الآخر الأوروبيّ المختلف قوميّاً، خلال الرحلة، إذ سيواجه الفرد كلّاً من الآخر

المتمدّن والمستعمر، فتتبدّى له محدّدات جديدة للهُويّة أقرب إلى القوميّة، التي تصنّف تحت مفهوم (الشرق والغرب). وجدنا في الوقت ذاته رؤية الآخر الأوروبيّ للشرق في (تاريخ حلب الطبيعيّ في القرن الثامن عشر) للأخوين راسل، التي نظرت إلى الشرقيّ على أساس قوميّ، فالشرق بمسلميه ومسيحيه ويهوده يمثّل كتلة واحدة أمام الغرب الأوروبيّ، وقد ظهر ذلك من خلال الطعام بوصفه أحد مشخّصات الهُويّة، بتصنيفاته، وطقوسه، وتراتبيّة البنى الاجتماعيّة الدينيّة التي يتعلّق بها.

المصادروالمراجع

```
الكتاب المقدّس.
```

باروت، م. (1994). حركة التنوير العربيّة في القرن التاسع عشر. (ط1). دمشق: منشورات وزارة الثقافة السوريّة.

جميل، ن. (1994). *الطعام في الثقافة العربيّة*. (ط1). بيروت: رباض الربّس للكتب والنشر.

دياب، ح. (2021). كتاب السياحة. أبو ظبي: منشورات جامعة نيويورك أبو ظبي.

ديمتري، ي. (2006). حوادث حلب اليوميّة (1771- 1895). حلب: شعاع للنشر والعلوم.

راسل، أ. (1997). تاريخ حلب الطبيعي في القرن الثامن عشر.

زييدة، س.، وتارير، ر (2009). مذاق الزعتر: ثقافات الطهي في الشرق الأوسط. أبو ظبي: مشروع كلمة.

صولة، ع. (2012). هويّة الطعام وطعام الهُويّة. م*جلّة علوم الإنسان والمجتمع*، (2)، 253- 283. www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/116/1/2/47401. 2015). الخصوصيّة المُقويّة في الرواية العربيّة. القاهرة: الدار المصربّة اللبنانيّة.

العجيلي، ش. (2021). الهُوبَة الجماليّة للرواية العربيّة: رؤبة ما بعد استعماريّة. عمّان: منشورات مجاز.

الغدّامي، ع. (2000). النقد الثقافي: دراسة في الأنساق الثقافيّة العربيّة. (ط1). بيروت: المركز الثقافيّ العربيّ.

الغزّي، ك. (1922). نهر الذهب في تاريخ حلب. حلب: المطبعة المارونيّة.

كزارا، ف. (2010). *التوابل: التاريخ الكونيّ.* أبو ظبي: مشروع كلمة.

كوفمان، ك. (2012). *الطبخ في الحضارات القديمة*. أبو ظي: مشروع كلمة.

ماركوس، أ. (2009). *الشرق الأوسط عشيّة الحداثة: حلب في القرن الثامن عشر*. حلب: شعاع للنشر والعلوم.

مارينو، ب. (2000). حيّ الميدان في العصر العثمانيّ. دمشق: دار المدى.

مردم بك، ف. (2015). مطبخ زرياب. أبو ظبي: مشروع كلمة.

المعرّي، أ. (2013). رسالة الغفران. القاهرة: مؤسّسة هنداوي للتعليم والثقافة.

المرعى، ف. (1989). في تاريخ الأدب الحديث: الرواية- المسرحيّة- القصّة. حلب: منشورات جامعة حلب.

ميريوبذر، م. (2002). القرابة الخفيّة: العائلة الحلبيّة والمجتمع في العهد العثمانيّ. حلب: شعاع للنشر والعلوم .

References

Harvey, G. (2015). Religion and Food. Religious and Cultural History, Åbo Akademi University, Turku/Åbo, Finland, 25–27.
Monin, B., & Szczurek, L. (2014). Food and Culture. Stanford University. gsb-faculty.stanford.edu/benoit-monin/files/2022/04/foodculturechapter2014.pdf.