



The Repercussions of the Russian-Ukrainian War on European Security after 2022

Mustafa Jafar Safih^{1*} , Azeez Jabur shayal²

¹Scientific Affairs Department, Mustansiriyah University, Baghdad, Iraq

² Department of Political Science- International Studies, Imam Al-Kadhim College (IKU), Baghdad, Iraq

Abstract

Objectives: The study aims to present a comprehensive analysis of the impact of the Russian-Ukrainian War on European security after 2022, with a special focus on political, military, and economic repercussions, challenges, and transformations across the European continent.

Methods: The study utilizes a descriptive-analytical approach to illustrate and analyze the effects of the Russian-Ukrainian War on European security levels. It also employs a comparative method to assess changes in European security before and after the conflict, by documenting relevant data and statistics related to political, military, and economic changes as a result of the conflict.

Results: The study finds that the Russian-Ukrainian War has caused significant tension between Russia and European countries. Political and diplomatic relations have deteriorated, while European nations have responded by enhancing their defense capabilities through increased military spending. Russia has leveraged energy as a tool of political pressure in its foreign policy, impacting European economies through rising energy prices on the one hand, and sanctions imposed on it on the other.

Summary: The Russian-Ukrainian war has profoundly affected European security, leading to increased political tensions and fragmentation in the decision-making process within Europe. In response, European countries have focused on boosting military capabilities and armament. Economically, sanctions imposed on Russia have contributed to an aggravated economic crisis and increased inflation rates in Russia.

Keywords: Russian-Ukrainian War; European Security; Russian War Repercussions.

Received: 28/5/2024
Revised: 27/6/2024
Accepted: 15/8/2024
Published online: 1/7/2025

* Corresponding author:
mustafajafaar94@uomustansiriyah.edu.iq

Citation: Safih, M. J., & shayal, A. J. (2025). The Repercussions of the Russian-Ukrainian War on European Security after 2022. *Dirasat: Human and Social Sciences*, 52(6), 7806.
<https://doi.org/10.35516/hum.v52i6.7806>

انعكاسات الحرب الروسية الأوكرانية على الأمن الأوروبي بعد عام 2022

مصطفى جعفر سفيح^{1*} ، عزيز حبر شيال²

¹ قسم الشؤون العلمية، الجامعة المستنصرية، بغداد، العراق

² قسم العلوم السياسية-الدراسات الدولية، كلية الإمام الكاظم ،بغداد، العراق

ملخص

الأهداف: تركز الدراسة على تقديم تحليل عميق لتأثيرات الحرب الروسية- الأوكرانية على الأمن الأوروبي بعد عام 2022، مع التركيز على الانعكاسات والتحديات والتغيرات في الأمن السياسي، والعسكري، والاقتصادي على مستوى القارة الأوروبية.

المنهجية: يعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي لوصف وتحليل انعكاسات الحرب الروسية الأوكرانية على مستويات الأمن الأوروبي، والمنهج المقارن لإيضاح مدى تأثير الأمن الأوروبي بالحرب عبر مقارنة الأوضاع بعد وقبل الحرب، وذلك من خلال توثيق البيانات والإحصاءات ذات الصلة بالتغييرات السياسية والعسكرية والاقتصادية التي تأثرت بها الدول الأوروبية نتيجة للنزاع.

النتائج: خلص البحث إلى أن الحرب الروسية الأوكرانية أدت إلى توتر عميق في العلاقات بين روسيا والدول الأوروبية، فضلاً عن تدهور العلاقات السياسية والدبلوماسية بين الطرفين، وتعزيز القدرات الدفاعية وزيادة الإنفاق العسكري للدول الأوروبية، كما وظفت روسيا الطاقة كأداة ضغط في سياساتها الخارجية، مستغلة تأثير ذلك على اقتصاديات الدول الأوروبية نتيجة ارتفاع أسعار الطاقة من جهة، والعقوبات المفروضة عليها من جهة أخرى.

الخلاصة: أسفرت الحرب الروسية الأوكرانية عن تأثير بالغ على الأمن الأوروبي عبر زيادة التوترات السياسية وتعقيد صنع القرارات الأوروبية، إضافة إلى تعزيز القدرات العسكرية والتدخل في عدد من دول أوروبا. كما أدت العقوبات المفروضة على روسيا إلى إحداث أزمة اقتصادية متفاقمة وارتفاع في معدلات التضخم في الاقتصاد الروسي.

الكلمات الدالة: الحرب الروسية- الأوكرانية، الأمن الأوروبي، انعكاسات الحرب الروسية.



© 2025 DSR Publishers/ The University of Jordan.

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

المقدمة

تُعدُّ الحرب أداةً رئيسةً في سياسات الدول لتحقيق أهدافها السياسية والاستراتيجية، ومن بين هذه الحروب تبرز الحرب الروسية- الأوكرانية عام 2022 كنقطة تحول حاسمة في التوازنات الأمنية الأوروبية، وتعود جذور هذا النزاع إلى تفكك الاتحاد السوفييتي عام 1991، وإعلان أوكرانيا استقلالها، وتشكل حدود جديدة وتغييرات جيوسياسية بالمنطقة، يتسم النزاع الحالي بتعقيدات تاريخية وثقافية طويلة الأمد بين البلدين، بالإضافة إلى التنافس الجيوسياسي للسيطرة على الموارد والنفوذ في المنطقة، مما جعل أوكرانيا محط اهتمام روسيا والدول الغربية على حد سواء، هدف هذا البحث إلى تحليل تأثيرات الحرب على الأمن الأوروبي بعد عام 2022، موضحاً أن اختيار هذا التاريخ يأتي لفهم التحديات والتغيرات الراهنة التي أحدها الأحداث الأخيرة، وكذلك لدراسة تأثيرها السياسية، والعسكرية، والاقتصادية على المستوى الأوروبي.

مشكلة الدراسة: مشكلة الدراسة تكمن في فهم طبيعة الانعكاسات الواقعية على أمن أوروبا بعد عام 2022، من خلال استخدام البيانات

والإحصائيات لإلقاء الضوء على الآثار المتربطة على الأمن القاري، وتنطلق الدراسة من سؤال جوهري مفاده:

هل انعكست الحرب الروسية- الأوكرانية على الأمن الأوروبي؟

ويترفرع منها

- ما مدى تأثير الأمن السياسي الأوروبي بالحرب وهل سببت تشتيتاً في القرار الأوروبي؟

- هل سببت الحرب تأثيراً في الإنفاق العسكري الأوروبي والزيادة على الإنفاق الدفاعي بشكل أكبر؟

- ما هي أبرز الآثار الاقتصادية ومدى تأثير أمن الطاقة الأوروبي وهل أدت إلى ارتفاع مستويات التضخم؟

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى عدد من الأهداف العلمية والعملية

الأهداف العلمية:

- كيفية تأثير الحروب على مستويات الأمن (السياسي، العسكري، الاقتصادي).

- استخدام الدول للحروب أداة لتحقيق أهدافها الاستراتيجية.

- تأثير العقوبات على الدول وارتدادها على الدول الفارضة.

الأهداف العملية:

- تأثير الحرب الروسية- الأوكرانية على الأمن الأوروبي.

- التغيرات الجوهرية في الأمن الأوروبي بعد الحرب.

- تأثير العقوبات المفروضة على روسيا في الأمن الاقتصادي الأوروبي.

فرضية الدراسة

تفترض الدراسة أن للحرب الروسية- الأوكرانية انعكاسات على مستويات الأمن الأوروبي المختلفة ومستقبل الدول الأوروبية في ظل وجود أوكرانيا كبؤرة للصراع بين روسيا والدول الغربية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، وعليه فإن الدراسة تقوم على فرضية رئيسة مفادها أن هناك تأثيراً سلبياً تمثلت في الحرب على الأمن الأوروبي.

منهجية البحث

استخدم الباحث في هذه الدراسة منهجين رئيسيين: المنهج الوصفي التحليلي؛ لوصف وتحليل الأحداث والتطورات التي نشأت عن الحرب الروسية- الأوكرانية، مما يسهم في تحديد التأثيرات السلبية على الأمن الأوروبي، والمنهج المقارن؛ لمقارنة البيانات والإحصائيات ذات الصلة بالأمن الأوروبي قبل وبعد الحرب، لتحديد التباينات والتباينات بين المدىتين الزمنيتين لتقييم تأثير الحرب على الأمن الأوروبي بشكل دقيق، بما في ذلك تحليل مؤشرات الأمن، والميزانيات العسكرية، والتغيرات في السياسات الأمنية، والتقلبات الاقتصادية التي ظهرت نتيجة للنزاع.

المبحث الأول

الانعكاسات السياسية والعسكرية على الأمن الأوروبي

المطلب الأول

الانعكاسات السياسية للحرب

أولاً: جذور الأزمة

تعود أزمة الثقة بين روسيا والولايات المتحدة الأمريكية إلى نهاية الحرب العالمية الثانية 1945، وإن للأزمة الأخيرة في 2022 جذوراً ليست مرتبطة بأحداث التاريخ فقط، بل بالأيديولوجية السياسية للطرفين وكيف ينظر كل طرف للآخر، يعد توسيع الناتو هو امتداد لسياسة الاحتواء الأمريكية بعد امتداده لشرق أوروبا، وعليه فإن توسيع الناتو الحالي هو ليس اختيارة لردة الفعل الروسية فقط وإنما تهديد وجودي بالنسبة لها، علاوةً على أنه خلاف للوعود الأمريكية لرئيس الاتحاد السوفيتي ميخائيل غورباتشوف بعدم تمدد الناتو تجاه دول الاتحاد السوفيتي (Leonard, 1999, p. 8)، وقد اتفق رؤساء دول (روسيا، الولايات المتحدة الأمريكية، والمملكة المتحدة) في اتفاقية بودابست 1994 التي تنازلت بموجبها أوكرانيا عن ترسانتها النووية لصالح روسيا، وبناء مجتمع آمن ومستقر مع الالتزام بعدم السعي إلى أنها القومى على حساب الدول المحية بها، لذا قدمت الولايات المتحدة الأمريكية مساعدات مالية إلى أوكرانيا تقدر بـ100 مليون دولار في عام 1994 من أجل منع انتشار أسلحة الدمار الشامل والتخلص من الأسلحة الاستراتيجية (قاسم، 2018، صفحة 19).

بعد تفكك الاتحاد السوفيتي وحل وارسو وطبيعة التحولات الجيوسياسية والاتجاهات الجديدة في السياسة الدولية وتغير ميزان القوى وانضمام بلغاريا ورومانيا وبولندا للناتو وسعي جورجيا وأوكرانيا بالانضمام، ساهم بوجود الناتو قرب الحدود الروسية، لذا تدخلت الأخيرة في جورجيا في 2008، واحتلت شبه جزيرة القرم الأوكرانية في عام 2014؛ من أجل منعهما الانضمام للحلف والعمل على الحفاظ على توازن القوى في المنطقة المحية بها، لأن أهمية الأخيرة تنبع من كونها عمقاً استراتيجياً لروسيا وتنعكس الأحداث والاضطرابات فيها على الأمن القومي الروسي لأن أوكرانيا وجورجيا تعدان بالنسبة لروسيا منطقة عازلة بينها وبين الوجود الغربي المتمثل بالناتو (عطيوي، 2023، صفحة 55).

تغيرت بيئته العالم الاستراتيجية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001، ورافق ذلك مجموعة من التحديات التي تواجه صناع القرار في القارة الأوروبية، وكان من أبرزها عودة روسيا كقوة فاعلة تطمح لدور أكبر على المستويين الإقليمي والدولي، فضلاً عن استعادة نفوذها في دول الاتحاد السوفيتي، لذا جاء في البيان الختامي لقمة وارسو 2016 "أن أنشطة وسياسات روسيا الأخيرة تهدد أمن واستقرار أوروبا"، ولذا إن الأزمات الموجدة في الجوار الروسي كأزمة (ترانسنيستريا) في شرق مولدوفا و(أبخازيا وأوسيتيا الجنوبية) في جورجيا؛ هي صراعات متجمدة من الممكن أن تظفر مثيلاتها على الساحة الأوروبية بمجرد نشوء بيئه مشابهة للبيئة التي اقتضت ظهور أزمات الجوار الروسي (عطيوي، 2023، صفحة 22)، وفي المقابل ترى روسيا وفق ما يتحدث به قادتها السياسيون؛ أن التحولات الجيوسياسية التي تعيشها أوروبا والاضطراب الأمني هو تمازج توسيع حلف الناتو باتجاه الشرق ومحاولة تطبيق روسيا وجعل تلك الدول خطوطاً متقدمة للحلف لمواجهة أي تحرك روسي وفصليها عن مجالها الحيوي (Vorotnyuk, 2020, p. 19).

ثانياً: الحرب الروسية الأوكرانية 2022

شنَّت روسيا في 24 شباط 2022 هجوماً على أوكرانيا من عدة جهات، وفي الساعات الأولى حاصرت أوكرانيا برياً وبحرياً وجواً، واستهدفت منظومات الدفاع الجوي الأوكرانية وضرب (12) مطاراً في جميع أنحاء أوكرانيا وتسبيب بخروجها عن الخدمة (عليبيه، 2022)، وأكد الرئيس الروسي فلاديمير بوتين حينها، أن الهدف من هذه العمليات العسكرية الخاصة هو تجريد أوكرانيا من السلاح وتحييدها، وتقديم المساعدة للمواطنين لروسيا ضد العدوان الأوكراني بعد اعتراف الكرملين بجمهوريتي (لوغانسك ودونيتسك)، واستندت روسيا في عملياتها العسكرية إلى المادة (51) من الفقرة (7) من ميثاق الأمم المتحدة والتي تتعلق بحق الدفاع عن النفس، والجزء الثالث منها والذي ينص على "يمكن للدولة المهددة أن تشن عملية عسكرية شرطية أن يكون العدوان وشيكاً وأن لا توجد طريقة أخرى لمنع التهديد وأن يكون التدخل العسكري متناسباً" (حسين إ.، 2022، صفحة 239).

بالرغم من وجود النفوذ الروسي في دول البلطيق الأعضاء في حلف الناتو والاتحاد الأوروبي، إلا أنها من المحتمل أن تتعرض مثل ما تعرضت له أوكرانيا، بسبب حدودها المشتركة مع روسيا وترتبطها الثقافي والعرقي واللغوي والاقتصادي مع روسيا، إذ إن 30% من سكان هذه الدول هم من الناطقين باللغة الروسية، ولذا يمكن لروسيا استغلال هذه الأقلية للتاثير في السياسات الداخلية لدولها لها ولدعم الانفصاليين، كما أن أحد الأدوات التي تساعد روسيا في تحقيق أهدافها هي الأحزاب السياسية ذات الميلول لروسيا والتي تتمتع بنقل شعبي في دول البلطيق كحزب التوافق في لاتفيا وحزب الوسط في استونيا والحزب الديمقراطي الاشتراكي في ليتوانيا (سلامة، 2020، صفحة 101).

1. التحديات التي تواجه الدول الأوروبية

من أبرز التحديات التي تواجه دول الاتحاد الأوروبي هو الخروج بقرار وسياسة خارجية وأمنية موحدة تجاه روسيا، فقد شهدت دول الاتحاد الأوروبي (27) انقساماً كبيراً في طبيعة الاستجابة للحرب رغم الإجماع على إدانة روسيا، وظهر هذا التباين في طبيعة الاستجابة من قبل دول الاتحاد الأوروبي

على النحو الآتي: (سليمان، من، 2023)

أ. عارضت العديد من الدول تطبيق العقوبات الاقتصادية على روسيا كالمجر.

ب. رفضت كل من (بلغاريا، النمسا، وسويسرا) تنفيذ قرار طرد الدبلوماسيين الروس من بلداتها.

ت. رفضت فرنسا وال مجر دعوة كل من (ألمانيا، لاتفيا، بولندا، ايرلندا، استونيا، ليتوانيا) لإجراء حظر على استيراد الوقود النووي الروسي؛ وذلك لاعتراضها الكامل على روسيا في هذا المجال.

تشير الانقسامات الداخلية إلى وجود خلل بنوي في الاتحاد الأوروبي، ولذا دعا المستشار الألماني (أولاف شولتس) إلى إلغاء مبدأ الإجماع في اتخاذ القرار، وهذا الأمر صعب جدًا، لأن هذا يستوجب تعديل ميثاق الاتحاد بموافقة جميع الدول الأعضاء في الاتحاد (Slivman, 2023).

استمرار أوكرانيا بحرها مع روسيا وعدم قدرتها على إخراج القوات الروسية من أراضيها، يصعب انضمامها لحلف الناتو لأن الأخير لا يسمح بانضمام الدول التي تعيش نزاعات حدودية، كما أن انضمام أوكرانيا للحلف يعني دخول الحلف بمواجهة مباشرة مع روسيا، وهو ما لا ترغب به الولايات المتحدة، إذ أشارت الوثيقة الاستراتيجية للأمن القومي الأمريكي لسنة 2022 بأهمية تعزيز التنمية الاقتصادية والحفاظ على السلم والأمن الدوليين؛ وهو تأكيد على عدم رغبة الولايات المتحدة الأمريكية بالدخول بحرب مباشرة مع روسيا قد تؤدي إلى قيام حرب عالمية ثالثة (Brands, 2023)، ويتبين ذلك من تأكيد الرئيس الأمريكي جو بايدن بعدم جهوزية حلف الناتو بقبول عضوية أوكرانيا لأنها تزيد من مخاطر قيام حرب عالمية ثالثة (Collinson, 2023).

2. المساعدات الغربية لأوكراينيا

بحسب مجلس العلاقات الخارجية في الكونغرس الأمريكي بلغ إجمالي المساعدات المقدمة إلى أوكرانيا (76.9) مليار دولار من بداية الحرب لغاية شهر آيار 2023، وهو أكثر مما قدمته دول الاتحاد الأوروبي مجتمعة، كما أن هذه المساعدات تفوق ستة أضعاف ما قدمته الولايات المتحدة الأمريكية من المساعدات في السنوات الأخيرة، ولذا ولد هذا الإنفاق ردة فعل داخل الكونغرس وتسبب بتحرك بعض نواب الحزب الجمهوري الأمريكي لإيقاف أو تحجيم المساعدات المقدمة من قبل الحكومة الأمريكية إلى أوكرانيا (Rampe, 2023)، وكانت المساعدات الأمريكية مقسمة على النحو الآتي (Merrow, 2024):

أ. إنسانية: بلغت 3.9 مليار وتضمنت المساعدة الغذائية الطارئة والرعاية الصحية والمساعدة الإنسانية ودعم المهاجرين.

ب. مالية: بلغت 26.4 مليار مساعدات الميزانية من خلال صندوق الدعم الاقتصادي.

ت. العسكرية: بلغت 46.6 مليار دولار في التدريب والدعم اللوجستي وتقديم الأسلحة ومعدات من مخزون وزارة الدفاع الأمريكية.

وهنا يمكن القول إن بعض النواب الجمهوريين في الكونغرس الأمريكي عملوا بصورة أو بأخرى على تحويل أووبا تكاليف حرب أوكرانيا مع روسيا من خلال تحجيم أو إيقاف الدعم الأمريكي والإصرار على تحمل أووبا المسؤولية الكاملة، نتيجة انعكاس هذه التكاليف على الداخل الأمريكي عموماً والمواطن الأمريكي خصوصاً وهذا ما يؤثر على قرار الناخب الأمريكي وقناعاته السياسية في الانتخابات.

3. توتر الأوضاع السياسية الأوروبية

برزت طموحات حلف الناتو التوسعية مؤخرًا في قمة مדרيد في حزيران 2022 حيث كان من المقرر انضمام فنلندا والسويد إلى حلف الناتو بشكل رسمي من أجل تعزيز الجناح الشرقي، وجاء هذا القرار من أجل تعزيز قوات الحلف الدفاعية للردع، واستخدمت تركيا الفيتو بالضد من انضمام فنلندا والسويد للحلف بسبب تواجد بعض الأطراف المعارضة للانضمام التركي في تلك الدولتين، وإصرار الحلف من أجل انضمام فنلندا للحلف هو إضافة (1300) كم حدود جديدة موالية للناتو مع روسيا (السلامي، 2022)، ويعود سبب معارضته تركيا لانضمام السويد إلى حلف الناتو لكونها ملادًا للملحين الأكراد مثل حزب العمال الكردستاني وعدم تعاونها في تسليم بعض المطلوبين للحكومة التركية، وفي هذه المجال فقد عرض رئيس الوزراء السويدي (كريسترسون) المساعدات الاقتصادية على تركيا ومساعدتها في الانضمام للاتحاد الأوروبي قبلة موافقة تركيا على انضمام السويد لحلف الناتو، وبناء على ذلك أعلنت تركيا الموافقة على انضمام السويد، وأعلنت الولايات المتحدة الأمريكية عن موافقها على إجراء محادثات حول تجهيز تركيا بطائرات (F-16) (Savage, 2023).

إن اختيار حلف الناتو لهذا التوقيت (2023) لانضمام فنلندا والسويد هو لانشغال روسيا في أوكرانيا وعدم قدرتها على فتح جهة جديدة لمنع انضمام تلك الدولتين للناتو، فهذا الوقت المناسب لانضمامها وتواجد قوات الحلف على حدود روسيا بمساحة شاسعة وإضافة قوة عسكرية كبيرة للحلف، وانضمت فنلندا بشكل رسمي إلى حلف الناتو في (4) نيسان 2023 بعد إيداع وثيقة انضمامها إلى معاهدة حلف شمال الأطلسي مع الولايات المتحدة في مقر الناتو في بروكسل، وهو تأكيد لفشل روسيا من منع توسيع حلف الناتو شرقاً بعد انضمام فنلندا مع إمكانية انضمام دول أخرى (Nato, 2023)، وفي الوقت نفسه ما زالت فنلندا تشتري الغاز الروسي بحجة أنها مرتبطة بعقد طويل الأجل، إذ واصلت شركة الغاز الفنلندية المملوكة للدولة شراء الغاز من شركة (غازبروم) الروسية فقد اشتريت خلال عام 2022 بـ(175) مليون يورو على الرغم من انضمامها للناتو (2023 عـلـي News).

مؤخرًا، بعد فشل الهجوم الأوكراني المضاد والخسائر التي وقعت في ساحة المعركة، وبالخصوص مع التفوق العددي لروسيا وبناء تحصينات دفاعية قوية والتفوق الجوي وإنعدام الغطاء الجوي للقوات الأوكرانية المهاجمة جعلت منها مكتشوفة أمام الطيران الروسي، فهذا الفشل قد جدد الضغط على

أوكرانيا من جديد على عقد معاهدة سلام ووقف الحرب وبالخصوص من قبل الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون المستشار الألماني أولاف شولتز، وهذا الأمر خلق ترداً من قبل الدول الداعمة لأوكرانيا من تقديم المزيد من الدعم، فخلال زيارة زيلنسكي إلى التشيك لم يحصل على أي دعم، وهذا الأمر كان بداية نفحة وحدة القرار الأوروبي في دعم أوكرانيا (Kemp, 2023)، كما دعت رئيسة الوزراء الإيطالي (مليوني) إلى تقديم ضمانات أمنية لأوكرانيا من قبل دول حلف الناتو من أجل ردع روسيا، وهي الضمانات بديلة لعضوية أوكرانيا في حلف الناتو (European News, 2023)، في حين دعت بولندا دخول الحرب بصورة مباشرة ضد روسيا، وهو ما يتذرع على الحلف القيام به بسبب المادة الخامسة من ميثاق حلف شمال الأطلسي والتي تنص حتى إن حدث ذلك فهذا لا يعني تدخل الحلف بصورة مباشرة لكون أن المادة الخامسة من الناتو تقول إنه في حال تعرض أحد دول الحلف إلى هجوم يعني هجوماً ضد الجميع، وأن الأمر لا ينطبق في حال كان أحد أعضاء الحلف هي التي تكون في حالة هجوم وليست دفاع (The North Atlantic Treaty, n.d.).

كما عارضت المجر الدعم الغربي المقدم إلى أوكرانيا والتمهيد بقبول عضويتها في حلف الناتو، وأوضحت أن منح أوكرانيا الموافقة على الانضمام لحلف الناتو الآن يعني إعلان حرب عالمية ثالثة، فوقف الحرب الروسية- الأوكرانية يعتمد على الولايات المتحدة الأمريكية من خلال وقف إطلاق النار والبدء بمحادثات السلام، يأتي هذا الموقف في الوقت الذي تدرك فيه المجر أهمية متغير الطاقة في علاقتها مع روسيا مدركة بذلك أن استمرار الحرب الذي تدفع به الولايات المتحدة والدول الأوروبية لا يخدم بالضرورة مصالح المجر بل حتى أضرار هذه الحرب تتحملها الدول الأوروبية بالدرجة الأولى وليس الولايات المتحدة وحدها (daily news hungary, 2023).

يتضح مدى تشتت الموقف الأوروبي من خلال تأكيد كلٍ من وزير الدفاع البريطاني السابق بن والاس، الذي قال فيه (نحن لسنا أمزون تحصلون على ما تطلبون) وأن على أوكرانيا تقديم الامتنان على المساعدات التي تقدمها بريطانيا، وزیر الدولة البولندي مارسين بروزياتش مع تمديد الحظر على بعض الصادرات الأوكرانية إلى السوق البولندية وبالخصوص المنتوجات الزراعية التي سببت بعض المشاكل للمزارعين البولنديين وما سبب موجة من الغضب بسبب ضرب المنتوجات المحلية، وإن أوكرانيا قد تلقت الكثير من الدعم من بولندا وعليها تقديم الامتنان على ذلك لما فعلته بولندا خلال فترة الحرب والدور الذي أدته (CHIAPPA, 2023).

إنماً يمكن القول إن القارة الأوروبية لم تشهد تشظيًّا في القرار السياسي والخروج بقرار موحد على هذا النحو منذ تفكك الاتحاد السوفيتي، والمععكس في تباين المواقف وتراجع العلاقات بين روسيا والدول الأوروبية، بالرغم من أن العديد من الدول الأوروبية أعلنت رفضها للعدوان الروسي على أوكرانيا، ووجدت نفسها غير قادرة على اتخاذ موقف صارم بسبب الاعتماد الكبير على الطاقة الروسية والعلاقات الاقتصادية الوثيقة التي تربطها بها من ناحية، ومن ناحية أخرى ترى بعض الدول الأوروبية ضرورة إضعاف روسيا أو احتواها لمنع تكرار المشهد الأوكراني مع دول أوروبية أخرى، وبالتالي؛ هذا التشتت في القرار الأوروبي أظهر الأزمات البنوية التي تعاني منها مؤسسات الاتحاد الأوروبي، ومنها شرط الإجماع في اتخاذ القرارات، الأمر الذي كشف عن الحاجة الملحة لإصلاحات هيكلية لتعزيز فعالية وسرعة اتخاذ القرار داخل الاتحاد الأوروبي.

المطلب الثاني

الانعكاسات العسكرية للحرب

شهدت الحرب الروسية الأوكرانية التي اندلعت في العام 2022، انعكاسات عسكرية واسعة النطاق لا تقتصر على مناطق الجوار فقط، بل امتدت لتشمل النظام الأمني والجيسياسي الدولي برمتها، وهذه الانعكاسات لم تؤثر على توازن القوى في أوروبا فقط، بل امتدت نظرياً إلى إعادة النظر في المفاهيم التقليدية للحروب والصراعات في القرن الحادي والعشرين، وبالتالي؛ هذا الصراع الذي يعد الأكبر في أوروبا منذ الحرب العالمية الثانية، أحدث تغييرات جوهرية في الاستراتيجيات الدفاعية والعسكرية للدول الأوروبية، وأثار تساؤلات حيوية حول مستقبل الأمن العسكري الأوروبي، ولذا يمكن رصد عدة انعكاسات عسكرية رئيسية، تمثلت بالعديد من المظاهر ك الإنفاق العسكري وتحديث الترسانات الدفاعية وإعادة رسم السياسات الأمنية للدول الأوروبية، على النحو الآتي:

أولاً: استراتيجيات الدول الأوروبية بعد الحرب

أعلن الاتحاد الأوروبي عقب بدء الحرب الروسية الأوكرانية في الحادي عشر من آذار 2022 عن ([إعلان فرساي]), وهو وثيقة مهمة تتضمن ثلاثة أهداف يتعين على الاتحاد الأوروبي تحقيقها، الأول؛ تعزيز القدرات الدفاعية الأوروبية عبر زيادة الإنفاق العسكري، والثاني؛ تقليل الاعتماد على مصادر الطاقة الروسية، والثالث؛ بناء قاعدة اقتصادية قوية لحماية السوق الأوروبية من الأضطرابات الاقتصادية (European Council, 2022)، علاوةً على وثيقة (التوجه الاستراتيجي) التي تهدف لتعزيز قدرة الاتحاد الأوروبي على التحرك العسكري في مواجهة أي أزمة أمنية تهدد أمن المواطن الأوروبي عبر إعداد (5)آلاف جندي قادر على التدخل السريع في الأزمات الأمنية (Council of the EU, 2024).

إنماً سعت تلك الوثائقان إلى إيجاد أربع ركائز أساسية في سياسة الاتحاد الأوروبي للأمن والدفاع وهي (Blockmans, 2022, pp. p. 2-4):

1. تعزيز القدرة على التعامل السريع مع أي أزمة قد تحدث عبر إعداد قوة عسكرية سريعة الانتشار، وتعزيز الأمن والدفاع المشتركين.
2. تعزيز القدرات في مجال التحليل الاستخباري وتطوير استراتيجية الفضاء السيبراني الأوروبي ووضع سياسة دفاعية سيبرانية من أجل زيادة

الأمن السيبراني وتطوير استخدام الأدوات الدبلوماسية الرقمية.

3. تعزيز الاستقلال التكنولوجي من خلال دعم الابتكار التكنولوجي لغرض زيادة الاستقلال التكنولوجي.

4. العمل على الدخول في شراكات من أجل مواجهة التحديات والتهديدات المشتركة عبر تعزيز التعاون والشراكة في أماكن متعددة كغرب البلقان وأسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية.

اتساقاً مع ما سبق، هناك نقاش مستمر داخل الاتحاد الأوروبي حول تطوير سياسة أمنية دفاعية مشتركة، ويمكن تلخيص هذا النقاش في تيارين

رئيسين (STANO, 2024):

التيار الأول: التيار الداعي للاندماج الأمني مع حلف الناتو.

يدعو هذا التيار إلى تعزيز الهوية الأمنية والدفاعية للاتحاد الأوروبي ضمن إطار حلف الناتو، ويرى هذا التيار أن الناتو يمثل العمود الفقري للأمن الأوروبي والدولي، ولذا يجب أن يستمر الاتحاد الأوروبي في الاعتماد على الحلف لتحقيق أهدافه الدفاعية، كما يدعم التكامل الوثيق بين القدرات العسكرية الأوروبية والناتو، فضلاً عن دعوته لتنفيذ تدريبات ومناورات مشتركة لتعزيز الجاهزية والفعالية العملياتية، وتحقيق الاستفادة من البنية التحتية والخبرات التي يمتلكها الناتو لتعزيز القدرات الدفاعية للاتحاد الأوروبي، وتوفير مظلة أمنية قوية من خلال الالتزام بمبادئ الدفاع الجماعي المنصوص عليها في معاهدة الناتو.

التيار الثاني: التيار الداعي لسياسة أمنية مستقلة.

يدعو هذا التيار إلى تطوير الاتحاد الأوروبي سياسة دفاعية وأمنية مستقلة؛ تتيح له اتخاذ قرارات أمنية مستقلة عن حلف الناتو، فضلاً عن تعزيز القدرات العسكرية الأوروبية وتحقيق استقلالية استراتيجية تمكّنه من التصدّي للتحديات الأمنية بشكل فعال، ولذا يدعو هذا التيار لتطوير القدرات العسكرية والصناعية المستقلة التي تتيح للاتحاد الأوروبي الاستجابة للأزمات بشكل آني، فضلاً عن الاستثمار في البحث والتطوير لتعزيز الابتكار التكنولوجي في المجال الدفاعي وتعزيز التعاون بين الدول الأعضاء في الاتحاد من خلال إعداد قوات قتالية وتطويرها عبر إقامة برامج تدريبية مشتركة، وتحسين تبادل المعلومات الاستخباراتية وتعزيز التنسيق الأمني بين الدول الأعضاء بالشكل الذي يعزز مواجهة التحديات واستغلال الفرص في مجال الأمن والدفاع، ولكن ما يقف عائقاً أمام دعوات هذا التيار هو تحقيق توازن الناتو والحفاظ على الاستقلالية الدفاعية بشكل تام، نتيجة تفاوت القدرات العسكرية والموارد بين الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي وخارجها، وبالرغم من ذلك؛ توفر فرص كبيرة للاتحاد الأوروبي، يمكنه من خلالها تعزيز القدرات الدفاعية لتعزيز الاستقرار والأمن في المنطقة، وتطوير سياسة دفاعية وأمنية مشتركة تعزز من مكانته كقوة عالمية مؤثرة، من خلال العمل على الاستقلال عن الناتو والاستفادة من خبرته في الوقت ذاته.

إنما يمكن القول: إن هذين التيارين يعكسان رؤى مختلفة حول كيفية تحقيق الأمن والدفاع المشترك، وأن هذه الرؤى مرتبطة بمعطيات آنية وتاريخية سابقة ساهمت بترسيخ هذه القناعات لدى صناع القرار في الاتحاد الأوروبي، وبالتالي هي قناعات غير ثابتة واحتمالية الحصول على المتغيرات الإقليمية وحق الدولية التي تشهد لها أوروبا والعالم، فالشكل الذي ستنتهي به الحرب والدور الذي سيؤديه الناتو في الحرب الروسية الأوكرانية هو الذي سيُرجح كفة التيار الأول على الثاني أو العكس، وبما أن الحرب لا زالت قائمة، فهذا يعني أن السعي باتجاه سياسة معينة لا زال قيد النقاش، ولا يمكن الوصول للقرار النهائي دونما أن تنتهي الحرب أو تطول بآملة التي تتضح فيها الرؤية لدى معظم الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي بالشكل الذي سيدعم قيام سياسة معينة على حساب الأخرى.

ثانياً: الإنفاق العسكري

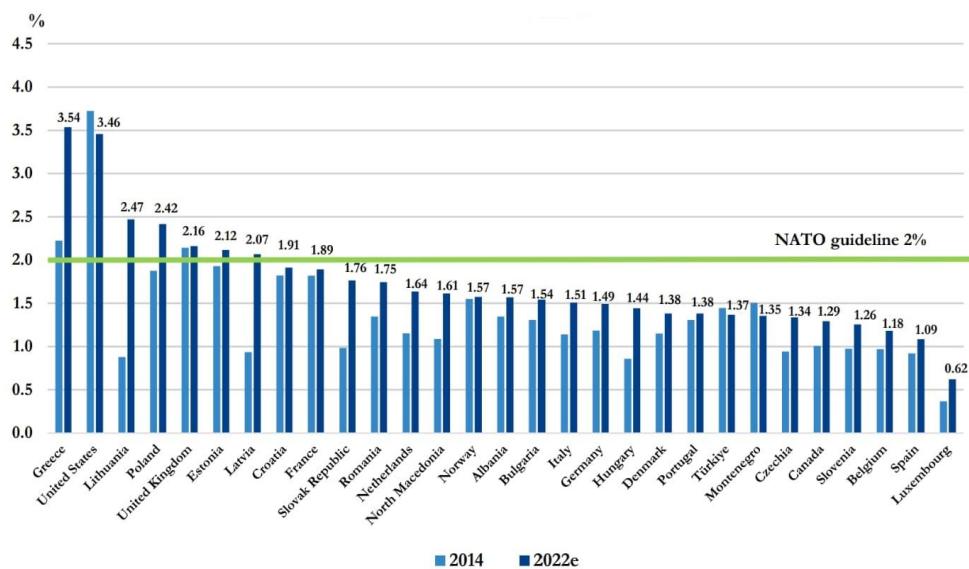
أسهمت الحرب الروسية الأوكرانية بزيادة الإنفاق العسكري في القارة الأوروبية، الجدول (1) أدناه يوضح ارتفاع نسب الإنفاق العسكري الأوروبي.

الإنفاق العسكري الأوروبي مليارات دولار (1)

الدولة	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ألمانيا	46.5	49.08	53.32	56.51	55.76	66.8
بريطانيا	55.83	56.57	58.33	67.5	68.46	74.9
فرنسا	51.41	50.12	52.75	56.65	53.64	61.3
بولندا	12.04	11.79	13.37	15.11	16.57	31.6
السويد	5.73	5.84	6.27	7.58	7.72	7.5
فنلندا	3.75	3.64	3.87	3.75	4.82	4.2
الاتحاد الأوروبي	215.38	217.01	236.67	260.19	258.33	345.6

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على بيانات البنك الدولي، <https://www.statista.com> و <https://www.worldbank.org>.

بالنظر للجدول أعلاه، يمكن القول إن مجلس الاتحاد الأوروبي بقرار رفع نسبة الإنفاق العسكري في الحادي عشر من آذار 2022، قد أوجد سابقة خطيرة بالنسبة لسياسات التسلح الأوروبية، فالرجوع للعام 2018 والنظر بمبلغ الإنفاق العسكري للاتحاد الأوروبي ككل والبالغة قيمته (215.38) مليار دولار، والعام 2021 ونسبة الإنفاق البالغة (260.19) مليار دولار، يتضح أن الحرب قد أسهمت برفع نسبة الإنفاق إلى النصف تقريباً، لأن العام 2023 جاء بنسبة إنفاق بلغت (345.6) مليار دولار؛ الأمر الذي يشير إلى فرق نسبة بين السنوات السابقة لنشوب الحرب والسنوات التي تلت نشوبها، وبالتالي؛ يعد هذا الأمر بمثابة سابقة تشير إلى ارتفاع الهاجس الأمني في القارة الأوروبية وتخوف صناع القرار من تكرار المشهد العسكري الروسي في دول أوروبية أخرى، ومن الواضح أن الانعكاسات العسكرية وإن حصلت في الداخل الأوروبي، إلا أنها لم توقف عند هذا الحد، بل ساهمت برفع حجم النفقات العسكرية بمعدل (2%) من إجمالي الناتج المحلي بالنسبة لدول الناتو أيضاً، والتي أدركت أهمية تطوير قدراتها العسكرية، قياساً بالدول الأعداء لحلف الناتو كروسيا على سبيل المثال لا الحصر، وكما هو موضح في الشكل (2).



الشكل (2)

Source: Defence expenditure of NATO countries (2014-2022)

أما فيما يخص روسيا، فقد تم وضع القوة النووية الروسية في حالة تأهب قصوى وعدها رسالة موجهة إلى الدول الغربية متضمنة إمكانية استخدام السلاح النووي في حال تعرض الأرضي الروسي إلى تهديد مباشر من قبل الدول الغربية، ويتبين هذا من خلال تأكيد الرئيس الروسي فلاديمير بوتين في العديد من المناسبات في حال تعرض روسيا إلى تهديد مباشر سيتم استخدام الوسائل المتاحة والتي من ضمنها السلاح النووي لمنع أي تهديد محتمل (سعد، 2023، صفحة 97)، وهذا يعني إمكانية نشوب حرب عالمية ثالثة نووية مدمرة، نتيجة تأكيد روسيا على ذلك، وأمتلاكه النسبة الأكبر من القنابل النووية على مستوى العالم -ما يقارب (6آلاف) رأسٍ نوويـ والتي تعادل نصف ما تمتلكه جيوش العالم منرؤوس نووية مجتمعة، وهذا ما ينذر بحصول كارثة عالمية في حال أجبرت روسيا على استخدام سلاحها النووي (حسين، 2023، صفحة 16).

الدعم العسكري الغربي لأوكرانيا

أما فيما يخص الولايات المتحدة الأمريكية فإنها قدمت دعماً عسكرياً كبيراً لدول شرق أووبا لتعزيز الأمن الإقليمي من جهة وخلق توازن مع روسيا من جهة أخرى ويتبين هذا الدعم من خلال تعزيز التواجد العسكري الأمريكي في وسط وشرق أووبا فضلاً عن تدريب الجيش الأوكراني.

أما بريطانيا فقد قدمت مساعدات عسكرية عديدة أبرزها صواريخ (Storm Shadow) والدبابات الأحدث لدى الجيش البريطاني (Challenger 2)، وقد أتت مستنفدة اليورانيوم، الأمر الذي دعا الرئيس الروسي فلاديمير بوتين للإعلان عن تزويد بيلاروسيا بمنظومة صواريخ من طراز (Skander-M) بنسختها النووية والتقليدية وهي من الصواريخ القادرة على حمل رؤوس نووية التي يسمى حلف الناتو (ss-26)، علاوةً على تحديث سلاح الجو البيلاروسي بتقنيات تمكنه من حمل هذه الصواريخ، الأمر الذي يشكل تهديداً للأمن القومي البريطاني من قبل بيلاروسيا (محمد، 2023، صفحة 16). أما ألمانيا فإن موقفها الأولي إزاء الحرب قد صدر على شكل تصريحات من قبل وزارة الدفاع الألمانية وليس من وزارة الخارجية، ولذا كان الرد الروسي أن هناك ردًا حازماً على تلك التصريحات، لأن ألمانيا عمدت إلى تقديم دعم عسكري إلى أوكرانيا يتمثل بدبابات (Leopard) فضلاً عن تدريب الجنود الأوكرانيين على الأرضي الألمانية (سعدون، 2023، صفحة 89).

خلافة ما تقدم، يمكن القول إن الحرب الروسية الأوكرانية ستؤدي دوناً حاسماً في تحديد المشهد العسكري والسياسي الأوروبي في المستقبل، لأنها أحدثت تغييرات جذرية في الاستراتيجيات الدفاعية والأمنية للدول الأوروبية، بدءاً من إعلان الاتحاد الأوروبي عن "إعلان فرساي" الذي يستهدف تعزيز القدرات الدفاعية، وصولاً إلى الجهود المستمرة لتعزيز التكامل مع حلف الناتو أو تطوير سياسات دفاعية مستقلة، وعليه فإن هذه الأحداث تبرز تحديات أمنية جديدة بالنسبة للاتحاد الأوروبي بشكل يتطلب من الاتحاد تعزيز رؤاه الأمنية المستقبلية ويوضح ذلك بزيادة الإنفاق العسكري الأوروبي الذي يعكس رغبة الدول الأوروبية بالاستعداد للتحديات الأمنية بشكل فعال وطريقة تعزز الاستقلالية الدفاعية والقدرة على التحرك السريع في وجه التهديدات الجديدة والمعقّدة، ومع ذلك يبقى التحدي الرئيس للاتحاد الأوروبي؛ هو تحقيق التوازن بين التكامل مع حلف الناتو والحفاظ على استقلاليته الأمنية في ظل تعقد المشهد الأمني في أوروبا والعالم.

المبحث الثاني

الانعكاسات الاقتصادية للحرب

بقي المغير الاقتصادي هو الأبرز في إثارة النزاعات والحروب بين الدول، فمنذ فجر التاريخ وإلى يومنا هذا لم يهدى التاريخ البشري حرّياً لم يكن لها تبعات اقتصادية بدءاً من الغذاء في العصور الأولى ووصولاً إلى الغاز والنفط والموارد في عصرنا الحديث، مع الأخذ بعين الاعتبار بقاء الغذاء كجزء مهم من الاقتصاد، وتعد الحرب الروسية - الأوكرانية من أبرز حروب العصر الحديث وهي وإن كان يطغى عليها الطابع الأمني، فأوكرانيا تلك الدولة المجاورة لروسيا لا تأتي أهميتها من كون تطور النفوذ الغربي فيها يعني وصول التهديد الأمني وتحديداً العسكري لحدود روسيا، بل يصل الأمر إلى أبعد من ذلك، كون أوكرانيا هي الممر الرئيس لاغلب صادرات روسيا من النفط والغاز وال الصادرات التجارية بشكل عام، وقد أثرت الحرب على العالم عموماً وأوروبا خصوصاً؛ فالتضخم الذي شهدته الدول الأوروبية وانقطاع ساعات التجهيز الكهربائي وارتفاع الأسعار وقلة الغاز وتراجع الأسهم الأوروبية في روسيا والعكس؛ كلها أمور ساهمت بتوتر الوضع الأوروبي وأخرجت أصحاب القرار وجعلتهم في موقف محرج بين ضغط المواطنين الداعين لحمايةهم من تبعات الحرب، وبين الضغوط الأمريكية الرامية لدعم أوكرانيا في حربها مع روسيا.

إن مشروع التكامل الأوروبي مشروع اقتصادي جاء للنهوض باقتصادات دول الأعضاء، إذ إن الشراكة الاقتصادية بدأت بالفعل بتجمع الفحم والجديد وصولاً إلى السوق الأوروبية المشتركة، فقد مثلت الآثار الاقتصادية الناجمة عن الحرب الروسية الأوكرانية اختباراً حقيقياً لقدرة الاتحاد الأوروبي على تحمل هذه الآثار التي جاءت درجة تأثيرها في حالة من التفاوت على مختلف دول الاتحاد، وقد وجدت الاقتصادات الكبرى -ألمانيا وفرنسا- نفسها في وضع حرج فيما يخص قطاعات بعدها كقطاع الطاقة، في حين وجدت الاقتصادات الأصغر، وبالأخص في دول شرق أوروبا نفسها أمام اختلالات هيكيلية في ميزان المدفوعات وأزمة عامة وهي ارتفاع مستويات الدين العام، كما أن انعكاسات الحرب قد طالت جميع الدول وأجبت الحكومات على الانكفاء داخلياً والدعوة إلى تحمل كل طرف فاتورته الخاصة، إذ إن لهذا التأثير الاقتصادي تأثيراً مماثلاً لتأثير تفشي جائحة كورونا وما سببه من آثار على اقتصاديات الدول، فالانعكاسات الاقتصادية تمثل اختباراً حقيقياً لقدرة الاتحاد الأوروبي على الاحتفاظ بتماسكه والصمود أمام الأزمات التي تواجهه (داود، 2022).

أولاً: أمن الطاقة الأوروبي.

أصبح أمن الطاقة من المفاهيم الجوهرية في استراتيجيات الدول القومية، بشقيها المنتجة والمستهلكة، وذلك لارتباطه بمختلف مجالات الحياة، وأوضحت الطاقة هي المحرك الرئيس لعجلة اقتصاد البلدان، ولذا كان التحدي الأكبر بالنسبة للقاربة الأوروبية هو تحقيق أمن الطاقة بالقدر الذي يوفر الرفاهية لشعوب الدول الأوروبية، وكان الانعكاس السلبي للحرب على أمن الطاقة الأوروبي وتقليل كميات الغاز وساعات التجهيز وتredi الأوضاع الاقتصادية من أكبر التحديات التي تواجه صناع القرار في الاتحاد الأوروبي لتأثير هذه الانعكاسات على المواطنين الذين يعدهم صناع القرار ناخبيين في

المستقبل من جهة، ومستقبل الاتحاد الأوروبي اقتصادياً وبالتحديد صناعياً من جهة أخرى، لارتباط هذين المجالين، ومجالات أخرى سيادية واجتماعية وأمنية واقتصادية بأمن الطاقة من جهة أخرى.

1. دور روسيا في تحقيق أمن الطاقة الأوروبي

عملت روسيا على توظيف الوسائل الاقتصادية لتحقيق أهدافها الاستراتيجية، ويوضح ذلك من خلال ربطها الدول الأوروبية بخطوط إمداد الطاقة الروسية، إذ تم دراسة أوروبا بـ 27% من احتياجاتها النفطية وـ 50% من الغاز (رشاد، أمن الطاقة ومحاولات روسيا لفرض التفوق الدولي، 2022، صفحة 132)، وبهذا أصبحت روسيا من أبرز وأهم الفاعلين في مجال الطاقة وأمن الطاقة الأوروبي إذ توفر نصف احتياج الأخيرة من الطاقة، وتأتي هيمنة روسيا في هذا المجال من امتلاكها الاحتياط الأكبر من الغاز الطبيعي على مستوى العالم والسابع عالمياً في احتياط النفط فضلاً عن كونها تمتلك عضوية دائمة في مجلس الأمن ولديها اكتفاء ذاتي من الطاقة ومصادرها، ولذا هي المؤثر الأكبر في مجال الطاقة خارج تكتل أوبك، لذا أعطى هذا الأمر نفوذاً استراتيجياً مهما على باقي الدول الكبرى، وبالتالي فإن ارتكاز روسيا لمفهوم أمن الطاقة قائماً على أمن العائدات من سوق الطاقة وتوظيفها من أجل تحقيق مكاسب اقتصادية وسياسية (كاظم، 2022، صفحة 248).

شهدت القارة الأوروبية انعكاسات سلبية على أمن الطاقة جراء الحرب الروسية الأوكرانية، بعد فرض الدول الأوروبية عقوبات صارمة على روسيا، وشهدت إمدادات الغاز الروسي انخفاضاً حاداً بنسبة 35% خلال النصف الأول من عام 2022 مقارنة بالسنوات السابقة، كما تراجعت صادرات الغاز عبر الأنابيب الرئيسة بنسبة بلغت 60% مقارنة بعام 2021، هذه التغيرات أدت إلى تداعيات اقتصادية ملحوظة في أوروبا، نتيجة الاعتماد الهيكلي على الطاقة الروسية، والعقوبات المفروضة على روسيا لم تؤدِ فقط إلى اضطراب سوق الطاقة وارتفاع أسعار النفط والغاز، بل أثرت بشدة على العديد من الدول الأوروبية أيضاً، خاصة تلك القريبة من روسيا، والتي تواجه الآن تهديدات جدية لأمن الطاقة، وهذه الأحداث أعادت تشكيل الديناميات الجيوسياسية والاقتصادية في المنطقة، (البشاresha، 2023، صفحة 46)، وفي الوقت نفسه وظفت روسيا الطاقة كورقة ضغط على الاتحاد الأوروبي من أجل فرض للنفوذ السياسي للضغط على الدول الأوروبية واستعمالها نحو موقف حيادي أو داعم لروسيا في حربها مع أوكرانيا، وبالخصوص أن روسيا لديها سابقات في هذا المجال، كما حصل عندما قيدت روسيا في منتصف التسعينيات من القرن العشرين تدفق الغاز والنفط على دول البلطيق عندما طالبت الجيش الروسي مغادرة أراضيها، وفي نفس السياق كانت أزمة جورجيا بعد محاولة انضمامتها إلى حلف الناتو عام 2008 إذ قامت شركة غاز بروم الروسية في حينها بمضاعفة الأسعار للضغط على جورجيا في محاولة من روسيا لتنيمها عن الانضمام (SURWILLO, 2022, p. 4).



الشكل (3) (النسبة المئوية لاعتماد الدول الأوروبية على الغاز الروسي)

Source: Katharina Buchholz, Which European Countries Depend on Russian Gas?, Statista Content & Design, Feb 24, 2022, on the link: <https://cutt.us/DMdj9>.

بالنظر للجدول أعلاه، يمكن القول إن روسيا من أهم الفاعلين في سوق الطاقة الأوروبية، إن لم تكن أهمهم، ويوضح ذلك من خلال النسب المئوية لاعتماد الدول المبنية في الجدول أعلاه، فاعتماد كل من مقدونيا الشمالية والبوسنة والهرسك وموالوفا على الغاز الروسي بنسبة (100%) من الاحتياج الغازي، وكل من فنلندا (94%) ولاتفيا (93%) يوضح أن روسيا بإمكانها توظيف ملف الطاقة لتحقيق أهدافها المختلفة، علاوة على ذلك، إن التطور الصناعي الذي شهدته أوروبا وتشهده يرتبط في معظمها بما تستورده أوروبا من النفط والغاز الروسرين، وأن أي خطر قد يحدق بأمن الطاقة الأوروبية والمترتب بها يتم استيراده من روسيا من النفط والغاز، ينعكس سلباً على الاقتصاد الأوروبي وبالتالي؛ يرافق هذا الانعكاسات تبعات سلبية على المستوى الأمني والاجتماعي وحتى السياسي.

وفي نفس السياق أعلاه، وفي إطار الانعكاسات السلبية للإضرار بأمن الطاقة الأوروبي المعتمد في معظمها على روسيا، قد كلف ارتفاع أسعار الطاقة الروسية الاقتصاد الألماني ما يقارب (107 مليار دولار) والذي يقدر 2.5% من الناتج المحلي والتي تعد من أبرز الدول تأثراً نتيجة ارتفاع أسعار الطاقة واعتمادها بشكل كبير على مصادر الطاقة الروسية أكثر من بقية البلدان الأوروبية، ولذا توقع البنك المركزي الألماني بأن الاتحاد الأوروبي قد يعيش حالة من الركود نتيجة تبعات الحرب (Fratzscher, 2023).

إجمالاً، إن العلاقات بين الدول تتأثر بعوامل عدة؛ منها الأزمات والحروب، ولذا إن العلاقة بين روسيا والدول الأوروبية تأثرت بشكل كبير في الحرب الروسية- الأوكرانية، وبالخصوص مجال الطاقة الذي يعد محور العلاقة بينهما، ومنذ بداية الحرب تم وضع العديد من القيود والعقوبات وبالخصوص على صادرات الطاقة الروسية، وعملت العديد من الدول وفي مقدمتها الولايات المتحدة الأمريكية على تطبيق حظر بشكل كامل على النفط والغاز الروسي، لكن تطبيق هذا الحظر بشكل تام على مصادر الطاقة الروسية بصورة مباشرة غير ممكن لاعتماد أغلب الدول الأوروبية وبالتالي تحديد القرية من روسيا - لقرب المسافة وجود شبكة من خطوط نقل الطاقة من روسيا إلى أوروبا مما يجعلها أقل كلفة في النقل - على النفط والغاز الروسي وانعدام البديل وأبرزها ألمانيا والمجر، لهذا وضع الاتحاد الأوروبي خطة من أجل إنهاء الاعتماد على الطاقة الروسية لغاية عام 2030 (سعدون، 2023، صفحة 113).

2. موقف الدول الأوروبية من العقوبات المفروضة على روسيا.

برزت العديد من المعارضات التي فرضت على مصادر الطاقة الروسية، فقد أشار رئيس وزراء المجر (فيكتور أوروبيان) أن هذا القرار يقتل بلاده، وتعهد باستخدام حق النقض في مجلس الاتحاد الأوروبي حيال هذا القرار، وفي نفس السياق أكد رئيس الوزراء الهولندي (مارك روته) أنه لا يمكن الاستغناء عن الغاز الروسي ولا يمكنه قطع الإمدادات وهذه حقيقة غير مريحة، وبناءً على ما تقدم؛ طالبت العديد من الدول الأوروبية بتقليل الاعتماد على النفط والغاز الروسرين بصورة تدريجية، وجاء ذلك نتيجة اتفاق معظم قادة دول الاتحاد الأوروبي على التقليل بصورة تدريجية على النفط الروسي وحظر استيراد النفط الذي تصدره روسيا عن طريق السفن ومنع إغفاء للنفط الذي ينقل عن طريق الأنابيب من أجل إرضاء المجر التي هددت باستخدام الفيتو (دندن، 2022، صفحة 45). وفي نفس السياق كان الموقف الألماني من العقوبات المفروضة على روسيا متراجعاً بين الرفض والقبول، والرفض كان أغلبه في ما يخص مجال الطاقة ماله من تأثير مباشر على أمن الطاقة الألماني، إذ أكدت وزيرة الخارجية الألمانية (آنالينا بوربوك) أن محاولات فرض العقوبات على واردات الطاقة لها تأثير سلبي على الاقتصاد الألماني الذي يعتمد بصورة كبيرة على مصادر الطاقة الروسية، وإن العقوبات التي ستفرض على الطاقة الروسية سيكون لها تأثير سلبي على الدول الأوروبية أكثر من روسيا (سعدون، 2023، صفحة 116).

تمخض عن اجتماع دول الاتحاد الأوروبي في كانون الأول عام 2022 تحديد سقف لسعر النفط الروسي بـ60 دولاراً للبرميل كحد أعلى، كخطوة جديدة من العقوبات الاقتصادية المفروضة على روسيا بعد الارتفاع التي شهدتها أسواق الطاقة العالمية، كما أكدوا أن الهدف من هذا القرار هو الحد من الارتفاع الحاصل في أسعار الطاقة في السوق العالمية وتقليل عائدات روسيا من النفط بشكل كبير (Council of the European Union, 2024). خلاصة ما تقدم، يمكن القول إن الحرب الروسية الأوكرانية قد عرضت أمن الطاقة الأوروبي لخطر كبير تمثل بانقطاع الإمدادات نسبياً، والذي انعكس على سلباً وتسبب بارتفاع الأسعار وبالتالي قلة ساعات التجهيز وتعطل العديد من المصانع وانشغال الدول بتطوير القدرات العسكرية، الأمر الذي انعكس بالنتيجة سلباً على المواطن الأوروبي وبالتالي؛ على صانع القرار السياسي هنالك.

ثانياً: التبعات الاقتصادية

ظل الاقتصاد الأوروبي يعاني حالة من الضعف بصورة مستمرة نتيجة الأزمة الصحية (جائحة كورونا) التي مر بها العالم في العام 2020؛ الأمر الذي سبب اضطراباً كبيراً في التجارة والأمن الغذائي وتقلبات أسعار الطاقة وتدحرج منطقة اليورو حتى نهاية عام 2021، وبعد ذلك شهدت القارة الأوروبية بسبب الحرب الروسية- الأوكرانية في الرابع الأول من عام 2022 أكبر عمليات النزوح في تاريخها منذ الحرب العالمية الثانية الأمر الذي انعكس سلباً على اقتصاد القارة الأوروبية (Stilwell, 2022).

ربطاً بجزية الحرب الروسية الأوكرانية 2022، فرضت الدول الغربية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية عقوبات اقتصادية على روسيا، تمثلت بعقوبات مالية ومصرافية وتجارية وفي مجال الغذاء والطاقة من أجل عزل روسيا لغرض تجفيف منابعها الاقتصادية التي تمول الحرب من خلالها، إلا أن قرار العقوبات هذا لم يضع بالحسبان الانعكاسات السلبية التي نجمت عن تلك العقوبات، فالأخيرة ضربت العولمة في جانبها التجاري والاقتصادي

علاوةً على زيادة في التضخم والركود واضطرابات مجتمعية عديدة، علاوة على ذلك؛ انعكست العقوبات على مصداقية المؤسسات المالية الغربية بسبب ما تم اتهامها به من تسييس، وبالخصوص بعد مصادرتها للأصول المالية الروسية لدهبها والتي تقدر بـ(360) مليار دولار، وتجميد أموال وعقارات مواطنين روس في الدول الأوروبية، الأمر الذي ولد هجرة الكثير من روؤس الأموال إلى بلدان أكثر أمناً ومصداقية في الحفاظ على الأصول المالية والملكية الخاصة (طالب، 2022، صفحة 58).

1.ارتفاع معدلات التضخم.

طالبت روسيا -بعد العقوبات التي فرضت عليها من قبل دول الاتحاد الأوروبي- من المستوردين دفع ثمن الصادرات بالرولب الروسي بدلاً من الدولار، بغية تنوع العملات الاحتياطية المالية لدى البنك المركزي الروسي والتي تتكون من 32,3% من اليورو، 21,7% من الذهب، 16,4% من الدولار، 13,1% من اليوان الصيني، 6,5% من الجنيه الاسترليني و10% من عملات أخرى)، علاوةً على بناء نظام مالي بعيد عن نظام سويفت الذي أخرجت منه، كما نجحت روسيا في إنشاء نظام المراسلة المالي (SPFS) والذي يعتمد على استخدام العملات الوطنية بدلاً من الدولار، ويشارك فيه أكثر من (400) جهة حول العالم، وأدت هذه الخطوة إلى انخفاض قيمة الدولار إلى (30%) مقابل الذهب، وبالتالي؛ أضعفـت السياسـة النقدـية الروسـية الجديدة قـوـة الدولـار وخصوصـاً بعد مـساعـها في منـظـمة بـريـكس لإـيجـاد عملـة للـتبادل التجـاري بين دولـة التـكتـل بدـيلـة عنـ الدولـار، وامتدـت آثارـ السياسـة الروسـية لـمنـطـقة اليـورو وتسـبـبت بتـضـخم قـدرـه (5.8%) في شهر شـباط 2022 وهي أعلى نـسـبة تـضـخم تـمرـ بها منـطـقة اليـورو منـذ عـشـرين سـنة، إلاـ أنـ تـبعـاتـ الحربـ لمـ تـتوـقـفـ إـلـىـ ذـلـكـ بلـ استـبـعـتـ نـسـبةـ أعلىـ منـ التـضـخمـ بلـغـتـ 8.8% حـتـىـ نـهاـيةـ الـعـامـ كـمـاـ هوـ مـوضـحـ فـيـ الجـدولـ (4ـ)ـ (عليـ، 2022ـ، صـفحـةـ 67ـ).

تضخم الأسعار (سنويًّا) (%) (4)

الدولة	2023	2022	2021	2020	2019	2018
ألمانيا	%6.1	%6.9	%3.1	%0.1	%1.4	%1.7
بريطانيا	%7.8	%7.9	%2.5	%1	%1.7	%2.3
فرنسا	%5.5	%5.2	%1.6	%0.5	%1.1	%1.9
الاتحاد الأوروبي	%5.8	%8.8	%2.6	%0.5	%1.6	%1.7

الجدول من إعداد الباحث بالأعتماد على إحصائيات البنك الدولي، <https://www.statista.com> و <https://www.worldbank.org>.

وفي نفس السياق أدت الحرب الروسية الأوكرانية إلى إبطاء النمو العالمي وزيادة التضخم حسب دراسة أجراها المؤسسة البنكية الأمريكية (J.P. Morgan)، إذ أشارت الدراسة أعلاه إلى ارتباط مخاطر النمو العالمي باضطراب إمدادات الطاقة من روسيا، لكون الأخيرة تنتج (10%) من مجموع الإنتاج النفطي والغاز الطبيعي عالمياً، كما أكدت الدراسة أيضاً على أن المخاطر لا تزال منحرفة نحو الاتجاه الصعودي، إذ قد يؤدي تقليص إمدادات الطاقة الروسية إلى مزيد من الانكماش الحاد في صادراتها من النفط الخام إلى أوروبا، وبالتالي المزيد من التضخم الأوروبي الذي ينعكس سلباً على الاقتصاد العالمي (J.P. Morgan Global Research, 2022).

2. ارتفاعات العقوبات على اقتصادات الدول الأوروبية

بالرغم من الأزمات الاقتصادية التي شهدتها العالم عموماً وأوروبا خصوصاً، إلا أن ما تسببت به الحرب الروسية الأوكرانية من أزمة اقتصادية كانت هي الأسوأ من تأسيس الاتحاد وحين نشوب الحرب، إذ تسببت بارتفاع معدلات التضخم بنسب عالية جداً، فضلاً عن ارتفاع معدلات البطالة ونقصان الطاقة، وهجرة العديد من روؤس الأموال الأجنبية وبالتحديد الروسية، والتي كان لها الأثر الكبير في استقرار الاقتصاد الأوروبي، علاوة على ذلك تسببت الحرب بتوقف العديد من المصانع التي باشرت عملها قريباً بعد أن أسممت (جائحة كورونا) باليقافها، والجدول (5) يوضح تذبذب الناتج المحلي الإجمالي لدول بسبب الحرب الروسية الأوكرانية والذي رافقه ارتفاع معدلات التضخم كما هو موضح في الجدول (4) (سليمان، مف، 2023).

إجمالي الناتج المحلي (تريليون دولار) (5)

الدولة	2023	2022	2021	2020	2019	2018
ألمانيا	4.5	4.07	4.26	3.89	3.89	3.97
بريطانيا	3.2	3.07	3.12	2.7	2.86	2.88
فرنسا	3	2.78	2.96	2.61	2.73	2.79
روسيا	1.7	2.78	2.96	1.49	1.69	1.66
الاتحاد الأوروبي	17	16.64	17.19	15.37	15.69	15.98

الجدول من إعداد الباحث بالأعتماد على إحصائيات البنك الدولي، <https://www.statista.com> و <https://www.worldbank.org>.

تكمّن المعضلة الأوروبيّة في إرتدادات العقوبات المفروضة على روسيا على اقتصادياتها، نتيجة اعتماد شبه كلّي من قبل معظم الدول الأوروبيّة على واردات الطاقة الروسيّة، وبالتالي؛ إن تلك العقوبات قد أدّت إلى ارتفاع الأسعار بنسبة 8%， إذ سجل مكتب إحصاء الاتحاد الألماني ارتفاعاً في أسعار الوقود لسنة 2022 بنسبة 25.8% و13% بالنسبة للكهرباء وتراجع الناتج القومي الإجمالي الألماني بنسبة 3%， وينتّج هذا بتأكيد سفير الاتحاد الأوروبي في بريطانيا "جوان والي دي الميدا": يجب على الاتحاد الأوروبي عدم فرض عقوبات على روسيا تؤدي في النهاية إلى ضرر في اقتصاديات دول الاتحاد الأوروبي (جاسم محمد، 2023، صفحة 51)، كما أن خسائر الاتحاد الأوروبي بسبب الحرب الروسيّة الأوكرانية أنتجه العديد من الأضرار على اقتصادياتها تمثّلت بالآتي: (الحفيظي، 2023، صفحة 72)

1. انخفاض التبادل التجاري: تعد روسيا أكبر شريك تجاري للاتحاد الأوروبي، وتقع بالمرتبة الخامسة في حجم التبادل التجاري مع الاتحاد الأوروبي، ولكن العقوبات التي فرضت عليها أثرت بشكل كبير على حجم التبادل التجاري وتسبّبت بانخفاضه إلى الثلث تقريباً.
2. الاستثمارات والأصول الأوروبيّة في روسيا: بعد أن تمت مصادرة الأصول المالية الروسيّة في أوروبا من قبل العديد من الدول الأوروبيّة، عملت روسيا على الرد بالمثل، حيث صادرت (340) مليار دولار تعود لأوروبا في الوقت الذي صادرت فيه الأخيرة (136) مليار دولار من الأصول المالية الروسيّة بداخل أراضيها.
3. أمن الطاقة الأوروبي: الاعتماد الأوروبي الكبير على مصادر الطاقة الروسيّة والذي يقارب (50%) من الغاز و(27%) من النفط، وعليه فمن الصعب تعويض هذا الحجم من الطاقة من دول بديلة وخصوصاً أن مصادر الطاقة الروسيّة هي أقل كلفة وأسهل نقلأً بخطوط نقل الطاقة التي تصل إلى أغلب الدول الأوروبيّة.
4. الأمان الغذائي الأوروبي: تعد روسيا وأوكرانيا من أكبر مصدري القمح والحنطة والذرة في العالم وتمثّلان مجتمعتين ثلث صادرات العالم؛ ولذا فإن الاضطرابات الأمنية التي شهدتها أراضي الدولتين قد تسبّبت بأزمة غذاء عالمية عموماً وأوروبيّة خصوصاً.
5. تضرر قطاع السياحة الأوروبي: مع حظر الرحلات الجوية بين روسيا والاتحاد الأوروبي انخفضت واردات السياحة بالنسبة للاقتصاد الأوروبي وذلك كون روسيا ثالث أكبر مصدر للسياحة في أوروبا.

الخاتمة

في ختام هذه الدراسة، يتّضح أن الحرب الروسيّة الأوكرانية التي اندلعت في عام 2022 قد أحدثت تغييرات جوهريّة على مستويات الأمن السياسي والعسكري والاقتصادي في أوروبا. على الصعيد السياسي، كشفت الحرب عن خلل كبير في وحدة القرار الأوروبي، حيث تباينت مواقف الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي تجاه روسيا، مما أعاد قدرة الاتحاد على تبني سياسة موحدة وحازمة في مواجهة التهديدات الروسيّة. أما على الصعيد العسكري، دفعت الحرب الدول الأوروبيّة إلى زيادة الإنفاق الدفاعي وتطوير قدراتها العسكرية، بالإضافة إلى توسيع عضوية الناتو بانضمام دول جديدة مثل فنلندا والسويد، مما أعاد تشكيل التوازنات العسكريّة في المنطقة. اقتصاديّاً، تسبّبت الحرب في تقلبات كبيرة في الأسواق العالميّة وزيادة أسعار الطاقة والمواد الغذائية، مما دفع الدول الأوروبيّة للبحث عن مصادر بديلة للطاقة وتعزيز أمن سلاسل الإمداد.

النتائج:

1. أدت الحرب إلى توتر العلاقات بين روسيا والدول الأوروبيّة وتدهور التعاون السياسي والدبلوماسي، مع بروز حالة من العداء اتجاه روسيا من قبل بعض الدول الأوروبيّة كبولندا ورومانيا نتيجة التخاوف من تكرار المشهد الأوكراني معها في المستقبل.
2. تشتّت القرار السياسي الأوروبي إذ لم تتعهد هكذا تشظياً في القرار السياسي نتيجة المصالح المشتركة التي تربط العديد من الدول الأوروبيّة مع روسيا، وعدم تمكّها من الخروج بسياسة حازمة وموحدة اتجاه روسيا.
3. تعزيز القدرات الدفاعيّة من خلال رفع الإنفاق العسكري للعديد من الدول الأوروبيّة لتحسين قدراتها الدفاعيّة قياساً بما هو قبل الحرب، وتعزيز التعاون العسكري بشكل أكبر بين دول حلف الناتو من خلال إعلان فرساي ووثيقة التوجيه الاستراتيجي.
4. استخدام روسيا القوة العسكريّة لحماية أممها القوميّ وهذا ما يتّضح من خلال التدخل العسكري في كل من جورجيا ومولدوفا وأوكرانيا، وإن الحرب مع الأخيرة لا تعد حرب استنزاف لروسيا فقط إنما أضحت استنزافاً لكل الأطراف المشاركة بصورة مباشرة وغير مباشرة بالحرب.
5. توظيف الدول ملف الطاقة كورقة ضغط وأداة في السياسة الخارجية لتحقيق أهدافها وهذا ما يتّضح من خلال سياسة روسيّة مجال الطاقة اتجاه أوروبا في أوقات الأزمات. لذا سبّبت الحرب ارتفاعاً في أسعار الطاقة العالميّة مما أثر بشكل مباشر على اقتصاديات الدول الأوروبيّة، كما أثّرت العقوبات التي فرضت على روسيا على اقتصاديات الدول الأوروبيّة بشكل واضح.

التوصيات:

1. تعزيز الوحدة الأوروبية من خلال التعاون السياسي والدبلوماسي فيما بينها لمواجهة التحديات المشتركة بفعالية أكبر، إذ ينبغي تعزيز دور مؤسسات الاتحاد الأوروبي في اتخاذ القرارات السياسية المتعلقة بالأمن والدفاع لضمان استجابة موحدة وفعالة.
2. تعزيز القدرات الدفاعية الأوروبية من خلال رفع مستوى الإنفاق العسكري، وتعزيز التعاون الدفاعي الأوروبي وتعزيز تعاونها مع الناتو لضمان الدفاع المشترك ومواجهة التهديدات الأمنية بفعالية، والعمل على تبادل الخبرات العسكرية بين الدول الأوروبية لتحسين القدرة على مواجهة التحديات الأمنية.
3. زيارة الاستثمار في مصادر الطاقة المتعددة وتقليل الاعتماد على مصادر الطاقة الروسية، وتعزيز الشراكات مع دول أخرى من أجل تنوع مصادر الطاقة لضمان استقرار سوق الطاقة.
4. تحسين الحوار مع روسيا من خلال العمل على فتح قنوات حوار دبلوماسي مع روسيا لبحث سبل تخفيف التوترات وبناء علاقات قائمة على المصالح المشتركة، لذا ينبغي التفاوض على اتفاقيات أمنية جديدة تشمل جميع الأطراف المعنية لضمان الاستقرار في المنطقة.

المصادر والمراجع

- الحفيظي، إ. (2023). أوجه أزمة ركود تضخم عالمية في ظل استمرار الحرب الروسية الأوكرانية. في كتاب وقائع المؤتمر الدولي: الأزمات العالمية المعاصرة والكورونا يشهد لها عام 2023 (ص. 13). المركز الديمقراطي العربي - دراسات استشرافية.
- حسين، إ. (2022). الحرب الروسية الأوكرانية بين جريمة العدوان والحق في الدفاع الشرعي. مجلة الدراسات الاستراتيجية والعسكرية، (16)، 239.
- حسين، أ. س. (2023). القدرات النووية الروسية بين الردع والدفاع. مركز الأهرام - ملحق مجلة السياسة الدولية، (231)، 15.
- السلامي، إ. (2022، يوليو 7). قمة الناتو: تداعيات انضمام السويد وفنلندا للحلف الأطلسي. مجلة السياسية الدولية، تحليلات - شؤون دولية. تم الاسترجاع من: <https://www.siyassa.org.eg/News/18320.aspx>
- كاظم، ح. ع. (2022). التحديات الجيوстрاتيجية والجيوسياسيّة الأوروبية التي تواجه الصعود الروسي في النظام الدولي المعاصر وأفاق المستقبل (العدد 1). بغداد: دار خالد للطباعة والنشر.
- ابراهيم، د. م. (2022). الحرب الروسية الأوكرانية وانكشاف أمن الطاقة الأوروبي. مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية، (229)، 86.
- سليمان، م. (2023). التحديات المستقبلية للاتحاد الأوروبي في 2023. تم الاسترداد من مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية: <https://cutt.us/dIN0S>.
- قاسم، س. و. (2018). أزمة القرم والعلاقات الأوكرانية الأمريكية (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة بغداد، العراق، 20-19.
- سعدهون، س. ح. (2023). أمن الطاقة وأثره في العلاقات الألمانية الروسية بعد عام 2008 (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية الإمام الكاظم، العراق، 113-114.
- دندن، ع. (2022). إشكاليات التبعية الأوروبية لروسيا في الطاقة: تفسير من منظور نموذج مركبات أمن الطاقة. مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية، (230)، 45.
- سعد، ع. (2023). محددات المستقبل في الأزمة الروسية - الأوكرانية. مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية، (231)، 97.
- ال بشاشة، ع. ب. (2023). أثر الحرب الروسية - الأوكرانية على الأمن الغذائي والطاقوي (بحث ترقية). وزارة الخارجية العراقية، العراق، 67.
- عطوي، ع. ع. (2023). الأهمية الجيوسياسية لمنطقة البحر الأسود في المدرن الاستراتيجي الدولي (بحث ترقية). وزارة الخارجية العراقية، العراق، 67.
- سلامة، م. (2020). مستقبل الأمن الأوروبي في ضوء الحرب الروسية الأوكرانية. مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية، (229)، 101.
- علي، م. ش. (2022). العولمة بعد الحرب الأوكرانية وتحتمية تغير نمط الاندماج في الاقتصاد العالمي. مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية، (229)، 67.
- الحفيظي، إ. (2023). أوجه أزمة ركود تضخم عالمية في ظل استمرار الحرب الروسية الأوكرانية. في كتاب وقائع المؤتمر الدولي: الأزمات العالمية المعاصرة والكورونا يشهد لها عام 2023 (ص. 13). المركز الديمقراطي العربي - دراسات استشرافية.
- حسين، إ. (2022). الحرب الروسية الأوكرانية بين جريمة العدوان والحق في الدفاع الشرعي. مجلة الدراسات الاستراتيجية والعسكرية، (16)، 239.
- حسين، أ. س. (2023). القدرات النووية الروسية بين الردع والدفاع. مركز الأهرام - ملحق مجلة السياسة الدولية، (231)، 15.
- السلامي، إ. (2022، يوليو 7). قمة الناتو: تداعيات انضمام السويد وفنلندا للحلف الأطلسي. مجلة السياسية الدولية، تحليلات - شؤون دولية. تم الاسترجاع من: <https://www.siyassa.org.eg/News/18320.aspx>
- كاظم، ح. ع. (2022). التحديات الجيوстрاتيجية والجيوسياسيّة الأوروبية التي تواجه الصعود الروسي في النظام الدولي المعاصر وأفاق المستقبل (العدد 1). بغداد: دار خالد للطباعة والنشر.
- ابراهيم، د. م. (2022). الحرب الروسية الأوكرانية وانكشاف أمن الطاقة الأوروبي. مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية، (229)، 86.

- سليمان، م. (2023). التحديات المستقبلية للاتحاد الأوروبي في 2023. تم الاسترداد من مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية: <https://cutt.us/dIN0S>.
- قاسم، س. و. (2018). أزمة الغرب وال العلاقات الأوكرانية الأمريكية (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة بغداد، العراق، 19-20.
- سعدون، س. ح. (2023). أمن الطاقة وأثره في العلاقات الألمانية الروسية بعد عام 2008 (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية الإمام الكاظم، العراق، 113-114.
- دندن، ع. (2022). إشكاليات التبعية الأوروبية لروسيا في الطاقة: تفسير من منظور نموذج مركبات أمن الطاقة. مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية، 45 (230).
- سعد، ع. (2023). محددات المستقبل في الأزمة الروسية – الأوكرانية. مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية، 97 (231).
- البيشاشة، ع. ب. (2023). أثر الحرب الروسية - الأوكرانية على الأمن الغذائي والطاقي (العدد 64)، 46.
- عطبيوي، ع. ع. (2023). الأهمية الجيوسياسية لمنطقة البحر الأسود في المدى الاستراتيجي الدولي (بحث ترقية). وزارة الخارجية العراقية، العراق، 67.
- سلامة، م. (2020). مستقبل الأمن الأوروبي في ضوء الحرب الروسية الأوكرانية. مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية، 229 (229)، 101.
- علي، م. ش. (2022). العولمة بعد الحرب الأوكرانية وتحتمية تغير نمط الاندماج في الاقتصاد العالمي. مركز الأهرام - مجلة السياسة الدولية، 67 (229).
- محمد، ج. (2023). الأزمة الأوكرانية وتاثيرها على الأمن الدولي (الطبعة 1). القاهرة: المكتب العربي للمعارف.
- داودو، ي. (2022، يونيو 15). كيف تؤثر الحرب الأوكرانية على تماسك الاتحاد الأوروبي. تم الاسترداد من إنترريجنال للتحليلات الاستراتيجية: <https://www.interregional.com/article/>.
- المركز الأوروبي للدراسات. (ECCI). (2022). الاتحاد الأوروبي: أسباب الانقسام الأوروبي وتداعياته حول أزمة أوكرانيا. تم الاسترجاع من: <https://www.europarabct.com/>.
- الشمرى، ش. م. (2023). الحرب الروسية الأوكرانية وتداعياتها على دول حلف الناتو. بغداد: معهد الخدمة الخارجية - وزارة الخارجية العراقية.
- الصفتي، ا. س. (2022). فرص وقيود السياسات الأمريكية لدعم نظام روسيا. مركز الأهرام - السياسية الدولية، 228 (228)، 108.
- الطاوونه، ا. م. (2023). عودة فلاديمير بوتين والتحديات الروسية الغربية. عمان: دار الخليج للنشر والتوزيع.
- رشاد، س. (2022). أمن الطاقة ومحاولات روسيا لفرض النفوذ الدولي. مجلة كلية السياسة والاقتصاد، 13 (13)، 113.
- سكاي نيوز عربية. (2023، يوليو 11). قمة الناتو: الملف الأوكراني يثير خلافات بين أعضاء الحلف. تم الاسترجاع من: <https://www.skynewsarabia.com/video/>.
- عليبة، ا. (2022). الضربة الأولى: انطلاق الاجتياح الروسي لأوكرانيا. المركز المصري للفكر والدراسات الاستراتيجية، 19.

References

- Blockmans, S. (2022, March). *Dylan Macchiarini and Zachary Paikin: The EU's Strategic Compass: A guide to reverse strategic shrinkage?* Retrieved from CEPS, Brussels: <https://www.ceps.eu/ceps-publications/the-eus-strategic-compass/>
- Brands, H. (2023, February 19). *Ukraine's Future Is Not in NATO.* Retrieved from The Straits Times: <https://www.straitstimes.com/opinion/ukraine-s-future-is-not-in-nato>
- Buchholz, K. (2022, Jan 28). *Which European Countries Depend on Russian Gas?, Statista Content & Design.* Retrieved from Forbes: <https://www.forbes.com/sites/katharinabuchholz/2022/01/28/which-european-countries-depend-on-russian-gas-infographic/?sh=5d7915ef7d2a>
- CHIAPPA, C. (2023, August 1). *Ukraine summons Polish ambassador over 'unacceptable' comments about gratitude.* Retrieved from politico: <https://www.politico.eu/article/ukraine-summons-polish-ambassador-bartosz-cichocki-kyiv-over-unacceptable-comments/>
- Collinson, S. (2023, July 10). *Why Ukraine's plea for NATO membership is such a profound dilemma for the West.* Retrieved from CNN Politics: <https://edition.cnn.com/2023/07/10/politics/ukraine-nato-western-dilemma/index.html>
- Council of the EU. (2024, March 18). *A Strategic Compass for Security and Defence.* Retrieved from The Diplomatic Service of the European Union: https://www.eeas.europa.eu/eeas/2024-progress-report-implementation-strategic-compass-security-and-defence_en
- Council of the European Union. (2024, January 15). *Impact of Russia's invasion of Ukraine on the markets: EU response.* Retrieved from <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-response-ukraine-invasion/impact-of-russia-s-invasion-of-ukraine-on-the-markets-eu-response/>
- aily News Hungary. (2023, JULY 3). *Orbán: the USA could end the war in Ukraine immediately.* Retrieved from

- <https://dailynewshungary.com/orban-the-usa-could-end-the-war-in-ukraine-immediately/>
- European Council. (2022, March 11). *Versailles Declaration*. Retrieved from Consilium: <https://www.consilium.europa.eu/en/search/?FormatFilters=PAGE&keyword=%2C+Versailles+Declaration>
- European Investment Bank. (2022, Jun 14). *How bad is the Ukraine war for the European recovery*. Retrieved from <https://www.eib.org/en/publications/how-bad-is-the-ukraine-war-for-the-european-recovery>
- European News. (2023, JULY 5). *Meloni Ukraine Needs real security guarantees*. Retrieved from European News: <https://www.eurointegration.com.ua/eng/news/2023/07/5/7165080/>
- Fratzscher, M. (2023, Febraury 2). *Ukraine war costs Germany's economy €100 billion*. Retrieved from DW: <https://www.dw.com>
- Garten, M. (2023, January 22). *United nations -Department of Economic and Social Affairs*. Retrieved from <https://un.dk/in-drought-stricken-cabo-verde-un-chief-finds-hope-for-creating-sustainable-oasis/>
- J.P. Morgan Global Research. (2022, March 22). *The Russia-Ukraine Crisis: What Does It Mean For Markets?* Retrieved from J.P. Morgan Global Bank: <https://www.jpmorgan.com/insights/global-research/current-events/russia-ukraine-crisis-market-impact>
- Kemp, R. (2023, June 17). *Prepare for Ukraine's counter-offensive to falter*. Retrieved from The Telegraph: <https://www.telegraph.co.uk/news/2023/06/17/prepare-for-kyivs-counter-offensive-to-falter/>
- Leonard, T. M. (1999). "NATO expansion: Romania and Bulgaria within the larger context". *East European Quarterly*.
- Merrow, J. M. (2024, May 9). *Much Aid Has the U.S. Sent Ukraine? Here Are Six Charts*. Retrieved from Council on Foreign Relations: <https://www.cfr.org/article/how-much-us-aid-going-ukraine>
- Nato. (2023, April 4). *Finland joins NATO as 31st Ally*. Retrieved from North Atlantic Treaty Organization: https://www.nato.int/cps/en/SID-03C73448-0C5E695C/natolive/news_213448.htm?selectedLocale=en
- Rampe, R. A.-M. (2023, July 18). *When Will the War in Ukraine End*. Retrieved from wall street journal: <https://www.wsj.com/articles/when-will-the-war-in-ukraine-end-russia-putin-sanctions-fighting-19bd82eb>
- Ryan Olson, A. B. (2020, December 9). *U.S. Economic Engagement with the Black Sea Region Must Be a Priority for 2021*. Retrieved from Maiddle East Institute: <https://www.mei.edu/publications/us-economic-engagement-black-sea-region-must-be-priority-2021>
- Savage, M. (2023, July 11). *Sweden hails historic step as Turkey backs Nato bid*. Retrieved from BBC NEWS: <https://www.bbc.com/news/world-europe-66162513.amp>
- STANO, P. (2024, March 18). *defence, Strategic Compass: EU bolsters its work on security and*. Retrieved from The Diplomatic Service of the European Union: https://www.eeas.europa.eu/eeas стратегический компас: ЕС усиливает свою работу по безопасности и защите_en
- Stilwell, I. C. (2022, October 4). *Russian Invasion of Ukraine Impedes Post-Pandemic Economic Recovery in Emerging Europe and Central Asia*. Retrieved from The world Bank IBRD.IDA: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2022/10/04/russian-invasion-of-ukraine-impedes-post-pandemic-economic-recovery-in-emerging-europe-and-central-asia>
- SURWILLO, I. (2022). *Reflections on the energy crisis in Europe*. Retrieved from FOUNDATION FOR European progressive studies: <https://feps-europe.eu/wp-content/uploads/2023/01/10.-Reflections-on-the-energy-crisis-in-Europe-Izabela-Surwillo.pdf>
- The North Atlantic Treaty. (n.d.). *Article 5 of NATO For more see the North Atlantic Treaty Charter*. Retrieved from Nato: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm
- Toksabay, H. H. (2023, July 10). *Erdogan links Sweden's NATO membership to Turkey's EU accession*. Retrieved from Reuters : <https://www.reuters.com/world/europe/erdogan-links-swedens-nato-membership-turkeys-eu-accession-2023-07-10/>
- Vorotnyuk, M. (2020). *'Black Sea security deadlocks: NATO-Russia confrontation*. *Ukraine Analytica*.
- Yle News. (2023, july 17). *Finland still purchasing gas from Russia*. Retrieved from Yle News: <https://yle.fi/a/74-20041290>