



Incorporation of Dramatic and Narrative Elements in Free Verse: Mahmoud Darwish as a Model

Eman Salem Takhshoun Alawneh* , Samarh Sa'oud 

Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Arts and Languages, Jadara University, Irbid, Jordan.

Abstract

Objectives: This study explores Mahmoud Darwish's poetic experience, characterized by innovative use of poetic tools and techniques.

Methods: The study adopts an inductive analytical approach to reveal the aesthetics of the dramatic structure used in Darwish's poetry, particularly in his "Sarhan Drinks Coffee in the Cafeteria." The study clarifies the concept of drama and dramatic poetry and highlights the significance of the dramatic structure and its most important elements as manifested in free verse, with particular attention to Darwish's poetry.

Results: The study finds that the elements of drama such as character, conflict, dialogue, irony, and narration, and their artistic representation in the poetic text, significantly impact the construction of the text. It traces the development of Darwish's experience as reflected in his poetry, demonstrating his ability to innovate new poetic tools in his later works that showcase a high level of artistic maturity.

Conclusion: The study concludes that the incorporation of dramatic elements is one of the most significant transformations observed in free verse. This shift highlights the contemporary poet's relentless search for new tools to express his experience which became increasingly complex along with the successive changes and developments in his life.

Keywords: Drama, free verse, Mahmoud Darwish, textual analysis.

التحول драматич и القصصي في الشعر الحر: محمود درويش أنموذجًا

إيمان سالم طخشنون علاونه*، سماره سعود العظامات

قسم اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب واللغات، جامعة جدارا، إربد، الأردن.

ملخص

الأهداف: هدفت الدراسة إلى استقراء التجربة الشعرية لدى الشاعر محمود درويش، وبيان التجديد في الأدوات والتقنيات المستخدمة الملزمة لتجربة الشاعر.

المنهجية: تقوم هذه الدراسة على منهج وصفي تحليلي يكشف عن جماليات البناء الدرامي في شعر درويش. في قصيدة "سرحان يشرب القهوة في الكافيتريا". ركزت الدراسة على مفهوم الدراما والقصيدة الدرامية، وبيان أهم عناصر البناء الدرامي وفعاليته، وأهم مقوماته، وانعكاسه على الشعر الحر على نحو عام وشعر درويش على نحو خاص.

النتائج: توصل البحث إلى أن عناصر الدراما وتشكيلاتها الفنية داخل النص الشعري ذات اثر واضح في عملية بناء النص، ومن هذه العناصر: الشخصية والصراع الدرامي والحوار والمقارنة والسرد. تطور التجربة عند درويش انعكس على شعره، فتمكن من امتلاك أدواته الشعرية في كتابة القصيدة الجديدة التي تعتمد على التفعيلة، وعلى مستوى عال من النضج الفني.

الخلاصة: خلصت الدراسة إلى أن التحول الدرامي من أهم التحولات التي شهدتها الشعر الحر، ويكشف هذا التحول عن البحث الديوب للشاعر المعاصر عن أدوات جديدة يعبر بها عن تجربته التي ازدادت تعقداً، أو تشابكاً في ظل التغيرات والتطورات المتلاحقة في الحياة.

الكلمات الدالة: الدراما، الشعر الحر، عالم القصيدة الداخلي، محمود درويش.

Received: 8/5/2022

Revised: 24/12/2022

Accepted: 17/4/2023

Published: 30/3/2024

* Corresponding author:
halahla2011@yahoo.com

Citation: Alawneh, E. S. T., & Sa'oud, S. (2024). Incorporation of Dramatic and Narrative Elements in Free Verse: Mahmoud Darwish as a Model. *Dirasat: Human and Social Sciences*, 51(2), 436–446.

<https://doi.org/10.35516/hum.v51i2.827>



© 2024 DSR Publishers/ The University of Jordan.

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

الأهداف:

تهتم هذه الدراسة بتوضيح مصطلح الدراما ودلالتها في السياق المعجمي والنقد الأدبي، وبيان صورها في شعر محمود درويش، محاولةً بيان الخصوصية البنائية للدراما في القصيدة. والوقوف على أهم الملامح الفنية في شعر محمود درويش، إذ تتبّع أهمية التعبير الدرامي من محاكاته للحياة، فالمحاكاة تكتسب العمل الفني القائم على العناصر الدرامية إيقاعاً واقعياً، يتغلّل في نفس المتلقي ليجد مكاناً فيها، فيكون بذلك أشد وقعاً وأعمقاً أثراً. إذ سيسلط الضوء على مفهوم الدراما والقصيدة الدرامية، وبيان أهم عناصر البناء الدرامي وفاعليته، وأهم مقوماته، وانعكاسه على الشعر الحر على نحو عام وشعر درويش على نحو خاص قصيدة "سرحان يشرب القهوة في الكافيتريا". أنمودجاً.

منهج الدراسة:

تقوم هذه الدراسة على منهج استقرائي تحليلي يكشف عن جماليات البناء الدرامي في شعر درويش، وجاءت الدراسة لتكشف عن هذه التقنية من خلال اختيار نماذج دالة من شعره. إذ ستكون قصيدة "سرحان يشرب القهوة في الكافيتريا". المجال التطبيقي للتصورات المنهجية والفكريّة والفنية التي ستقوم عليها الدراسة.

مشكلة الدراسة وأهميتها:

دُرست التحوّلات الشعريّة في شعر محمود درويش، سواءً أكانت على مستوى الشكل، أم على مستوى المضمون، في الدراسات المعاصرة، ولم نزل بعد في حاجة للكشف عن هذه التحوّلات، وهو التحوّل الدرامي والقصصي في شعر درويش، لذا فإن رصد هذه التقنية في شعره غاية هذه الدراسة.

الدراسات السابقة:

عُي الدارسون بالتحولات الشعريّة في شعر محمود درويش، فقد أفردوا لها مؤلفات وأبحاثاً، منها رسالة دكتوراه بعنوان "التعديل الوراثي في شعر الحداثة: محمود درويش نموذجاً" للباحث: محمود الشلبي. ورسالة دكتوراه بعنوان: "الأنما في شعر محمود درويش: دراسة سوسيوثقافية في دواوينه من 1995-2008" للباحثة: صفاء عبد الفتاح محمد المهاوي. "الغرية في شعر محمود درويش. (1972-1982) أو فترة الإقامة في بيروت للباحث: أحمد محمود جواد مغنية. ورسالة أخرى بعنوان "الأثر التوراتي في شعر محمود درويش" للباحث: عمر أحمد الرياحات. وهناك العديد من الدراسات التي دارت حول التجربة الشعريّة لمحمود درويش بعينها. أما موضوع التحوّل الدرامي والقصصي في شعر محمود درويش أنمودجاً، فلم يحظ بدراسة متكاملة، وإنما جاء الحديث عنه عرضاً ضمن الدراسات والرسائل الجامعية التي تناولت التجربة الشعريّة لمحمود درويش بعينها.

المدخل:

شهد الشعر العربي الحديث كثيراً من التحوّلات، سواءً أكانت على مستوى الشكل، أم على مستوى المضمون، وستتناول واحداً من هذه التحوّلات، وهو التحوّل الدرامي والقصصي في الشعر الحر. يتّألف البحث من مقدمة ومحبّثين رئيسيين وخاتمة. يعالج المبحث الأول الإطار النظري للبحث في حين يتناول المبحث الثاني التّحول الدرامي والقصصي عند محمود درويش عبر قصيده "سرحان يشرب القهوة في الكافيتريا" التي تعدّ بداية التحوّل الدرامي والقصصي لدى الشاعر محمود درويش.

المبحث الأول: الدراما:**مفهوم الدراما والقصيدة الدرامية:**

ظهرت الدراما أول ما ظهرت لدى كتاب المسرح، وكان ذلك في العصر الإغريقي، وقد أمدتنا المصادر القديمة والحديثة، ومعاجم المصطلحات النقدية، والأدبية بالكثير عن مفهوم الدراما، ونشأتها، وعناصرها، وعناصرها، ونطاق قوتها، وضعفها، وتشابكها مع نصوص أخرى، ومن ثم فإن الدراما حسب تعريف أرسطو لها هي "محاكاة فعل نبيل تام له طول معلوم بلغة مزودة بألوان من التزيين، تختلف وفقاً لاختلاف الأجزاء، وهذه المحاكاة تتم بواسطة أشخاص يفعلون لا بواسطة الحكاية، وتثير الرحمة والخوف، فتؤدي إلى التطهير من هذه الانفعالات" (أرسطو، 1953) و "الدراما (drama) كلمة إغريقية قديمة يرجع اشتقاقها اللغوي إلى الفعل (dram) الذي كان يعني عند الإغريق (الفعل) أو التصرف أو السلوك الإنساني بوجه خاص. فجاءت الدراما متركتزة على نحو كبير على الحركة والفعل والصراع بين الخير والشر، وعليه فإن الدراما إذن تعني الفعل، لا الحدث؛ لأن "الفعل" صفة لاصقة بالإنسان وحده، ولأن ما يتحكم في الفعل هو الإرادة الإنسانية وحدها أما الحدث فليس بالضرورة من أفعال البشر، ولا ناتجاً عن إرادتهم الإنسانية" (إبراهيم، 1994)

الدراما في اللغة اليونانية تعني: "حركة محاكيه تقليد، أو تمثّل سلوكاً إنسانياً... والجانب الحاسم هو التركيز على الحركة" (إسلن، 1987).. والحركة في الدراما" من موقف إلى موقف مقابل، من عاطفة أو شعور إلى عاطفة أو شعور مقابلين، من فكرة إلى وجه آخر للفكرة (إسماعيل، 1966). إن الحركة إدّا هي أساس الدراما، وهي التي تولّد الصراع، وتقوده إلى التوتر، والبناء الدرامي ينطوي على تفكير "لا يسير في اتجاه واحد، وإنما يأخذ دائمًا في الاعتبار أنَّ كل فكرة تقابلها فكرة، وأنَّ كلَّ ظاهر يستخفُّ وراءه باطن، وأنَّ التناقضات وإن كانت سلبية في ذاتها فإنَّ تبادل الحركة بينها يخلق الشيء

الموجب" (إسماعيل، 1966)، وإذا كانت الدراما هي حدث نام وصراع وصراع مواقف وشخصيات، فإن القصيدة الدرامية هي التي تستطيع أن تحتوي هذه الشخصيات، أو الاقتراب منها على نحو واضح، وتفيد إضافة إلى هذا من عناصر التعبير في المسرح، كتوظيف عنصر الحوار المركز والمكثف الناتج عن الحديث، أو الحوار الداخلي... والالتفات إلى تعدد الأصوات وتقابلهما (أطميش، 1982).

فتقوم القصيدة الدرامية على شبكة من العلاقات بين الحدث والشخصيات والصور المفردة والصور العامة، فتنبض جميعاً ببعضها واحداً وتصبح صورها ذات علاقات نسجية فكل صورة مرتبطة بما قبلها وبما بعدها ارتباطاً عضوياً، والتعبير الدرامي هو أعلى صورة من صور التعبير الأدبي. ومن ثم فقد كان للدراما أنّرّ جليّ في عملية بناء النص الشعري من خلال الاعتماد على بعض التقنيات الدرامية. وقد تجلت التزعة الدرامية على نحو كبير في القصيدة العربية الحديثة، فقد احتفى الشعر العربي الحديث بالتقنيات الدرامية في بناء النص الشعري، وقد تجلّى ذلك الطرح الفني في قصائد محمود درويش.

أهم عناصر البناء الدرامي:

يتكون البناء الدرامي من عناصر عدّة، أهمّها:

الشخصية: فالشخصية هي التي تؤدي الفعل الدرامي، وهي التي تخطّي سير الأحداث وتطورها. (الصالحي، 2001). فالشخصية هي الكائن الإنساني الذي يتحرك في سياق الأحداث (مردين، 1980). ولعل أهم ما في الشخصيات الأدوار التي تقوم بها، فمن طرقها ينشأ المعنى الكلي للنص، مقارنة بأوصافها ومظهرها الخارجي (الحميداني، 1991). وتعتمد القصيدة العربية على الأدوات الدرامية على نحو واسع؛ لأنّها ترتكز على الحركة المستمرة للشخصيات، والتحول والانتقال من مكان لآخر على نحو دائم ملتحمة بالتناقض الإنساني، (الحزن، الحب، الكراهيّة)، وما دامت القصيدة لا تسير في اتجاه واحد، فإنها بذلك تكتسب نوعاً من الحيوية والحركة وتكون "موضوعية إلى حد بعيد حتى عندما يكون المعتبر عنه موقفاً أو شعوراً ذاتياً صرفاً" (إسماعيل، 1995).

الحوار: DIALOGUE

إن استعمال الحوار في خلق الجو أو تقرير المزاج النفسي هو من الوظائف الأساسية التي تقوم بها الكلمات المنطقية. (بسيليد الابن، 2021)، ويمثل الحوار تقنية بنائية في المسرح، حيث يشكل الحوار في البناء المسرحي أساسه الأول وعبر الحوار تكشف الشخصيات عن نفسها، وعن علاقتها ببعضها حتى ينمو الحديث. والحوار من أبرز الأدوات التي تنقل الأفكار والمعلومات بين المرسل والمتلقي في العمل الدرامي، ويمكن لهذا الحوار أن يكون منطوقاً أو أشارياً دالاً على معنى. وإنَّ الحوار هو المحرك الأساسي الذي يدفع الحديث نحو التأزم في العمل الدرامي، فهو أداة التعبير عن الشخصية، فينطلق الحوار من الشخصيات محملاً بشحنات عاطفية تعمل على تطوير الحديث، وهو على نوعين:

الدالياوج: الحوار الخارجي (الدالياوج): هو الحوار الذي تتناول فيه شخصيات أو أكثر الحديث في إطار المشهد داخل العمل القصصي بطريقة مباشرة. والكاتب يلجأ إلى الحوار، وخاصة الخارجي ليسلط الضوء، والأهمية على جزء زمني من حركة الشخصية، وفعلها الحدث، فيكون بمثابة رئة أخرى تتنفس القصة من خلالها هواءً جديداً (عبد السلام، 1959م). والحوار الخارجي هو الذي يجري بين الشخصيات وتظهر فيه الأصوات.

المونولوج (الحوار الداخلي): MONOLOGUE INTERIOR

المونولوج: هو وسيلة قد تكون رئيسية أو ثانوية، تsemّه في تطور الحديث وتقود الشخصية إلى مواقف داخل القصة. وهو خطاب لم ينطق ولا سمع له، به تعرض الشخصية القصصية همومها وأمانتها وتصوراتها عن الناس والحياة، عبر حديث داخلي يتصل بالعالم الجوانبي للإنسان الذي يجد لنفسه فرصة تأمل وإعادة تركيب مشهد الحياة على وفق رغباته (عبد السلام، 1959م). وهو الحوار الذي يحدث بين الشخصية وذاتها. أمّا الحديث الدرامي فهو المحور الذي يرتكز عليه العمل الدرامي، وهو ما يقوم عليه العمل من هدف عام وجانب عقلي وانفعالي، يعبر عن هذه الجوانب عبر الشخصيات، وأمّا الصراع: الذي يعد ركيزة أساسية في الفن الدرامي، فهو مهم لنمو الحديث الدرامي، ووصوله إلى حالة التأزم، وبعدها الدّرّة، وهو مؤشر للنزعات الشخصية وتمثيلاً لإرادتها في تحقيق أهدافها، وهو عنصر مؤثر في شد الانتباه بما يحدثه من تشويش.

فاعلية التعبير الدرامي:

تبين أهمية التعبير الدرامي من محاكاته للحياة، فالمحاكاة تكسب العمل الفني القائم على العناصر الدرامية إيقاعاً واقعياً، يتغلغل في نفس الملتقي ليجد مكاناً فيها، فيكون بذلك أشدّ وقعاً وأعمقاً أثراً. "إذا كانت طبيعة بناء الحياة في مجملها قائمة على هذا الأساس الدرامي، فلا غرو أن تتمثل الخاصية الدرامية في كل نظرة وكل كلمة، هي بنية درامية مهما ضُرُّب حجمها، وسواء التفتنا إلى هذه الخاصية فيها، أم لم نلتفت" (إسماعيل، 1966). إنَّ الخاصية التي تمتلكها الدراما تجعلها في مقدمة الفنون، وتجعلها أداءً فعالاً في التواصل الإنساني: لذلك "يلجأ المهتمون بالفن إلى الدراما دون غيرها من أشكال الاتصال" (أسلن، 1966)، لأنّها وسيلة اتصال تعمل على صهر مشاعر الملتقي مع مشاعر الشخصية في بوتقة واحدة، وتمكن الملتقي فرصة استشراف تجارب إنسانية أخرى لم يطلع عليها من قبل، وتوسّع آفاقه، وتدخلها عوالم مجهملة.

وإنَّ أهمية التعبير الدرامي تنبثق أيضاً بما تنتطوي عليه الدراما من "تفكير موضوعي إلى حد بعيد، حتى عندما يكون المعتبر عنه موقفاً أو شعوراً ذاتياً

صرفًا، ففي إطار التفكير драматический يدرك الإنسان أن ذاته لا تقف وحدها معزولة عن بقية الذوات الأخرى، وعن العالم الموضوعي بعامة، وإنما هي دائمًا كان لها استقلالها، ليست إلا ذاتًا مستمدة من ذات، تعيش في عالم موضوعي تتفاعل مع ذات أخرى" (إسماعيل، 1966).

الشعر الحديث والتحول драматический:

شهد الشعر الحديث تحولات على مختلف المستويات، وقد كانت التحولات مرافق لتطورات الحياة في مختلف جوانبها، ومن هذه التحولات ما نجده في هذا الشعر من نزوع نحو الدرامية على نحو واضح. فقد وجد الشاعر المعاصر نفسه مقللة بتجربتها في الحياة، هذه التجربة التي حملت تغيرات ثقافية مختلفة وتطورات مستمرة، وسعى الشاعر إلى قولبها ب قالب شعري مختلف، يجدد له بريقه، لذلك سعى الشاعر المعاصر جاهدًا ليطوّع القوانين الشعرية لتلاءم وتجربته العميقه، وتفق ونظرته للحياة.

وفي البداية لجأ الإنسان إلى الأدب القصصي والمتحمي ليعبر عن نفسه، ثم انتقل مع التطور والتغير الذي شهدته العالم إلى الشعر الغنائي متوصلاً إياه كأداة للتعبير عن خواطره منسجماً مع التطور ووعيه، وبعد ذلك لجأ إلى نوع ثالث هو الأدب الدرامي مسيرةً لحركة التقدم التطور (رينيه ويلك وآوستن وارن، 1972)، فظهور الدراما جاء تلبيةً لمتطلبات الحياة المعقّدة وتغيير القيم؛ وبالتالي تعددت الصراعات، ولذا يبحث الكاتب في ظل كل ذلك عن أدوات وتقنيات جديدةٍ تهضم هذه التغييرات وتستوعبها وتنتج شكلاً جديداً، فوجدوا بالدراما ملاداً من أزمة التعبير عن تفصيات الواقع وتشابك العلاقات بين أنسجة المجتمع المتنوعة إذ قامت الدراما على عملية استثمار واسعة لأنواع الأدب الأخرى واستعانت منها بعض أدواتها كالسرد والحوار وغيرها (الكبيسي، 1982).

إنّ الصورة القديمة للشعر كانت صالحةً لذلك الشاعر الذي يحيا حياة بسيطة، ترتبط تجربته بذاته إلى درجة كبيرة، فالمطلع على الشعر القديم يجده "متربطاً منذ البدء بمستوى شخصي جعله على الدوام - أكثر وسائل الأداة صلة بالنفس، وظل للشعر هذا الامتياز الغريب؛ أي قدرته الفذة على معاونة الإنسان في سعيه للتعبير عن علاقته بعالمه الشخصي..." (العلاق، 1987).

أمّا الشاعر المعاصر، ومع ازدياد العالم تشابكًا وتعقيدًا من حوله، وهكذا تتشابك تجربة الشاعر نفسه، وفي ظل هذه التبدلات السريعة للحياة، كان لزاماً على الشاعر أن يبدل هو أيضًا ويجدد من أدواته حتى يستوعب التغيير من حوله، ويستوعب تعبيره التجربة التي يعيشها.

فاللوشيعة الغنائية لم تعد هي وحدها التي تحكم صلة الشاعر بموضوعه، وتحدد له طريق الوصول إلى التجربة والتعبير عنها، فما يربط الشاعر بموضوع قصيده أمرًا أكثر من ذلك وأشد منه تعقيدًا، إنه استيعاب هذه التجربة، وتمثلها وجاذبيتها وفكريًا من جهة، والتعامل معها من جهة أخرى، أي، وبعبارة أكثر تجديدًا، استخدام الوسائل الدرامية، أو بعضاً منها؛ لإكساب هذه التجربة شكلاً ملائم (العلاق، 1987).

لذلك، راح الشاعر المعاصر يسرّ جمّيع التقنيات الملائمة، وراح يجوب الفنون الأخرى، ينظر فيها ويتفحصها ويستعير منها ما يشاء، بحثًا تزيد التقنيات المستعارة من الطاقة الإبداعية للشعر في سبيل تحقيق غايتها الأولى، وهي تمثيلية التجربة، وبـ"المعايير الجمالية الجديدة، التي تكون ذات قيمة في الوقت نفسه". فمن المؤكد أنّ اتخاذ الشاعر العربي المعاصر وسائل بنائية جديدة تستعير أساليبها من الفنون الأخرى كالمسرح والرواية والقصة القصيرة والسينما كان هدفه الإفاده من منجزات هذه الفنون وأساليبها وتقنياتها..." (عباس، 2001). ولم يكن استخدامه لهذه التقنيات الدرامية في شعره واختياراته لها إلا "لأنّ الشعر الدرامي في الواقع يحتضن كل فنون الشعر، ويكشف كل مراحل تطوره" (عثمان، 1986)، وكانت القصيدة الدرامية طريق الشاعر المعاصر للتخلص من غنائية الشعر القديم التي لازمتة زمناً طويلاً، وشكلت أدلة اقترب بواسطتها إلى الموضوعية، وإبراز الفكر في التجربة الشعرية.

"فهذه الموضوعية اتجهت إلى تصوير الصراع القائم في الحياة في شقّ مظاهره، ورصد الحركة الدائمة في هذه الحياة، بطريقة تبرز التوتر القائم بين ظواهر الحياة والتناقض البادي والكامن فيها" (شلاغ، 1998). فالتطور نحو المنهج الدرامي بدأ يبرز في القرن العشرين، وقد "مثّل عام 1964 انعطافةً كبرى في المسرح الشعري في مصر، وذلك بظهور مسرح صلاح عبد الصبور الشعري. هذه الانعطافة حملت الشعر العربي من أرض الغنائية إلى أرض الدرامية مباشرةً دون المرور- إلى حد كبير- بمناطق تضيّع فيها الحدود بين الغنائية والدرامية كالي من بها أحمد شوقي وعزيز أباظة" (شوقي، 2001)، وبعد ذلك أصبحت التزعة الدرامية بمختلف أشكالها ترمي بظلالها على كثير من القصائد، فوجد كثير من الشعراء أنفسهم منجدين نحوها، كلّ حسب رؤيته، فالرؤى الشعرية هي العملية التي يتم خلالها اختيار الشاعر لما هو جوهري من التفصيات الحية التي تقوم على البنية الدرامية" (إسماعيل، 1966).

ومن الجدير بالذكر أنّ الأدوات الدرامية المستخدمة في القصيدة، لا تنفصل عنها، وإنما تصبح جزءًا من بنائها، يتخلل دقائقها، ويتحدد مع عناصرها الفنية الأخرى، فما يميز القصيدة الدرامية أنها "ليست تجربة أخذت هيأتها الكاملة خارج القصيدة، بل هي على العكس من ذلك تماماً. إنّ جزءًا كبيرًا من التراث الدرامي للتجربة أنها تكتسب نموها من خلال نمو القصيدة نفسها" (العلاق، 1987).

مكونات التحول الدرامي:

تضارفت عوامل عدّة في إحداث التحول الدرامي في القصيدة الحديثة، فلا شك في أن التحول على مستوى الشكل في القصيدة الحديثة، وتحلّصها

من قيود القافية والوزن، كان له دورٌ بارزٌ في فتح آفاق أوسع أمام الشاعر لهذا التحول الدرامي، فقد أسعفه هذا الشكل الجديد في بناء القصيدة، وضمن تطور منطقي يوطد الوشائج بين أجزاء القصيدة، ويعزز وحدتها الموضوعية.

وتجدر الإشارة هنا أنَّ القصيدة الطويلة الحديثة تختلف عن المطولات الشعرية القديمة، فنحن عندما نطالع مثل هذه المطولات نجد الغنائية متaramية في ثنياها رغم طولها. أمّا القصيدة الحديثة ففي "قصيدة تنزح نحو الدرامية، وبروز عناصر التعبير الموضوعية، وهي تستمد الكثير من أصولها من تجربة الشاعر الحديث وإحساسه بضرورة أغناء عالم القصيدة الداخلي" (فاضل، 1975). وكان لافتتاح الشعراة العرب على الشعر الغربي، واطلاعهم على تجارب المسرحية، أمّا بارز في رغبة هؤلاء الشعراة في نقل هذه التجارب إلى الشعر العربي، فاتجه إدراك الشعراة إلى خلق بنية درامية ومسرحية.

فقد أدرك الشاعر بوعيه الجديد "أنَّ الشعر ليس تعبيرًا عن حزن أو فرح فردي... بل هو يُعنى بقضايا الإنسان والواقع والأحداث، وأنَّ الشعر إذا أريد له أن يتجدد ويخلد، فإنَّ ذلك يتم بتجديد المضامين، إضافة إلى الأشكال" (أطميش، 1982). ولذلك وعي الشعراة المعاصرون أهمية البناء الدرامي بما فيه من خاصية التجسيد، فأعلنوا اتفاقاً لهم من المنهج التجريدي في الشعر، لما يحدّثه من تكبيل للشاعر يظهر في أنحاء القصيدة، فهذا الفكر التجسيدي لم يكن مقبولاً لدى عامة النقاد العرب القدامى، "واتضح ذلك في رفضهم من بعض أشعار أبي تمام التي تبدو فيها على استحياء هذه الظاهرة" (إسماعيل، 1966).

محمود درويش أنموذجاً للتحول الدرامي والقصصي

إنَّ المتبع لشعر محمود درويش يجد التطور والتغير سمة تخلله باستمرار، فقد "سار الشكل الفني في شعر محمود درويش عبر مراحل متفاوتة التطور، وهذه المراحل لا يوجد حد فاصل يفصل بينها، فهي متداخلة، ولكن يمكن القول أنَّ المرحلة الأولى امتدت من ديوان "عاصافير بلا أجنة" حتى ديوان "حبيبي تهض من نومها". وقد اتسمت هذه المرحلة بالغنائية، وكانت تقوم على خطاب مباشر يتسم بالبساطة، وهدفه بث الحماسة والمعانى التحريرية" (ناصر، 2001).

أمّا المرحلة الثانية، فبدأت تظهر ملامح الدراما فيها، وراح درويش يفسح المجال لأصوات أخرى تتجاوز معه، التي مرّت بالتجربة نفسها، وعانت كما عانى الشاعر". وأمّا المرحلة الثالثة هي القصيدة الغنائية الملحمية، تطور فيها شعر درويش إلى الوعي الإنساني العام المنفتح على ثقافات الشعوب، وطرح من خلالها أسئلة وجودية شاملة تعبّر عن موقفه (علي، 2001).

وما يهمنا من هذه المراحل هي المرحلة الثانية، حيث اتجه فيها درويش إلى التقنيات الدرامية والقصصية. وإذا أردنا فيهم هذا التوجه نحو التقنيات الدرامية عند درويش، لا بد من الاطلاع على تجربته أولاً، فكما أشرنا سابقاً، أنَّ هذا التوجه تحكمه الطبيعة الدرامية في قدرتها على حمل تجربة الشاعر، وكوئها أقدر على تمثيل هذه التجربة.

إذا اطّلعنا على تجربة محمود درويش في هذه المرحلة، نجد درويش فيها "شاعرًا متفقاً صقلته التجربة واحترق بالألم، وارتبط بعلاقات كثيرة في الخارج ساعدته على تكوين رؤية شاملة، كانت بؤرة قصيده الدرامية: مما نقل قصيده من بعدها الذاتي إلى بعدها الإنساني" (علي، 2001). إذًا فإنَّ التطور الذي حدث في تجربة درويش أمدَّ قصيده بالتطور على المستوى الفني، والصراع الذي عاشه الشاعر انعكس على قصيده وعلى الأدوات الفنية التي يستخدمها.

وكان لخروج الشاعر عن وطنه إلى موسكو سنة 1970 ثم إلى القاهرة أثر واضح في حياته وشعره، فأدرك حقائق لم يدركها قبل خروجه، مما أوجد داخل نفسه صراعاً عَبَرَ عنه بقوله: "اعتقلت نفسي داخلي نفسي" (علي، 2001). وهذا الصراع كان سببه الإدراك الشامل لمؤسسة الوطن، ولماساة شعب يقع تحت وطأة الاحتلال، غير هذا الصراع فهم الشاعر ونظرته للحياة، وهكذا نظرته إلى الشعر، نتج عنه تغيير في بنية القصيدة". وتوجه درويش في بعض قصائده، وفي مدة مبكرة إلى البنية السردية، مثلما نجد في قصائده: "الموت مجاناً"، "السجين والقمر"، "آه عبدالله"، "الجسر". اتجه إلى الموضوعية، وظهر عنصر المونولوج واضحًا في قصائده" (علي، 2001).

وبما أنَّ الموضوعية سمة بارزة من سمات البنية الدرامية، لذلك اتجه درويش إلى التقنيات الدرامية والقصصية يفيد منها ويستمر طاقتها التعبيرية. ويعزز هذا التوجه الدرامي عند درويش ما يعرف عن شعره عاملاً، فهو "شعر ملتم صادق دون شكٍ ودون ضغطٍ أو إكراه أو توجيهٍ...، بل هو شعر ملتم بعفويته ومصداقيته العالية جدًا" (الديك، 2003). وهذا الصدق مصدره الواقعية، والدراما سبيل إلى الواقعية.

ومن سلط الضوء هنا على قصيدة ظهرت فيها النزعة الدرامية بوضوح، بداية، وهذه القصيدة هي "سرحان يشرب القهوة في الكافيتريا"، وقد حاول فيها محمود درويش أن يتخلص من بساطة النص في مجموعته السابقة ليدخل في تجربة النص الشعري الحداثي، الأعمق رؤية والأكثر تركيزاً على تقنيات اللغة الشعرية" (علي، 2001). وسرحان من هو؟ إنه الفلسطيني المتهם بقتل كيندي، المرشح للرئاسة الأمريكية في عام 1969، وفي القصيدة نجد سرحان هو محمود درويش نفسه أو أي فلسطيني يعيش خارج الأرض المحتلة (حسن، 1975). وهذه القصيدة تعدُّ ممثلاً للمرحلة الثانية من مراحل التطور الفني لشعر درويش، أي المرحلة الدرامية. لذلك، فإنَّ درويش لا يقصد ذكر قضية سرحان وكيندي بقدر ما يقصد قضية وطن وشعب بأسره، سرحان

هنا رمز الفلسطيني الذي سلب أرضه وشرد منها، وهو صوت محمود درويش أيضًا، فسرحان- دراميًا- هو الشخصية المحورية التي تدور حولها الأحداث، وتنتمي إليها، وسنجد درويش في مرحلة ما من القصيدة يطور هذه الشخصية؛ ليضيف إليها حيًّاً أوسع، ويحملها معانٍ أعمق. وإذا طالعتنا هذه القصيدة فإننا نلاحظ الملامح الدرامية منذ بدايتها:

يجيئون،

أبوابنا البحر، فاجأنا مطر. لا إله سوى الله فاجأنا
مطرُّوصاص. هنا الأرض سجادة، والحقائب غربة!
يجيئون،

فلترجل كواكب تأتي بلا موعد

والظهور التي استندت للحناجر مضطربة للسقوط (درويش، 1994).

إنه مشهد درامي عني، برسمه الشاعر بدقة منذ البداية ببيت الصراع في القصيدة، لتنظر إلى كلمة يجيئون وكيف كتَّف الشاعر الحدث في هذه الكلمة، وحملها دفقة درامية عالية الحركة، وكأنَّ الشاعر عبر هذه الكلمة هيَّا الأرضية الدرامية للأحداث عن طريق تحمل هذه الكلمة الأزمة التي يمر بها الشعب الفلسطيني، وهي هجرة اليهود إليهم، وهنا، يتحقق الصراع منذ البداية، صراع بين اليهود الذين هاجروا ليسكروا أرضًا غير أرضهم، وبين أصحاب الأرض، وهذا الصراع غير متكافئ، فالشعب الفلسطيني غير مهيأ للقتال، فلم يجدوا سبيلاً إلَّا حمل حقائبهم وترك أرضهم. ويغدو الوطن مثل سجادة يسهل أن تسحب من تحت أقدام أصحابها الذين يحملون حقائبهم ويرحلون إلى أوطان أخرى غريبة، وإلى منافِي بعيدة، إلى منافِي الكافيتيريا... فسرحان يشرب قهوته في المنفى لا في الوطن، يشربها في أي مقهى، في كل أصقاع الأرض ما عدا أرضه. سرحان يشرب القهوة في الكافيتيريا، فالمكان مكان عام غير محدد إذًا المكان الذي يرسم درويش من خلاله ملامح الإنسان الفلسطيني التائه الغريب المنفي في العصر الحاضر تلك كانت البداية. نلاحظ أن الكلمات جاءت مختصرة، لكنَّها تحمل قوَّةً أشاريةً عاليةً في طياتها قادرة على رسم الحدث بتفاصيله.

وماذا حدث؟

أنت لا تعرف اليوم. لا لون. لا صوت. لا طعم.

لا شكل... يولد سرحان، يكبر سرحان،

يشرب حمًّا ويُسُكِّر. يرسم قاتله، ويمزق

صورته، ثم يقتله حين يأخذ شكلاً آخرًا

ويرتاح سرحان

.....

ويكتب سرحان شيئاً على كم معطفه، ثم تهرب

ذاكرة في ملف الجريمة.. تهرب.. تأخذ

منقار طائر

وتأكل حبة قمح بمرج بن عامر

وسرحان متهم بالسكتوت، وسرحان قاتل (درويش، 1994).

نلاحظ هنا أيضًا هذه الكلمات المكثفة المتلاحقة التي تختزل فيها معانٍ عميقة، معانٍ الضياع والتشرد لسرحان، ثم هذه الأفعال المتتالية أيضًا تشكل حياة سرحان (يولد، يكبر، يشرب حمًّا، يرسم). ويُجدر الإشارة هنا أنَّ التكثيف سمة أساسية من سمات الحركة الدرامية، يقول هوراسغويني أنَّ "ال فعل الدرامي لا يمتدَّ امتداد المسرحية يستغرق ساعتين أو ثلاثة، بل يضغط ويكتُف، ويُعمل طاقته عن طريق التشبّه والتناقض... وغيرها (جبرا، د.ت.). يفيد درويش هنا من تقنية السرد في رسم شخصية سرحان وتطويرها، ويفيد من تقنية درامية أخرى وهي الأسطورة كما أشرنا حين طور شخصية سرحان ليتحولها شخصية أسطورية تتحذَّف منقار طائر. يعود محمود درويش لرسم الجو النفسي لشخصية سرحان عن طريق استخدام المونولوج الداخلي استرجاع سريع للماضي في ذهن سرحان في لحظة جلوسه على كرسي التحقيق. ينساب شريط الذكريات في ذهن سرحان عن طريق تيار الوعي والارتداد. يرسم بداية الجريمة، وأثارها في ضياعه وتشريده، ثم خطوطه الحاضرة في القتل، هذا تمهد لتفاصيل المأساة التي سيُوضّحها ويسترجعها في بقية أجزاء القصيدة ليعطي الصورة الكاملة ملامح الفلسطيني التائه المنفي. يعود بالذاكرة إلى الماضي.. إلى تاريخ الصراع والعناد ويصبح سرحان رمزاً لشعب كامل يعاني ويتوّج ويقتل على نحو مستمر، يقول:

ما كان حبًّا

يدان تقளان شيئاً، وتنطفئان.

قيود تلد
سجون تلد
منافٍ تلد
تلتف باسمك...

ونعرف، كنا شعوياً، وصرنا حجارةً... (درويش، 1994).

وإضافة إلى استخدام المونولوج الداخلي كتقنية درامية، يستخدم هنا جمع المتناقضات التي تدفع الحركة الدرامية، حيث نجد هذه القيود والسجون والمنافي، التي هي رمز الموت قد جمعها الشاعر مع الولادة رمز الحياة الجديدة، فالشاعر يصنع من الموت ولادة، ومن الاستعمار بداية فجرٍ جديد. وكل هذا كأنه يدور في نفس سرحان، أو كان يردد بصوت خافت، لكن هذا الصوت الخافت الضعيف يصنع صرخةً:

نعرف، لكن كل القيود القديمة

تصير أساور ورد

تصير بكارة

في المنافي الجديدة

ونلت باسمك (درويش، 1994).

وكأنها حركة مٍ وجزءٍ يعملاها الشاعر بين مفاصل الحركة الدرامية، وبهذا يبقى التوتر حاضراً في هذه الحركة. وبعد الحوار الداخلي الذي يكشف فيه درويش عن الأبعاد النفسية لشخصية سرحان، ينتقل لكشف علاقة سرحان مع الآخر (المحتل) عبر حوار خارجي:

ما اسمك؟

- نسيت

وما اسم أبيك؟

- نسيت

وأمرك

- نسيت

وهل نمت ليلة أمس؟

- لقد نمت دهراً

حلمت؟

- كثيراً

بماذا

- بأشياء لم أرها في حياتي (درويش، 1994).

وتبدو الحركة الدرامية والسينمائية أكثر حضوراً من خلال هذا المقطع فإن المشهد الحركي يتم صياغته بصورة منسجمة ومثيرة في بعض الحركات. إذ نجد هنا لوحة درامية فاعلة، وهي لوحة حوارية تكشف عن مواقفين متناقضين، موقف القوي الذي يسأل، و موقف الضعيف الذي يُسأل. و تستطيع أن تخيل من خلال هذا الحوار المسرح الذي تدور عليه الأحداث، فهو أشبه ما يكون بمحكمة يدور فيها هذا التحقيق بين محقق(المحتل) وبين متهم(سرحان / فلسطيني). وفي غرفة التحقيق ويظهر الاسترجاع الداخلي: وقد يطلق عليه - الاسترجاع - (الخطف خلف) أو (ال فلاش باك) وهو قطع يتم في أثناء التسلسل الزمني المنطقي للعمل الأدبي ويستهدف استطراداً يعود إلى ذكر الأحداث الماضية بقصد توضيح ملابسات موقف ما (فاتح، 1999).

على نحو جلي عندما تهرب الذكرة إلى الماضي من غرفة التحقيق لتزداد تعرفاً وإنماً بحياة سرحان ومعاناته ورحلاته، ويرتد سرحان لا يذكر شيئاً، إنه خاو ومشرد بلا ذكرة بلا أب أو أم، وسرحان الذي يحمل أعباء تثقل كاهله فرض عليه أن ينسى حتى اسمه. نحن أمام لوحة درامية تصعد وتزرع فيه بذور التأزم أكثر فأكثر، لا سيما إذا ما لاحظنا نوعية هذه الأسئلة الموجهة إلى سرحان، التي خلقت جوًّا نفسياً عند سرحان، نشأ عنه توتر مفاجئ أঞ্চল سير الحركة الدرامية والقصصية، ولكن الحلم حاضر في عالم سرحان، الحلم الأمل والاحتجاج والتمرد والاتهام وصاح بهم فجأة:

وصاح بهم فجأة:

- لماذا أكلتم خضار مهربة من حقول حيفا؟

- لماذا شربتم زيوتاً مهربة من جراح المسيح؟

وسرحان متهم بالشذوذ عن القاعدة (درويش، 1994).

لا يخفى ما لهذه الأسئلة التي صرخ بها سرحان من تأثير وما اختزلته من توقيع ساهم في رفع مؤشر الحركة الدرامية والقصصية نحو الدّرّة-التّازم-. وهي تقنية لا تخلو من القيمة الدرامية، حيث وظفها الشاعر كأداة لرسم ملامح الحدث أكثر فأكثر مستغلاً ما فيها من موضوعية تضفي صدقًا وتأثيرًا على الموضوع، ثم يطّل درويش من خلف سرحان، ليتخذ موقفًا محايدًا من خلال استعمال تقنية السرد:

رأينا أصابعه تستغيث. وكان يقيس السماء بأغلاله.

زرقة البحر يزجرها الشرطي، يعاونه خادم أسيوي.

بلاد تغيير سكانها، والنجوم حصى

وكان يغنى: مضى جيلنا وانقضى

مضى جيلنا وانقضى (درويش، 1994).

فالسرد ذو علاقة قوية بالتقنيات الدرامية، "فالملطّع على مصطلحات السرد الحديثة يلحظ أنَّ معظمها كانت في الأصل مصطلحات مسرحية، وضعيها أرسطو في كتابه فن الشعر... وقد نقل النقاد مصطلح الدراما للسرد، محورين في المصطلح من الدراما إلى الدرامية (علي، د.ت). ويشعر سرحان باللّيأس والانهيار، ثم يغنى موala حزيناً يبعث على الأسى والقنوط مضى جيلنا وانقضى.

يا امرأة من حليب البلايل، كيف أعنق ظلي..

وأبقي؟

خلقت هنا. وتنام هناك

مدينته لاتنام وأسماؤها لا تدوم ببؤث تغير

سكانها والنجوم حصى....(درويش، 1994).

التناقض دائمًا يولد الصراع، وسرحان/الشاعر/ الفلسطيني، يخلق في مكان ويُحكم عليه أن يعيش في وطن ليس وطنه وبين أهل ليسوا أهله، هذه فكرة ذات طاقة قوية لخلق صراع في نفس سرحان، ثم هنا التناقض بين صورة القدس والمدن الأخرى وما يتخلله من حنين يضيف شيئاً من الصراع أيضًا. ولذلك فإنَّ الأزمة هنا- دراميًّا- أمدَّت الحدث بكثير من الحركة.

يعود سرحان إلى نفسه محدثًا إياها في حوار حار:

وما القدس والمدن الضائعة

سوى ناقة تمتلها البداوة

إلى السلطة الجائعة

وما القدس والمدن الضائعة

سوى منبر للخطابة

ومستودع للكآبة

وما القدس إلا زجاجة خمر وصندوق تبع... (درويش، 1994).

ويغلب الاسترجاع في النصوص التي تتناول حدثًا واقعياً، إذ يعتمد الرواية على الزمن الماضي فيبدأ من لحظة الشخصيات ثم يعود إلى الوراء، ربما سنوات طويلة لإعطاء القارئ الخلفية الواضحة وإدخاله في الجو العام للحدث (قاسم، 1984). والاسترجاع نوعان؛ استرجاع خارجي، واسترجاع داخلي، يستمر درويش في بناء لوحاته الدرامية مراوحاً في تقنياتها، وهذا يكشف عما يعتمل في نفس سرحان عبر مونولوج داخلي حار، يظهر فيه الأسى والتحسر بسبب المتأخرة بقضايا المدن العربية التي ضاعت في سبيل تحقيق مأرب شخصية. لكن الأسى يبْث القوة في نفس سرحان:

ولكها وطني

من الصعب أن تعزلوا

عصير الفواكه عن كريات دمي...

ولكها وطني

من الصعب أن تجدوا فارقاً واحداً

بين حقل الذرة

وبين تجاعيد كفي

ولكها وطني...

لافوارق بين المساء الذي يسكن الذاكرة

وبين المساء الذي يسكن الكرملا
ولكها وطني... (درويش، 1994).

هذه صورة للتحدي على الوضع الراهن، صورة خلقت جوًّا دراميًّا فعالًّا، ولننظر إلى ما حققه التكرار "ولكتها وطني" من إيقاع درامي غني بالحركة، ونستطيع أن نتخيل من خلال هذه الجملة المكررة احتدام الصراع وتناميه، وكأنَّ مكبوتات سرحان قد هبأت للانفجار.

يمزق غيماً، ويرسله في اتجاه الرياح، وماذا؟ هنالك
غيم شديد الخصوبة. لا بد من تربة صالحة
أتذهب صيحاتنا عيًّا؟

أكلت... شربت... ونمت. حلمت كثيًّا أفقـت تعلـمت تصـريف فـعل جـديـد. هل الفـعل معـنى بـآنية الصـوت... أم حـرـكة؟ (دروـيش، 1994).

لـكنـ هـذـاـ الانـفـجـارـ لـمـ يـجـدـ الـبـيـئةـ الـخـصـبـةـ،ـ هـذـهـ الـبـيـئةـ الـيـ أـكـثـرـ مـنـ الـأـقـوـالـ دـوـنـ الـأـفـعـالـ،ـ فـالـسـؤـالـ يـخـرـجـ سـاخـرـاـ هـلـ الـفـعلـ صـوتـ...ـ أمـ حـرـكةـ؟ـ

إـذـاـ مـاـ نـظـرـنـاـ إـلـىـ هـيـاـيـاتـ الـقـصـيـدـةـ،ـ نـجـدـ طـغـيـانـ السـرـدـ الـقـصـصـيـ وـاـصـحـاـ،ـ حـيـثـ يـتـحـلـىـ دـروـيشـ عـنـ التـمـاهـيـ مـعـ شـخـصـيـةـ سـرـحـانـ لـيـتـخـذـ دـورـ السـارـدـ الـذـيـ

يـكـتـفـيـ بـسـرـدـ الـأـحـدـاـتـ بـمـوـضـوـعـيـةـ،ـ وـمـعـ طـغـيـانـ السـرـدـ الـقـصـصـيـ فـيـ هـيـاـيـاتـ وـمـعـ أـنـ هـذـاـ السـرـدـ قـدـ أـصـعـفـ سـيـرـ حـرـكةـ الـحـدـثـ الـدـرـامـيـ،ـ فـإـنـ هـذـاـ السـرـدـ

لـاـ يـخـلـوـ مـنـ الـقـيـمـةـ الـدـرـامـيـةـ،ـ وـكـأـنـ الشـاعـرـ عـمـلـ عـلـىـ أـدـرـمـةـ الـأـحـدـاـتـ الـقـصـصـيـةـ الـيـ سـرـدـهـاـ،ـ وـيـمـكـنـ القـولـ إـنـ الشـاعـرـ يـفـتـحـ عـالـمـ الـشـعـرـ عـلـىـ الـلـحـمـيـ

وـالـحـوارـيـ مـمـسـرـحـاـ قـصـيـدـةـ الـيـ تـغـادـرـ صـوـتـهـاـ الغـنـائـيـ لـتـحـتـفـلـ بـمـاـ يـدـورـ فـيـ أـعـمـاقـ الـشـخـصـيـاتـ الـتـيـ تـحـكـيـ أـوـ يـحـكـىـ عـنـهـاـ فـيـ الـقـصـائـدـ.ـ فـإـنـهـ يـتـجـهـ فـيـ مـرـحـلـةـ

"ـسـرـحـانـ...ـ"ـ إـلـىـ كـتـابـةـ قـصـيـدـةـ تـحـتـشـدـ فـيـ الـذـوـاتـ الـمـتـكـلـمـةـ.ـ يـعـمـلـ دـروـيشـ فـيـ مـرـحـلـةـ "ـسـرـحـانـ...ـ"ـ عـلـىـ حـشـدـ الـأـصـوـاتـ فـيـ قـصـيـدـةـ نـازـعـاـ إـلـىـ إـعـطـاءـ الـأـصـوـاتـ

بعـضـ حـرـيـةـ فـيـ التـعـبـيرـ عـنـ رـوـيـهـاـ لـلـأـشـيـاءـ وـالـعـالـمـ،ـ وـهـكـذـاـ يـتـمـازـ السـرـدـ وـالـحـوارـ وـالـوـصـفـ وـالـغـنـاءـ،ـ وـتـتـعـدـ الـأـصـوـاتـ الـتـيـ تـرـوـيـ الـحـكاـيـةـ مـاـ يـخـلـصـ

قـصـيـدـةـ دـروـيشـ مـنـ غـنـائـيـهـاـ الـمـفـتـرـضـةـ (ـصـالـحـ،ـ 2020ـ).ـ إـذـ أـنـ يـمـسـحـ شـعـرـهـ وـيـحـاـوـلـ فـيـ مـعـظـمـ هـذـاـ الشـعـرـ صـيـاغـةـ مـلـاحـمـ عـامـرـةـ بـالـشـخـصـوـنـ وـالـمـتـكـلـمـينـ،ـ

كـمـ أـنـ عـالـمـ الـشـعـرـ يـسـتـمـدـ غـنـاهـ وـتـعـدـ مـعـنـاهـ مـنـ هـذـهـ الـلـحـمـيـةـ الـمـأـمـوـلـةـ الـتـيـ تـتـحـقـقـ فـيـ "ـأـحـمـدـ الزـعـرـ"ـ وـ"ـقـصـيـدـةـ الـأـرـضـ"ـ (ـأـعـرـاسـ 1977ـ)،ـ وـ"ـمـدـيـعـ الـظـلـ الـعـالـيـ"ـ (ـ1983ـ).

الخاتمة:

يـعـدـ التـحـوـلـ الـدـرـامـيـ مـنـ أـهـمـ التـحـوـلـاتـ الـتـيـ شـهـدـهـاـ الشـعـرـ الـحـرـ،ـ كـمـ يـعـدـ إـطـالـةـ مـمـيـزةـ نـحـوـ مـرـحـلـةـ جـدـيـدةـ مـنـ مـراـحـلـ التـطـوـرـ الـشـعـرـيـ،ـ بـمـاـ أـضـاءـهـ

هـذـاـ التـحـوـلـ مـنـ جـانـبـ جـدـيـدـ فـيـ مـفـهـومـ الشـعـرـ وـوـظـيـفـتـهـ.ـ وـيـكـشـفـ هـذـاـ التـحـوـلـ عـنـ الـبـحـثـ الدـوـبـ لـلـشـاعـرـ الـمـعاـصـرـ عـنـ أـدـوـاتـ جـدـيـدةـ يـعـبـرـ بـهـاـ عـنـ

تـجـرـيـتـهـ الـتـيـ اـزـادـتـ تـعـقـدـاـ وـتـشـابـكـاـ فـيـ ظـلـ التـغـيـرـاتـ وـالـتـطـوـرـاتـ الـمـتـلـاحـقـةـ فـيـ الـحـيـاـةـ.

النتـائـجـ:ـ بـعـدـ الـوـقـوفـ عـلـىـ الـبـنـاءـ الـدـرـامـيـ فـيـ شـعـرـ دـروـيشـ،ـ درـاسـةـ وـتـحلـيـلـاـ فـقـدـ تـوـصـلـتـ الـدـرـاسـةـ إـلـىـ النـتـائـجـ التـالـيـةـ:

1. تـوـصـلـ الـبـحـثـ إـلـىـ أـنـ عـنـاصـرـ الـدـرـامـاـ وـتـشـكـلـاـتـهـاـ الـفـنـيـةـ دـاـخـلـ النـصـ الـشـعـرـيـ ذاتـ أـثـرـ وـاـضـحـ فـيـ عـمـلـيـةـ بـنـاءـ النـصـ،ـ وـمـنـ هـذـهـ الـعـنـاصـرـ:
 2. إـنـ تـطـوـرـ الـتـجـرـيـةـ عـنـدـ دـروـيشـ انـعـكـسـتـ عـلـىـ شـعـرـهـ،ـ فـتـمـكـنـ مـنـ اـمـتـالـكـ أـدـوـاتـهـ الـشـعـرـيـةـ فـيـ كـتـابـةـ قـصـيـدـةـ الـجـدـيـدةـ الـجـدـيـدةـ الـتـيـ تـعـتـمـدـ عـلـىـ التـفـعـيلـةـ،ـ وـعـلـىـ مـسـتـوـيـ عـالـ مـنـ النـصـجـ الـفـنـيـ.
 3. وـظـفـ دـروـيشـ عـنـاصـرـ الـدـرـامـاـ الـمـتـنـوـعـةـ كـالـسـرـدـ وـالـحـوارـ وـالـشـخـصـيـاتـ...ـالـخـ وـسـخـرـهـ لـخـدـمـةـ رـفـيـتـهـ وـمـوـقـفـهـ وـلـتـعـبـرـ عـنـ هـمـوـمـهـ الـنـفـسـيـةـ وـالـقـومـيـةـ،ـ إـذـ ظـهـرـ أـثـرـهـاـ فـيـ بـنـيـةـ الـقـصـيـدـةـ وـرـفـيـةـ الـشـاعـرـ الـفـنـيـةـ.ـ فـجـاءـتـ قـصـيـدـتـهـ،ـ مـشـحـوـنـةـ بـدـلـالـاتـ مـرـكـبـةـ،ـ أـخـرـجـتـ قـصـيـدـةـ مـنـ دـلـالـاتـهـ الـمـعـجمـيـةـ إـلـىـ
- دـلـالـاتـهـاـ الـفـنـيـةـ عـبـرـ سـيـاقـ شـعـرـيـ لـافتـ.

المصادر والمراجع

- إبراهيم، م.(1994).**النظرية الدرامية الإغريقية**:الشركة المصرية العالمية للنشر لونجمان.(ط1).
- إبراهيم، م.ح.(1953). نظرية الدراما الإغريقية. الشركة العالمية للنشر لونجمان القاهرة.
- أرسطو.(1953). فن الشعر. ترجمة وتحقيق عبد الرحمن بدوي، دار النهضة المصرية.
- أرسلن، م.(1987). تشريح الدراما. ترجمة أسماء متزكي، ط1، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.
- إسماعيل، ع.(1966).**الشعر العربي المعاصر**: قضياء وظواهره الفنية والمعنوية. دار الثقافة، بيروت.
- إسماعيل، ع.(1995).**الشعر العربي المعاصر**: قضياء وظواهره الفنية والمعنوية. دار الفكر العربي، ط3، القاهرة.
- اطميش، م.(1982). دراسة نقدية للظواهر الفنية في الشعر العراقي المعاصر. وزارة الثقافة.
- بن تميم، ع.(2003).**السرد والظاهرة الدرامية في الشعر القديم**. (ط1).المركز الثقافي العربي، المغرب.
- ثامر، ف.(1975). معالم جديدة في أدبنا المعاصر، كتابات نقدية في الشعر والقصة والرواية. دار الحرية للطباعة، بغداد، وزارة الإعلام العراقية.
- جبرا، إ.ج. (د. ت).**الأديب وصناعته**: دراسات الأدب والنقد. المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- حسن، ع.(1975). قضية الأرض في شعر درويش. د.ن، دمشق.
- درويش، م.(1994).**ديوان**. المجلد الأول.(ط14). دار العودة، بيروت.
- الديك، ن.س.(2003). جراحات حيفا... عذابات الكرمل: الشكل والمضمون في شعر محمود درويش.(ط1). مؤسسة الاسوء، عكا.
- روجر، ب. (2021). فن الكاتب المسرحي والإذاعة والتلفزيون والسينما.(ط1). ترجمة: دريني خشبة، الناشر: وكالة الصحافة العربية ناشرون.
- رينيه، و. (1972). نظرية الأدب. ترجمة: معي الدين صبيح. دار الجيل للنشر والطباعة والتوزيع.
- شلتاغ، ع.ش. (1998). تطور الشعر العربي الحديث، الدوافع، المضمون، الفن. (ط1). دار مجداوي للنشر، عمان.
- شوقى، س.(2001). بناء المفارقة في الدراما الشعرية. (ط1). ايتراك للنشر والتوزيع، القاهرة.
- صالح، ف. (2020). " محمود درويش وفلسطين" مجلة الكلمة، دراسات، العدد (164) 2020، ص 17.
- الصالحي، فؤاد.(2001). علم المسرحية وقت كتابتها. (ط1). دار الكندي، الأردن.
- عياس، م.(2001). "مملكة الأصوات ومرأة الفتوحات: مقارنة نقدية في البنية الدرامية والسردية والقصصية في شعر عبد الوهاب ألباتي" ، عالم الفكر، العدد(30)، ص 162.
- عبد السلام، ف.(1959).**الحوار القصصي وعلاقاته السردية**. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.
- عبد السلام، ف.(1999).**الحوار القصصي وتقنياته وعلاقاته السردية**. (ط1). دار الفارس للنشر والتوزيع.
- عثمان، أ.(1986).**الشعر الإغريقي**، تراثاً إنسانياً وعائلياً. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت.
- العلاق، ع.(1987).**البنية الدرامية في القصيدة الحديثة**: دراسة في قصيدة الحرب، فصول، العدد (7)، ص 38.
- علي، ن.(2001). بنية القصيدة في شعر محمود درويش. (ط1). وزارة الثقافة، عمان.
- قاسم، س.(1984). بناء الرواية، دراسة مقارنة لثلاثية نجيب محفوظ. الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- الكبيسي، ع.(1982).**النarrative في المؤسس العميم**. مجلة الآداب، ع(6)، الجامعة المستنصرية، العراق. 277.
- لهميداني، ح.(1991).**بنية النص السردي**. (ط1).المركز الثقافي العربي. الدار البيضاء.
- مردين، ع.(1980).**القصة والرواية**. (ط1). دار الفكر، دمشق.
- نجم، م.ي.(1979). فن القصة. دار الثقافة، بيروت: لبنان.

REFERENCES

- Abd al-Salam, F. (1959). *Narrative dialogue and its narrative relations*. Arab Institute for Studies and Publishing, Beirut. 29-33.
- Abd al-Salam, F. (1999). *Narrative dialogue, its techniques and its narrative relationships*. Dar Al-Faris for Publishing and Distribution, Beirut
- Ahmed, O. (1986). *Greek poetry, a human and global heritage*. National Council for Culture, Arts and Literature, Kuwait.
- Al deek, N., C. (2003). *Haifa's Surgeries... The Torments of Carmel: Form and Content in Mahmoud Darwish's Poetry*. Al-Aswaa Foundation, Akah..
- Alalaq, A. (1987). The Dramatic Structure in the Modern Poem: A Study in the War Poem, *Fosoul*, 3(7), 25-38.
- Ali, N. (2001). *The structure of the poem in the poetry of Mahmoud Darwish*. Ministry of Culture, Amman, 48-77.

- Al-Kubaisi, O. (1982). *The Dramatic Tendency in the Blind Prostitute*. *Journal of Arts*, 3(2), 277-283.
- Al-Salhi, F. (2001). *The science of the play at the time it was written*. Dar Al-Kindi, Jordan.
- Aristotle. (1953). *The Art of Poetry, translated and edited by Abd al-Rahman Badawi*. Dar al-Nahda al-Masria, Egypt.
- Aslen, M. (1987). *Anatomy of Drama, translated by Osama Manzalji*. Dar Al-Shorouk for Publishing and Distribution, Amman.
- Atmish, M. (1982). *Deir al-Malak: A Critical Study of Artistic Phenomena in Contemporary Iraqi Poetry*. Ministry of Culture, Iraq.
- Aziza, M. (1980). *The Story and the Novel*. Dar Al-Fikr, Damascus, 26-27.
- Bin Tamim, A. (2003). *Narration and Dramatic Phenomenon in Ancient Poetry*. Arab Cultural Center, Morocco.
- Darwish, M. (1994). *Diwan, Volume One*. Dar Al-Awda, Beirut.
- Hassan, A., H. (1975). *The Land Issue in Darwish's Poetry*. Damascus.
- Ibrahim, M., H. (1953). *Theory of Greek Drama*. International Publishing Company, Longman, Cairo.
- Ibrahim, M., H. (1994). *The Greek Dramatic Theory*. The Egyptian International Publishing Company, Longman, Egypt.
- Ismail, E. (1966). *Contemporary Arabic Poetry: Its Issues and Its Artistic and Moral Phenomena*. Dar al-Thaqafa, Beirut.
- Ismail, E. (1995). *Contemporary Arabic Poetry: Its Artistic and Moral Issues and Phenomena*. Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.
- Jabra, I., J. ----- *The Writer and His Industry: Studies of Literature and Criticism*. The Arab Institute for Studies and Publishing.
- Kassem, S. (1984). *Building the novel, a comparative study of the Naguib Mahfouz trilogy*. The Egyptian General Book Organization. Egypt. 30-39.
- Lahmedani, H. (1991). *The Structure of the Narrative Text*. The Arab Cultural Center, Casablanca, Morocco.
- Mahmoud., A. (2001). *The Kingdom of Voices and the Mirror of Conquests: A Critical Approach to the Dramatic, Narrative and Narrative Structure in the Poetry of Abd Al-Wahhab Al-Bayati*. *Alam Al-Fikr*, 3(30), 162-170.
- Najm, M., Y. (1979). *The Art of the Story*. Dar Al Thaqafa, Beirut: Lebanon.
- Rene, W. & Wran, A. (1972). *Theory of Literature, translation Muhyiddin Sobhi*. Dar Al-Jeel for Publishing, Printing and Distribution, 295-296.
- Roger, B. (2021). *The Art of the Playwright, Radio, Television and Cinema, Translated by: Drini Khashaba*. The Arab Press Agency Publishers. edition 1, p. 189.
- salih, F. (2020). Mahmoud Darwish and Palestine. *Al-Kalima Journal Studies*, 3(164). 17-23.
- Shalltag, A., S. (1998). *The development of modern Arabic poetry, motives, contents, art*. Majdalawi Publishing House, Amman.
- Shawky, S. (2001). *Building Paradox in Poetry Drama*. ITRAC for Publishing and Distribution, Cairo.
- Thamer, F. (1975). *New Milestones in Our Contemporary Literature, Critical Writings on Poetry, Story and Novel*. Dar Al-Hurriya for Printing, and Iraqi Ministry of Information, Baghdad, Iraq.