

Jurisprudential Controls Extracted from the Text of Wiqayat Al-Riwayah in the Chapter on Mortgage

Areej Amin Al Shdeifat* 

Department of Hanafi Jurisprudence, Faculty of Hanafi Jurisprudence, The World Islamic Sciences and Education University, Jordan

Abstract

Objectives: This study highlights Burhan al-Sharia's careful, concise yet precise style in Al-Wiqaya, a key text in the school of thought. It then extracts rules on pledge (al-rahn) from the text, clarifies their meanings, supports them with textual and rational evidence, proves them through legal reasoning, and discusses their main applications and exceptions.

Methods: This study relied on an inductive, deductive, and analytical approach to extract the most prominent rules of pledge from Al-Wiqaya. The second part involved an inductive and analytical method by surveying applications of these rules in the books of the school of thought, uncovering any exceptions if present, and analyzing their relation to the rules.

Results: The study showed that the pledge has specific rules governing most of its rulings. The author's precise and concise wording made these rules accessible. The study identified twelve jurisprudential rules related to the validity and obligation of the pledge contract, rules concerning the pledge and pledged item, its disposition and preservation, as well as its generation, entitlement, guarantee, and annulment. It also revealed applications of these rules along with any exceptions.

Conclusions: The high importance of this text lies in its precise definition of jurisprudential meanings. This study extracted key rules on the pledge's validity, disposition, preservation, generation, guarantee, and annulment, which are useful for jurisprudential studies and rulings on contemporary forms of pledge.

Keywords: Controls, jurisprudence, prevention, Hanafi school, mortgage.

Received: 25/3/2025

Revised: 27/4/2025

Accepted: 28/5/2025

Published: 29/6/2025

* Corresponding author:

Noor.aleman7@yahoo.com

Citation: Al Shdeifat, A. A. (2025).

Jurisprudential Controls Extracted from the Text of Wiqayat Al-Riwayah in the Chapter on Mortgage. *Dirasat: Shari'a and Law Sciences*, 11239.

<https://doi.org/10.35516/Law.2025.11239>

الضوابط الفقهية المستخلصة من متن وقاية الرواية في باب الرهن

*أرجح الشاذيفات

قسم الفقه الحنفي، كلية الفقه الحنفي، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، الأردن

ملخص

الأهداف: هدفت هذه الدراسة إلى إبراز عناية برهان الشريعة صاحب متن الوقاية الذي هو من أشهر المصنون في المذهب بإنجاز الصياغة مع ضبط المعاني، ثم استخلاص ضوابط في باب الرهن من متن الوقاية مع بيان المقصود بهذه الضوابط، والكشف عن الأدلة التي تستند إليها من النقل أو العقل البرهنة علمًا بأدلة شرعية وعقلية، وذكر أبرز التطبيقات عليها مع الكشف عن استثناءات لها إن وجدت.

المنهجية: قامت هذه الدراسة على المنهج الاستقرائي الاستنابطي التحليلي باستخلاص أبرز ضوابط الرهن من متن الوقاية، والثاني الاستقرائي التحليلي باستقراء تطبيقات على الضوابط من كتب المذهب، والكشف عن الاستثناءات إن وجدت، وتحليل علاقتها بالضوابط.

النتائج: تبين من خلال هذه الدراسة أن للرهن ضوابط محددة، تعود غالبًا حكمها إليها، وعناية المؤلف بضبط المعنى مع الإيجاز بالعبارة سهل الوصول لهذه الضوابط، وتوصلت الدراسة إلى اثنين عشر ضابطًا فقهياً متعلقاً بلزم عقد الرهن وصحته، ضوابط الرهن والرهنون به، التصرف بالرهن وحفظه، وتوالد الرهن واستحقاقه وضمانه وفسخه وكشفت عن تطبيقات هذه الضوابط مع الاستثناءات عليها إن وجدت.

خلاصة الدراسة: الأهمية البالغة والمكانة الرفيعة لهذا المتن: لاعتنته بضبط المعنى الفقهي بدقة، والذي تمثل في هذه الدراسة باستخلاص ضوابط للرهن من خلال هذا المتن، والتي تمثلت بضوابط ثبت صحته، وضوابط للتصرف فيه وحفظه، وضوابط في توالده وضمانه وفسخه، والاستفادة منها في الدرس الفقهي، وفي أحكام الصور المعاصرة للرهن.

الكلمات الدالة: الضوابط الفقهية، الوقاية، الحنفية، الرهن.



© 2026 DSR Publishers/ The University of Jordan.

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، سيدنا محمد، وعلى آله وأصحابه أجمعين، وبعد: إن علم القواعد والضوابط الفقهية من أهم العلوم التي يجب أن نعطيه اهتماماً خاصاً، كونه يعني بحصر الجزئيات تحت إطار واحد، مما يسهل على الباحث والمفتي ضبط أحكام الفروع المنثورة في التراث الفقهي الإسلامي، وتخرج الواقع المستجدة علها، مما يجعلها دستوراً يرجع إليه الدارسين والمتصدرين للفتوى.

وحقيقة استخلاص ضوابط فقهية من مؤلفات الفقهاء من الدراسات التي تحتاج مزيد اهتمام من الباحثين والدارسين؛ كونها تعين على ضبط المسائل في الباب، إضافة إلى ترسیخ الفهم لهذه الضوابط بعرض تطبيقات علها، واستثناءات منها من مختلف المؤلفات المدونة في المذهب، وفي هذه الدراسة اخترت استخلاص ضوابط من كتاب الوقاية كونه من أهم المتون في المذهب الحنفي، واختارت استخلاص ضوابط من باب الرهن كونه يُشكل في فهمه في بعض الأحيان.

مشكلة الدراسة:

تبلورت مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية:

1. ما أهم الضوابط المستخلصة من كتاب الوقاية في باب الرهن؟
2. ما أدلة هذه الضوابط، وما التطبيقات علها؟
3. هل من استثناءات لهذه الضوابط أو لبعضها.

أهداف الدراسة:

1. استنباط أهم الضوابط المستخلصة من كتاب الوقاية في باب الرهن.
2. برهنة هذه الضوابط وإثباتها بأدلة من القرآن والسنة والعقل أو بما وُجد منها، مع التأكيد عليها بتطبيقات من كتب المذهب.
3. الكشف عن استثناءات للضوابط إن وُجدت.

أهمية الدراسة:

تتركز أهمية الدراسة في استنباط ضوابط لباب الرهن من أهم متون المذهب الحنفي، مما يُسهل فهمها وضبطها.

الدراسات السابقة:

من الدراسات التي اعتنت بدراسة ضوابط الرهن:

- الضوابط الفقهية في الرهن والكفالة، رسالة ماجستير، جامعة الإمام سعود، 2011م، للباحث محمد العيسى: حيث قام الباحث باستخلاص اثنى عشر ضابطاً في باب الرهن مبيناً معنى الضابط ومستنده وتطبيقاته لكن يؤخذ على هذه الدراسة أن فيها نقصاً لكثير من ضوابط الرهن، فقد تركزت الدراسة على ذكر الضوابط العامة للرهن، كما أن الدراسة لم تتقيد ولا بكتاب ولا مذهب.

- توثيق الدرين عن طريق الرهن، جامعة الأزهر، 2008، للباحث محمود زكي زايد: وقد تركزت هذه الدراسة على بيان ماهية الرهن ومشروعيته، كما بينت أهم أحكام الرهن كضمان المرهون والارتفاع بالمرهون.

وتحتختلف دراستي عن الدراسة المذكورة أنها تناولت ضوابط فيها لم يتم دراستها من قبل، كما اختصت الدراسة باستخلاص الضوابط من متن من أهم متون الحنفية الذي لم يتطرق إليه مسبقاً في هذا النوع من الدراسات.

منهج الدراسة:

1. المنهج الاستنباطي: حيث تم استخلاص أربع عشرة قاعدة من خلال القراءة في باب الرهن من الوقاية.
2. المنهج الاستقرائي التحليلي: حيث تم الكشف عن تطبيقات واستثناءات لهذه الضوابط من خلال استقرائها من كتب المذهب، وتحليل مدى علاقتها بالضوابط..

خطة الدراسة:

تم تقسيم هذه الدراسة إلى مطلب تمهيدي، وأربعة مطالب أخرى، كالتالي:

المطلب التمهيدي: التعريف بالضابط الفقهي والرهن، وبيان مكانة كتاب "الوقاية" والتعريف بمؤلفه.

المطلب الأول: ضوابط لزوم وصحة عقد الرهن:

الفرع الأول: القبض أو ما يقوم مقامه شرط لزوم في الرهن

الفرع الثاني: تسليم الرهن محوزاً متميزاً مفرغاً عما ليس بمرهون شرط لصحة قبض الرهن

المطلب الثاني: ضوابط ما يصح رهنه وما يصح الرهن به:

الفرع الأول: لا يصح رهن المال غير المتقوم شرعاً ولا ارتهانه إن كان العاقدان مسلمين.

الفرع الثاني: رهن العارية بإذن المغير صحيح، ويعود المغير على المستغير بمقدار ما سقط من الدين حال هلاكه

الفرع الثالث: لا يصح الرهن إلا بدين مضمون بنفسه شرعاً

الفرع الرابع: المرهون به الذي لا يحتمل استيفاء لا يرهن به

المطلب الثالث: ضوابط التصرف في الرهن وحفظه:

الفرع الأول: الرهن ملك الراهن، ومحبوس بحق المرهون.

الفرع الثاني: أجرا حفظ الرهن على المرهون وأجرا تبقيته ونمائه على الراهن.

المطلب الرابع: ضوابط توالد الرهن وافتتاحه واستحقاقه وضمانه وفسخه:

الفرع الأول: زوائد الرهن الحادثة في يد المرهون تكون رهناً تبعاً للأصل ولا يقابلها شيء من الدين

الفرع الثاني: الرهن مضمون على المرهون بالأقل من قيمته ومن الدين

الفرع الثالث: تضمين المرهون للرهن بالهالك من قبل المستحق يبطل الرهن، وتضمينه الراهن لا يبطله

الفرع الرابع: عقد الرهن لا ينفسخ بالفسخ

المطلب التمهيدي: التعريف بالضابط الفقهي والرهن وبيان مكانة متن "وقاية الرواية" والتعريف بمؤلفه:

الفرع الأول: مفهوم الضابط الفقهي:

أولاً: تعريف الضابط لغة:

الضابط لغة: "لزوم الشيء وحبسه" أو هو "لزوم شيء لا يفارقه في كل شيء" (ابن منظور، 1414هـ، 340/7)، "ويقال: فلان لا يضبط عمله، إذا عجز عن ولادة ما ولية" (الأزهري، 2001، 339/11).

وهناك علاقة بين المعنى اللغوي والاصطلاحى أن في كلهما حصر لفروع تدخل في إطاره (الباحثين، 2011، ص 56).

ثانياً: تعريف الضابط اصطلاحاً: ففيه اتجاهان:

الأول: إن الضابط والقاعدة لفظان متادفان يدلان على معنى واحد (الندوى، 1994، ص 46؛ شبير، 2007، ص 23، الباحثين، 2001، ص 56).

وهذا الشائع عند الفقهاء المتقدمين بعدم التفريق بينهما: فيطلقون على القاعدة ضابط وعلى الضابط قاعدة (الندوى، 1994، ص 50).

الثاني: يوجد فرق بين القاعدة والضابط؛ إذ يتلقان في أنهما يجمعان جزئيات تحت حكم كلي إلا أن نطاق الضابط أضيق فيكون في باب واحد،

أما القاعدة فنطاقها يتسع أبداً شقي، واختار هذا الاتجاه المتأخر من علماء القواعد الفقهية كالسبكي (السبكي، 1991، 11/1)

والزرتشي (الزرتشي، 1998، 461/3)، وابن نجيم، فقال ابن نجيم "والفرق بين الضابط والقاعدة أن القاعدة تجمع فروعها من أبواب شقي، والضابط

يجمعها من باب واحد" (ابن نجيم، 1999، 137/ص)، واستقر الباحثين في الفقه الإسلامي على التفريق بينهما (الندوى، 1994، ص 51/ص 52،

الباحثين، 2011، ص 57).

ولا مانع من اعتماد هذا التفريق؛ إذا المصطلحات تتطور من مطلق لمزيد ومن عام لخاص (شبير، 2007، ص 20)، وقد يكون هذا التطور في

المصطلحات مفيداً في التصور والفهم.

الفرع الثاني: بيان مفهوم عقد الرهن ودليل مشروعيته:

أولاً: الرهن لغة: الثبات أو الاحتباس (الفيومي، د.ت. 1/242)، وفي الاصطلاح: "حبس الشيء بحق يمكن أخذه منه كالدين" (شرح الوقاية، 4/151).

ثانياً: مشروعية الرهن:

ثبتت مشروعية الدين في الكتاب والسنة المطهرة بعدة أدلة، منها:

قوله تعالى: "فَرَهَانَ مَقْبُوضَةً" (البقرة: 284).

وجه الدلاله: أي "فليكن بدل الكتابة رهان مقبوضة في يد صاحب الحق" (ابن كثير، 1999، 1/727)، فيكون دليلاً على المشرعية.
- "عن عائشة رضي الله عنها: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - اشتري طعاماً من يهودي إلى أجل، ورهنه درعاً من حديد" (البخاري، صحيح البخاري، كتاب الاستقرار، باب من اشتري بالدين، 2/841).

فيكون دليلاً على جواز الرهن بالدين.

الفرع الثالث: التعريف بمُؤلف "قاية الرواية" ومؤلفه برهان الشريعة:
وهو "مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمَحْبُوبِ" (ت 673)، الملقب ببرهان الشريعة، وهو ابن أَحْمَدَ صدر الشريعة الأَكْبَرِ (ت 635)، وهو أَخُ لِتاج الشريعة شارح المداية (ت 683) (الكلامي، 2018، 12/212).

فقد نسبَ برهان الشريعة في أسرة علمية مرموقه، وألَّفَ متناً من أهم متون المذهب في القرن السابع؛ وكان عليها اعتماد المتأخرین، وهو متن وقاية الرواية، قال الكنوی: "وقد كثُر اعتماد المتأخرین على الكتب الأربع وسموها متون الأربع المختار والكتن والوقاية" (الكنوی، د.ت، 106)؛ إذ أقبل عليه المتأخرون بالتدريس والشرح والتحشی.

وكان سبب تأليف المتن: هو أن برهان الشريعة أَفْهَمَهُ متنهُ الوقاية لأجل حفيده صدر الشريعة الأصغر عَبْدَ اللَّهِ الْمَحْبُوبِ (ت 747) لكي يحفظها، وعمل حفيده صدر الشريعة الأصغر بعد ذلك على شرح متن جده (صدر الشريعة، 2006، ص 4)، وكان أشهر الشرف، حتى أنه إذا أطلق "شرح الوقاية" كان المقصود شرح صدر الشريعة الأصغر، فكان "كان ذا عنایة بتقید نفائس جده وجمع فوائده" (الكنوی، الفوائد الھیة، ص 109).

وقد تميز متن الوقاية بالإيجاز بالألفاظ مع ضبط للمعاني كما أشار المؤلف لذلك في ديباجة الكتاب، فقال عن مؤلفه: "موجزاً للفاظه غایة الإيجاز ظاهراً في ضبط معانیه" مما يدل على عنایته بصياغة ضوابط للمسائل؛ مما يسهل على الدراسين والباحثين استخلاص ضوابط من مختلف أبواب المتن.

المطلب الأول: ضوابط لزوم وصحة عقد الرهن:

الفرع الأول: القبض أو ما يقوم مقامه شرط لزوم في الرهن (برهان الشريعة، 2006، 4/151-161).

أولاً: شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: القبض: أن يصير شيء في حيازة القابض (الكاساني، د.ت، 12/65)، شرط اللزوم: وهو ما لا يلزم العقد بدعونه (الكاساني، 1328هـ). (135/5).

المعنى الإجمالي: الإيجاب والقبول ينعقد به عقد الرهن، ولا يلزم الرهن بالقبض الحقيقي يدأً بيد، أو بالقبض الحكيم بالتخلي (البابري، 1970، 10/137).

ومن ألفاظ الضابط: "القبض شرط اللزوم" (السغناقي، 1428هـ)، و"القبض شرط في الرهن" (الزيلعي، 1314هـ). (69/6).

ثانياً: دليل الضابط: قوله تعالى: "فرهان مقبوضة" (البقرة: 283)، فلم يرد منعه إلا بصفة القبض، فتكون صفة القبض لزمة، والرهن وثيقة، فلا يتحقق معناها إلا بحيازة المرتهن له (الطحاوي، 2010، 4/313؛ التجريد، 2006، 6/2755؛ المبسوط، د.ت، 21/68).

ثالثاً: تطبيق الضابط:

صورة المسألة: من اشتري شيئاً على أن يرهن بثمنه عيناً عند البناء، صح العقد والشرط، ولا يجر المشتري على الوفاء بالشرط؛ لأن الرهن لا يلزم إلا بعد التسليم بما يحقق المعنى الإجمالي والحكم النهائي أن الرهن عقد جائز إلا بالتسليم (الموصلي، 1937، ج 2، ص 67؛ ابن عابدين، 1966، 6/497).

الفرع الثاني: تسليم الرهن محوزاً مفرغاً عما ليس بمرهون شرط لصحة قبض الرهن (برهان الشريعة، 2006، 4/151).

أولاً: شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: المحوز المعلوم الذي يمكن حيازته، والمفرغ الذي لا يكون مشغولاً بحق الغير، والمتميّز المقسم الذي قد تميّز عن بقية الأنصباء (الزيلعي، 1937، 2/64).

المعنى الإجمالي: لا يصح رهن الشائع؛ لأن قبض الجزء الشائع لا يتصور بانفراده، ولا يصح رهن غير المتميّز؛ لأن قبض الكل لا يقتضيه العقد، وكذلك لا يصح رهن غير المفرغ عما هو مرهون؛ لأن كونه مشغولاً بحق الغير يخل بقبضه وحبسه، وقبض الرهن لا يصح دون هذه الأوصاف، فلا يصح الرهن دونها (الموصلي، 1937، 2/64).

ومن ألفاظ الضابط: "ويتم بقبضه محوزاً مفرغاً مميّزاً" (النسفي، 2011، ص 624).

ثانياً: دليل الضابط: الرهن يفتقر في صحته للقبض، واستصحابه لليد، فإن كان الرهن مشاعاً، فإن المشاع يوجب المهايأة، والمهايأة ترفع بد المرتهن عن رهنه من وقت لآخر، وهذا معارض للقبض، أو متصلةً بما هو ليس مرهون، فإنه أيضاً يخل بحيازة المرتهن من وثيقته (الجصاص، 2010، 3/148)، فالقبض في الرهن لا يحصل إلا بفصله، وعدم تعلقه بما ليس بمرهون (السمرقندي، 1994، 3/38).

ثالثاً: تطبيقات الضابط:

1- صورة المسوأة: لا يجوز رهن ربع الدابة أو نصف الدابة؛ لأن الشيوع يفسد الرهن، ولا يجوز رهن التمر على رؤوس النخل؛ لأنه ليس بمتميز، ولا يجوز رهن الأرض دون الشجر؛ لكونه غير مفرغ (البابري، 1970؛ السعفاني، 1438هـ، 23/274). فهذا التطبيق يؤكد المعنى الإجمالي والحكم النهائي أن الرهن باطل دون الأوصاف المذكورة.

2- صورة المسوأة: إذا ادعى اثنان أن عيناً رهن لكل واحد منها بدين لهما على الراهن في حياته؛ فإنه لا يقضى لواحد منها؛ لأن الرهن لا ينصرف للزوم الشيوع، وهذا يؤكد المعنى الإجمالي أن الرهن مع الشيوع، والحكم النهائي أن الرهن يبطل مع الشيوع (الحصيفي، 2002، ص 688).

3- صورة المسوأة: لو رهن رجلان رهناً عند آخر بدين له علماً لا يسترداً الرهن إلا بعد إيفاء دينهما؛ لأن الرهن لا يقبل التنصيف اللازم للشيوع (الكاساني، 1328هـ، 6/139)، فيكون الرهن بدين كل واحد منها على الكل؛ لأن قبض الرهن يحصل في الكل من غير شيوع، وهذا يكون المعنى الإجمالي كما في الصورة السابقة (المرغيني، د.ت.، 4/425).

4- صورة المسوأة: لا تجوز الزيادة في الدين بمقابل نفس الرهن؛ لأن هذه الزيادة تؤدي إلى شيوع الرهن وتجزئته، فكأن نصف الرهن تعلق بالدين الأول، والنصف الثاني تعلق بالدين الآخر، وهذا يؤكد المعنى الإجمالي كما في الصورة السابقة (السرخسي، د.ت.، 21/98).

المطلب الثاني: ضوابط ما يصح رهنه وما يصح الرهن به:

الفرع الأول: لا يصح رهن المال غير المتقوم شرعاً ولا ارتهانه إن كان العاقدان مسلمين (برهان الشريعة، 2006، 4/157):

أولاً: شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: المال غير المتقوم؛ وهو المال غير المنتفع به شرعاً كالخمر والخنزير (انظر: السرخسي، د.ت.، 11/235)، و العقد: ربط الإيجاب بالقبول من طرفين (ابن نجيم، د.ت.، 5/283)، والعقد يكون أحد طرفي العقد.

المعنى الإجمالي: رهن المال المحرم من جهة الراهن المسلم، أو ارتهانه لا يصح ، كرهن الخنزير أو الخمر، ولا يعتبر رهناً مضموناً يسقط بمقابلة من الدين، أما إن كان أحد العاقدين أو الراهن من أهل الذمة؛ فإن الرهن مضمون (الكاساني، 1328هـ، 6/135).

ومن ألفاظ الضابط: لا يجوز للمسلم رهن الخمر والخنزير، ويجوز للذمي (الموصلي، 1937هـ، 2/63).

ثانياً: دليل الضابط: أن غرض الرهن استيفاء الدين من الرهن إن لم يتمكن استيفاؤه من الراهن، ببيعه وتحصيل الدين من ثمنه، فإن كان الرهن مالاً غير متقوم، فلا يمكن استيفاء الدين من الرهن، ولا يتحقق بذلك غرض الرهن ومعناه (انظر: داماد، 1328هـ، 2/594؛ ملا خسرو، د.ت.، 2/252).

ثالثاً: تطبيقات الضابط:

1- صورة المسوأة: لا يصح رهن الخمر وارتهانها، ورهن المسلم أو ارتهانه خمراً من مسلم آخر لا يصح ولا يكون رهناً مضموناً، بحيث لو هلك الخمر المرهون؛ فإنه بذلك هدراً، ولا يسقط بمقابلة من الدين (الكاساني، 1328هـ، 6/135).

2- صورة المسوأة: لا يصح رهن الميالة والدم؛ لأنها لا قيمة لها، فلا يمكن استيفاء الدين من ثمنها، فلا فائدة من رهنتها كونه لا يحصل التوثيق بها (الموصلي، 1937هـ، 2/63).

والمعنى الإجمالي متحقق في التطبيق بأن المال غير المتقوم لا يصح أن يكون رهن، والحكم النهائي رهن غير المتقوم باطل.

رابعاً: استثناء:

من رهن عصيراً قيمته عشرة، فتخمر العصير ثم تخلل وبقيت قيمته عشرة؛ فإنه على القاعدة يبطل عقد الرهن بالتخمر؛ فإنه ليس محلًّا للإيفاء، لكنه لم يبطل لأنه دخل في التخلل المتقوم شرعاً (ملا خسرو، د.ت.، 2/260).

إذا ماتت الشاة المرهونة؛ فأخذ جلدها ودبغه؛ فإنه يكون رهناً مكان الشاة، ولا يبطل الرهن؛ لأنه صلح بعض المحل رهناً، فيبقى العقد على الصحة (العبي، 13، 2000، 51).

الفرع الثاني: رهن العارية بإذن المعتبر صحيح ، ويعود المعتبر على المستعير بمقدار ما سقط من الدين حال هلاكه (برهان الشريعة، 2006، 4/169).

شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: العارية: العارية انتفاع دون عوض ، والمعتبر: المالك ، والمستعير: المستفيد.

المعنى الإجمالي: مما ينتفع به المستعير رهن العين المعاارة بدين عليه، وهذا النوع من الانتفاع يحتاج رضا المعتبر؛ فإن رضي فيجوز رهن العين المعاارة، ويفضي المستعير للمعتبر عند هلاكه مقدار ما يقابل دينه منها، وفي الباقى يكون المستعير أميناً (ابن عابدين، 1966، 4/22).

ومن ألفاظ الضابط: إعارة العين ليرهنتها المستعير في دينه جائزة (القدوري، 2006، 6/2823، بتصريف).

دليل الضابط: الدين يتعلق بمالية الرهن، والمالك وهو المعتبر رضي أن يتعلق الاستحقاق بملكه، فيكون تبرعاً صحيحاً (المبسوط، د.ت، 158/21).

تطبيق الضابط: إذا استعار ثوباً ليرهنه بعشرة وقيمتها عشرة، أو أكثر فهلك عند المرتهن سقط الدين الذي على الراهن، ووجب على الراهن قيمة الدين الساقط لرب الثوب وهو المعتبر، والتطبيق يؤكد المعنى الإجمالي أن المستعير يضمن للمعتبر ما يكون بمقدار الدين والزائد أمانة، والحكم النهائي يصح رهن المعاشر بإذن المعتبر (الفتاوى الهندية، 1310هـ، 5/487).

الفرع الثالث: لا يصح الرهن إلا بدين مضمون بنفسه شرعاً (برهان الشريعة، 2006، 4/158).

أولاً: شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: الدين: "هو الذي لا يسقط إلا بالأداء أو الإبراء" (الجرجاني، 1983، ص 106)، ومضمون بنفسه: "هو الذي يجب مثله عند هلاكه إن كان له مثل، وقيمه إن لم يكن له مثل" (الكاساني، 1328هـ).

المعنى الإجمالي: المضمون بنفسه كثمن المبيع والمغصوب، وبدل الخلع، ولا يحبس الرهن بالأمانات؛ لأنها غير مضمونة، فلا يصح رهن عين بمقابلتها؛ لأن الرهن يقلها من أمانة لضمانته، ولا يصح الرهن بالديون المضمونة بغيرها، كهلك المبيع في يد البائع قبل التسليم؛ فإنه هلك بلا ضمان (الموصلي، 1937، 2/63).

ومن ألفاظ الضابط: لا يصح الرهن بالأمانات كالودائع والمضاربات ومال الشركة (القدوري، 1997، ص 92).

ثانياً: دليل الضابط: "الضمان متقرر، فإنه إن كان قائماً وجب تسليمه، وإن كان هالكاً تجب قيمة فكان رهناً بما هو مضمون فيصح" (المرغيناني، د.ت، 4/419).

ثالثاً: طبيقات الضابط:

لا يصح الرهن بالشفعية ولا بضمانته؛ لأن الرهن فيها يكون وثيقة بمقابل معدوم، إذ لا دين مستحق فيها (الموصلي، 1937، 2/63).

لا يصح الرهن بأجرة النائحة أو المغنية؛ لأن الإجارة باطلة، فلا أجرة لها، ولا دين على المستأجر لها (الموصلي، 1937، 2/63).

والمعنى الإجمالي متحقق ليس دون فلا يصح الرهن بها، والحكم النهائي أن الرهن بهذه الأشياء يقلب الرهن أمانة.

رابعاً: استثناء:

- يصح الرهن بالدين الملوهوم؛ لأن رهن قبض على وجه الضمان ظاهراً، فيبقى الضمان كما لو كان حقيقةً (العيبي، 2000، 12/507). ومثاله: من ادعى على آخر ديناً، وأنكر الآخر، واصطلاحاً أن يسلم المدعى عليه رهناً بالدين؛ ثم تراجع المدعي عن دعواه، وتصادقاً على عدم الدين؛ فإن الرهن الذي بيد المدعى رهن صحيح مضمون، وإن هلك ببيده بعد الاصطلاح يكون مضموناً عليه (السغناقي، 1438، 23/330).

من اشتري خلاً ورهن بثمنه؛ فتبين أنه خمر، أو اشتري شاة مذكاة فتبين أنها ميتة؛ فالرهن مضمون على البائع، وإن تبين أن ليس له دين على المشتري (السغناقي، 1438، 23/329؛ العيبي، 2000، 12/507).

- يصح الرهن بالدين الموعود: فمن وعد غيره أن يقرضه مقابل أن يقدم له رهناً مسبقاً؛ فإنه يجوز تسليم الرهن بمقابل الوعود بالدين، ويكون الرهن مضموناً على الواعد بالدين، وإنما يصح الرهن به بالدين الموعود قياساً على المقبول علی الشراء فاعتبر كالمقبول حقيقة في حكم الضمان، ومثله الدين الموعود يعتبر كالدين المستحق في حكم الضمان (الموصلي، 1937، 2/67، متولى، 1983).

الفرع الرابع: المرهون به الذي لا يحتمل استيفاء لا يرهن به (برهان الشريعة، 2006، 4/157).

شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: المرهون به: هي العين المرهونة، الاستيفاء: هو "أخذ الحق سواء أكان مالياً أم غير مالي" (الموسوعة الفقهية الكويتية، 6/43).

المعنى الإجمالي: الرهن محبوس بالدين بحيث إذا لم يتمكن المرتهن من استرداد دينه من الدين؛ فإنه يسترده من خلال ثمن الرهن، وإذا كان الدين يتعذر استيفاؤه من الرهن؛ فإنه لا فائدة من الرهن به (انظر: البابرتى، 1970، 10/158).

ومن ألفاظ الضابط: لا يجوز الرهن بقصاص في نفس أو فيما دونها (السمرقندى، 1994، 3/41).

دليل الضابط: أن استيفاء المرهون به من الرهن غير ممكن؛ فيفوت المقصود والغرض من الرهن (السغناقي، 1438، 23/328).

طبيقات الضابط: القصاص في النفس وما دوتها فإنه لا يرهن بها، وأيضاً الرهن بالكفالة بالنفس؛ لأنه يمكن استيفاؤها من الرهن (الكاساني، 1328هـ، 6/144؛ السمرقندى، 1994، 3/41؛ السغناقي، 1438، 23/328).

الشفعية لا يرهن بها؛ لأنه لا يمكن استيفاؤها من الرهن (الكاساني، 1328هـ، 6/144).

المطلب الثالث: ضوابط التصرف في الرهن وحفظه:

الفرع الأول: الرهن ملك الراهن، ومحبوب بحق المرتهن (برهان الشريعة، 2006، 4/164).

أولاً: شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: **الحبس**: هو المنع من الانتفاع به (القدوري، 2006، ج 6، ص 2760).

المعنى الإجمالي: ليس للراهن ولا للمرتهن أن ينتفع بالمرهون استخداماً ور��وباً ولبساً وسكنى وغير ذلك ولا حتى ببيعه؛ لأن حق الحبس ثابت للمرتهن على سبيل الدوام، وانتفاع الراهن به يُخل بالاحتباس، وانتفاع المرتهن به أيضاً يُخل بملك الراهن لرهنه (انظر: الجصاص، 2010، 3/149).

ومن الفاظ الضابط: "ليس على المرتهن أن يمكّن الراهن من بيع الرهن"، "ليس على المرتهن الانتفاع بالرهن" (الحلي، 1328هـ، 2/587).

ثانياً: دليل الضابط: إن في انتفاع الراهن أو المرتهن بالرهن أو التصرف به فيه تعيّن على حق كل واحد منهما على الآخر؛ كونه محبوساً من جهة، ومملوكاً من جهة أخرى؛ فيكون الأصل على منع التصرف بالرهن ابتداءً (انظر: الموصلي، 1937، 2/72).

ثالثاً: تطبيقات الضابط:

صورة المسألة: يتوقف بيع الراهن لرهنه على إجازة مرتهنه أو قضاء الراهن دينه، فإن قضى الراهن الدين، أو أجاز المرتهن العقد نفذ العقد وتم، ويصير ثمن الرهن رهناً، وهذا متحقق وفق المعنى الإجمالي للضابط، والحكم النهائي أن بيع الراهن للرهن موقوف على إجازة المرتهن (الحصافي، 2002م، ص 690؛ الزيلعي، 1314هـ، 6/84).

ليس للمرتهن بيع ثمر النخيل المرهون، وإن خاف فساده إلا إن أذن له الراهن؛ فلا ولایة له في البيع (السرخي، د.ت، 21/163)، وهذا متحقق فيه المعنى الإجمالي للضابط، وحكمه النهائي أنه لا يصح بيع المرتهن للرهن إلا بإذن الراهن.

رابعاً: استثناء:

إذا أذن الراهن أو المرتهن لأخر بالانتفاع أو الاستعمال؛ فإنه يكون عارياً في يد المنتفع، فالاصل عدم انتفاع كل من الراهن والمرتهن بالرهن ما دام محبوساً بالدين، وتعدى واحد منها على الرهن باستعماله والانتفاع به يكون تعدىً موجباً للضمان بالهلاك؛ لكن بإذن المرتهن للراهن بالانتفاع فقد أسقط حقه (التجريدي، 2006، 6/2759).

الفرع الثاني: **أجرة حفظ الرهن على المرتهن وأجرة تبقيته ونائه على الراهن** (برهان الشريعة، 2006، 4/155).

أولاً: شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: **أجرة النفقة، والتبيقية والنماء**: الحفاظ على المرهون بتقديم كل ما يؤدي بمقائه وتواولده وزيادته.

المعنى الإجمالي: **الرهن ملك الراهن**، ومشغول بحق المرتهن، لذا كل ما يتعلّق بنماء الرهن وزيادته، ف تكون لزيادة لحساب المالك، فعليه غرم نفقة ما يمّا يحدث زيادة في ملكه، وأما حفظ الرهن؛ فإن نفقة على المرتهن؛ لأن الاحتباس له حفظاً لدینه؛ فعليه غرم نفقة الحفظ والاحتباس (المرغينياني، 41/4؛ د.ت، 1314هـ، 6/68).

ومن الفاظ الضابط: "أجرة البيت الذي يحفظ فيه الرهن على المرتهن ونفقة الرهن على الراهن" (المرغينياني، د.ت، 4/416).

ثانياً: دليل الضابط: قول النبي -عليه السلام-: "وعلى الذي يركب ويشرب النفقة" (البخاري، كتاب الرهن، باب الرهن مركوب ملحوظ، ح 2377، 2/888)، فهو في ملك الراهن، وما يتبعه من منتفعات (المبسوط، د.ت، 21/78)، فيكون عليه الغرم، ببذل نفقة نماء من طعامه وما يحتاجه، وأما المرتهن، فله غنم التوثق من دينه والحبس والإمساك للرهن، فعليه حفظه بالمعتاد.

ثالثاً: تطبيقات الضابط:

1- صورة المسألة: **المأكل والملبس**، وسقي البستان وكري النهر، وراعي الأغنام، هذه كلها من مؤن تبقية الرهن، ف تكون على الراهن؛ وأما **أجرة الحفظ وأجرة الحافظ**: فعلى المرتهن (المرغينياني، د.ت، 4/416؛ ملا خسرو، د.ت، 2/251، داماد، 1328هـ، 2/590)، فيتحقق المعنى الإجمالي أن الحفظ على المرتهن، وأجرة النماء على الراهن، والحكم النهائي أن الغرم بالغنم.

2- صورة المسألة: إذا أرتهن أرضاً فيها نخل وشجر، فإن نفقة سقها تكون على الراهن، وإن قام به المرتهن يكون متبرعاً، ولا يرجع بذلك على الراهن (السرخي، د.ت، 21/163)، والمعنى متحقق هنا أن نفقة النماء على المرتهن وأن الغرم بالغنم.

المطلب الرابع: ضوابط تواول الرهن وافتتاحه واستحقاقه وضمانه وفسخه:

الفرع الأول: **زوائد الرهن العادلة في يد المرتهن تكون رهناً تبعاً للأصل ولا يقابلها شيء من الدين** (برهان الشريعة، 2006، 4/173).

أولاً: شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: **الزوائد**: ما يتواول من الرهن سواء كان متصلةً كالثمرة أو منفصلةً كولد الشاة (الكاساني، 1328هـ، 6/152)، والحادث: أي أنها تواولت عند المرتهن، والأصل مثل الشجرة والشاة.

المعنى الإجمالي: **الأصل أو الرقبة محبوبة بالدين**، والحبس مستقر بها، فيسري هذا الحبس أيضاً للمتواول الحادث منها، فيكون تبعاً لها في الحبس (الجصاص، 2010، 3/161)، فاللبن والصوف والولد والثمر كله يكون رهناً مع الأصل (الحلي، 1998، ص 304).

ومن الفاظ الضابط: "زائد الرهن تكون رهنا" (السمرقندي، 1994م، 3/42).

ثانياً: دليل الضابط: "ما روي أن معاذ بن جبل قضى فيمن ارتهن خلا مثرا، فليحسب المترهن ثمرتها من رأس المال" (البيهقي، 1991م، 8/229)، فدل ذلك على أن نماء الرهن يدخل في الرهن (القدوري، 2006، 6/2841).

ثالثاً: تطبيق الضابط:

صورة المسألة: من رهن شاة فولدت عند الراهن، فإن الولد يكون مرهوناً مع أمه، ولا يحق للراهن المطالبة به، وإن مات الولد، فلا يسقط بمقابله من الدين (الجلبي، 1998، ص304)، المعنى أن ما يتولد من المرهون يتبع الرهن الأصل في حكم الاحتباس، ولا يلحقه في حكم الضمان.

رابعاً: استثناء:

إذا هلك الأصل وبقي النماء يفتُّ النماء بحصته من الدين، فتعتبر قيمة الأصل وقت العقد، والنماء وقت فك الرهن، ويقسم الدين على مجموع قيمتهما، فإن كان الدين عشرة، وقيمة الشاة عشرة، وقيمة الولد وقت فك الرهن خمسة، فإن مجموعهما خمسة عشر؛ فإذاً نسبة الولد من الرهن بما يقابل الدين الثالث، ويسقط باقي الدين بمقابل الأصل، إنما دخل النماء منه الأصل في الضمان: "لأن الزيادة تصير مقصودة في الفكاك إذا بقيت إلى وقتها" (ملا خسرو، د.ت، 2/261).

الفرع الثاني: الرهن مضمون على المترهن بالأقل من قيمته ومن الدين (برهان الشريعة، 2006، 4/152).

أولاً: شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: ومر تعريف الرهن والضمان والدين، وأما القيمة فالمقصود فيها القيمة السوقية.

المعنى الإجمالي: أي الرهن مضمون من قيمته مقدار الدين سواء أكان مرهوناً عند عدل (أجنبي) أو عند المترهن، فإن هلك الرهن سقط عن الدين من الدين ما يقابل قيمته، وفاضل قيمة الرهن أمانة؛ لأن الضمان يكون بمقدار الاستيفاء وما بعده مقبوض بإذن المترهن فيكون أمانة (الجصاص، 2010، 3/155؛ القدوري، 2006، 6/2850؛ السرخسي، د.ت، 12/205؛ الكاساني، 1328هـ، 6/143؛ الزرقا، 1985؛ حماد، 1985).

ووردت عند الفقهاء بذات الألفاظ.

ثانياً: دليل الضابط: قوله تعالى: "فرهان مقبوضة فإن أمن بعضكم بعضاً فليود الذي أوقتن أمانته"، ففرقت الآية الكريمة بين الرهن المضمون والأمانة (الجصاص، 2010، 3/151)، وروي أن "رجل رهن فرساً بيديه، فهلك الفرس، فقال النبي عليه السلام: ذهب حفك" (البيهقي، 2003، 11/452)، والحديث منقطع، وأجمع الصحابة أن الرهن مضمون مع اختلاف بينهم في كيفية الضمان، ومن العقل: أن الجبس والتوثيق لا يثبت إلا مع تعلق بالضمان (الجصاص، 2010، 3/152).

ثالثاً: تطبيقات الضابط:

1-صورة المسألة: فلو تم رهن ثوب قيمته عشرة دراهم بثوب قيمته عشرة، فهلك الثوب، فإنه يهلك بمقابل الدين، وسقط دين المترهن على الراهن، وإن كانت قيمة الثوب خمسة دراهم بدين قيمته عشرة، فهلك الرهن، فإنه يسقط من الدين خمسة دراهم، وإن كانت قيمة الثوب خمسة عشر درهماً، فهلك فإن الدين الذي على الراهن يسقط، والزائد من قيمة الرهن أمانة يهلك بلا شيء (السرخسي، د.ت، 21/64).

ومعنى أن المرهون المضمون منه هو ما يساوي قيمة الدين وما يزيد عليه يكون أمانة في يد المترهن، والحكم النهائي أن الرهن مضمون بقدر الدين.

2-صورة المسألة: "إن رهن عيناً واحدة قيمتها ثلاثون بدين عليه لرجلين: أحدهما له عشرة على الراهن، الآخر له خمسة عليه، فهلك عشرون من قيمة الرهن، فتبقى العشرة من الرهن في يدهما ثلاثة، فيكون على الراهن لصاحب العشرة ثلاثة، وهي ثلاثة وثلاث، ولصاحب الخمسة ثلاثة الخمسة وهو درهم وثلاث درهم" (العيبي، 2000، 12/530).

ومعنى: أن رهن عين عند دائنين يكون الضمان عليهما بنسبة دين كل واحد منهما، والحكم النهائي أن رهن عين عند رجلين صحيح والضمان بالنسبة.

الفرع الثالث: تضمين المترهن للرهن النهائي من قبل المستحق يبطل الرهن، وتضمينه الراهن لا يبطله (برهان الشريعة، 2006، 4/167).

أولاً: شرح الضابط:

المعنى الإفرادي: والرهن من تعريفه، الاستحقاق معناه "تبين كون الشيء واجباً للغير" (ابن عابدين، 1966)، والباطل: هو ما لم يشرع بأصله ووصفه (السغناقي، 1438هـ، 12/41).

المعنى الإجمالي: إذا تبين أن الرهن ليس ملك الراهن، وظهر مستحقه وما زال قائماً أو بعد هلاكه؛ فيتحقق لهذا المستحق أخذ الرهن إن كان قائماً، وإن كان هالكاً يختار المستحق ما بين تضمين الراهن أو تضمين المترهن، فإن ضمن المترهن بطل عقد الرهن، ويرجع بقيمة الضمان على الراهن، وإن ضمن الراهن؛ فإنه لا يبطل عقد الرهن (العيبي، 2000، 13/4).

وورد الضابط بذات اللفظ في كتب المذهب.

ثانياً: دليل الضابط: إن الضمان يفيد الملك؛ فإن ضمن الراهن قيمة الرهن صح عقد الرهن، وإن ضمن قيمته المرتهن، فقد ثبت أن الراهن قد رهن ما ليس ملكه؛ فيبطل عقد الرهن (السرخسي، د.ت، 21/74).

ثالثاً: تطبيق الضابط:

صورة المسألة: إن ظهر وجود مستحق للرهن، وكان الراهن هالكاً؛ فيما أن هلك بيد مشتري الرهن أو بيد حافظ الرهن (العدل)، أو بيد المرتهن؛ فإن هلك في يد المشتري؛ فإن المستحق يضمن المشتري، والمشتري يعود على العدل بالثمن كونه وكيلًا بالبيع، والعدل له الخيار بالرجوع على الراهن بقيمة الضمان، أو الرجوع المرتهن، والمرتهن، إن أدى الضمان، فيرجع على الراهن بالدين، وقيمة الضمان؛ لأنه بالضمان قد ملك الراهن، وإن أدى الضمان الراهن، فقد ملكه بالضمان، فلا يبطل عقد الرهن، ويرجع عليه المرتهن بدينه فقط (الزيلعي، 1314هـ، 6/83).

معناه أن الضامن يملك، فمن يضمنه المستحق ينفع عنه الضامن للمرهون، فإن ضمن الراهن فقد صح عقد الرهن، وإن ضمن المرتهن، فإنه يبطل عقد الرهن؛ لأن الراهن رهن ما ليس ملكه، والحكم النهائي أن عقد الرهن يبطل بتضمين المستحق للمرتهن.

الفرع الرابع: عقد الرهن لا ينفع بالفسخ (برهان الشريعة، 2006، 4/159).

أولاً: شرح الضابط:

معناه الإفرادي: العقد والرهن قد مر تعريفه، والفسخ: "رفع العقد لأن لم يكن" (القدوري، 2006، 9/4750).

معناه الإجمالي: عقد الرهن يبقى ما بقي الراهن والدين، ولا ينفع (ابن الهمام، 10/50، فلو "فسخا الراهن لا ينفع ما دام في يد المرتهن" حتى كان للمرتهن أن يمنعه من استعادة الراهن بعد الفسخ حتى يستوفي دينه ولو هلك بعد الفسخ يكون كما لو هلك قبله فيكون هالكا بدينه) (الزيلعي، 1314هـ، 7/67، بتصريف)، انظر أيضًا: (الكاساني، 1928هـ، 6/155؛ المرغيني، د.ت، 4/441؛ ابن مازه، 2004هـ، 7/183).

ومن أفالظه: "إن فسخ المرتهن عقد الرهن لا ينفع" (ملا خسرو، د.ت، 2/256).

ثانياً: دليل الضابط: إن الراهن مضمون بالقبض فيبقى الضمان ما بقي القبض، والاستيفاء للدين ليس بمسقط للضمان (الكاساني، 1328هـ، 6/155).

ثالثاً: تطبيقات الضابط:

1- صورة المسألة: "رجل له دين على رجل، وبه رهن عنده ثم تناقضها عقد الرهن، ولم يأخذ المرتهن دينه فهلك الراهن عنده فإنه هلك بالدين" (البغدادي، د.ت، ص 104، بتصريف)، ويتحقق المعنى الإجمالي فيه أن عقد الرهن لا ينفع بالتضارب على نفسه، وتبقي يد المرتهن يد استيفاء ما دام الراهن بيده، والحكم النهائي أن الراهن مضمون عليه ما دام في يده.

2- صورة المسألة "لو أسلم في طعام وأخذ به وهنا ثم تناقضها العقد، كان له أن يحبس الراهن برأس المال؛ لأن رأس المال بدل عن المسلم فيه، فإن هلك الراهن في يده، هلك بالطعام؛ لأن القبض حين وجوده وقع مضمونا بالطعام وبالإقالة لم يسقط الضمان أصلًا؛ لأن بدله قائم وهو رأس المال فيبقى القبض مضمونا على ما كان" (الكاساني، 1328هـ، 6/156)، فالإقالة في العقد المتضمن رهناً لا تعفي فسخ عقد الرهن بل للمرتهن جلس الراهن لحين استرداد ماله والحكم النهائي أن المرهون مضمون إلى حين التسليم.

رابعاً: استثناءات الضابط:

لو أبداً المرتهن الراهن من الدين، فهلك الراهن في يده قبل رده للراهن هلك بلا ضمان؛ لأن الراهن مضمون بالدين، والدين سقط بالإبراء، فهلك الراهن بلا شيء؛ لأن يده انقلب أمانة (الكاساني، 1328هـ، 6/155؛ ابن مازه، 2004هـ، 7/183؛ الزبيدي 1322هـ، 1/228).

لو أخذت المرأة رهناً بصداقها، ثم ارتدت قبل الدخول أو اختلعت مقابل صداقها، هلك بعدها الراهن، هلك بلا شيء؛ لأن الضمان مع قيام الدين، والدين سقط قبل الهالك (المرغيني، د.ت، 4/441).

خاتمة: وفيها أهم النتائج:

1. تم استخلاص اثنى عشر ضابطاً في باب الراهن من متن الوقاية، وتنوعت الضوابط بين ما يتعلق بلزم عقد الرهن، وما يتعلق بصحمة الراهن وصحمة ما يرهن به، وضوابط أخرى تتعلق بحفظ الرهن ونمائه، وأخرها ضوابط تتعلق في استحقاق الراهن وضمانه وفسخه.

2. تم إثبات هذه الضوابط بأدلة نقلية أو عقلية، مع إبراز تطبيقات علمها من كتب المذهب.

3. تم الكشف عن استثناءات لبعض الضوابط التي تم ذكرها منثورة في كتب المذهب مع بيان علة الاستثناء.

والخلاصة أن كتاب وقاية الرواية من الكتب المعتمدة في المذهب الحنفي قد بين ضوابط تحدد وتظهر أحكام الراهن بصورة جلية وواضحة، والتي تمثلت بضوابط ثبت صحته وضوابط للتصرف فيه وحفظه، وضوابط في توالده وضمانه وفسخه

التوصيات:

توصي الباحثة بمزيد إجراء دراسات في استخلاص ضوابط لباقي الأبواب من الوقاية خاصة أن صاحبه اعنى بصياغة أحكام المسائل بطريقة مختصرة، مما يسهل الاستفادة منها في الدرس الفقهي، وتخرج الصور المعاصرة المتعلقة بالرهن عليها.

والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

المصادر والمراجع

- ابن عابدين. م. (1966). حاشية ابن عابدين. (ط2). مصر: مطبعة مصطفى البابي.
- ابن كثير، إ. (1999). تفسير القرآن (ط2). دار طيبة للنشر والتوزيع.
- ابن مازه، ب. (2004). المحيط البرهاني في الفقه النعماني فقه الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه، (ط1)، بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن منظور. م. (1414هـ). لسان العرب. (ط3). بيروت: دار صادر.
- ابن نجيم. ز. (1999). الأشباه والنظائر. (ط1). بيروت: دار الكتب العلمية.
- الأزهري. م. (2001). تهذيب اللغة (ط1). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- البابطى. م. (1970). العناية شرح المهدية (ط1). القاهرة: شركة مصطفى البابي.
- الباحسن. ي. (2001). المفصل في القواعد الفقهية (ط2). الرياض: دار التدميرية.
- البخاري. م. (1993). صحيح البخاري. (ط5). دمشق: دار ابن كثير.
- برهان الشريعة. م. (2006). وقایة الروایة مع شرحه. عمان: دار الوراق.
- البغدادي، غ. (د.ت). مجمع الضمانات (د.ط). دار الكتاب الإسلامي.
- البيهقي. (2003). السنن الكبرى (ط3). بيروت: دار الكتب العلمية.
- الجصاص. أ. (2010). شرح مختصر الطحاوي. (ط1). دار البشرى الإسلامية.
- الحصيفي، ع. (2002). الدر المختار شرح تنویر الأنصار. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الحلي، أ. (1998). ملتقى الأبحر. (ط1). بيروت: دار الكتب العلمية.
- حمداد، ن. (1985). المؤيدات الشرعية لحمل المدين المماطل على الوفاء وبطلان الحكم بالتعويض المالي عن ضرر المماطلة. مجلة أبحاث للاقتصاد الإسلامي، 115-107.
- داماد، ع. (1328). مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر. تركيا: المطبعة العاصرة.
- الرئيسي، أ. (1322هـ). الجوهرة النيرة. (ط1). القاهرة: المطبعة الخيرية.
- الزرقا، م. (1985م). هل يقبل شرعا الحكم على المدين المماطل بالتعويض على الدائن؟. مجلة أبحاث الاقتصاد الإسلامي، 2(2)، 103-112.
- الزرκشى. م. (1993). شرح الزركشى (ط1). دار العيكان.
- الزيلعى. ع. (1314هـ). تبيان الحقائق شرح كنز الدقائق. (ط1). بولاق: المطبعة الكبرى.
- السبكي، ت. (1991). الأشباه والنظائر. بيروت: دار الكتب العلمية.
- السرخسي. م. (د.ت). المبسوط. مصر: مطبعة السعادة.
- السعناتي. ح. (1438). النهاية شرح المهدية. جامعة أم القرى.
- السمرقندى. ع. (1994). تحفة الفقهاء. (ط2). بيروت: دار الكتب العلمية.
- شبير. م. (2007). القواعد الكلية والضوابط الفقهية. عمان: دار النفائس.
- العيفى، م. (2000). البناءة شرح المهدية (ط1). بيروت: دار الكتب العلمية.
- الفيومى، أ. (د.ت). المصباح المنير. بيروت: المكتبة العلمية.
- القدوري، أ. (2006). التجريد (ط2). القاهرة: دار السلام.
- الكاسانى. ع. (1328هـ). بداع الصنائع في ترتيب الشرائع. (ط1). مصر: شركة المطبوعات العلمية.
- الكملاوى. م. (2018). البیور المضییة في ترجم الحنفیة. (ط2). القاهرة: دار الصالح.
- اللکنوى، م. (1324). الفوائد البهیة (ط1). مصر: دار السعادة.
- متولى، م. (1983). التوازن العام والسياسات الاقتصادية الكلية في اقتصاد إسلامي. مجلة أبحاث للاقتصاد الإسلامي، 1(1)، 3-33.
- المرغينانى، ع. (د.س). المهدية في شرح بداية المبتدى (د.ط)، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- ملا خسرو، م. (د.س). درر الحكم شرح غرر الأحكام (د.ط). بيروت: دار إحياء الكتب العربية.

- الموصلي، ع. (1937). *الأختيار لتعليق المختار*. القاهرة: مطبعة الحلبي.
- الندوي، ع. (1994). *القواعد الفقهية: نشأتها تاريخاً تطورها* (ط3). دمشق: دار القلم.
- نظام ن. وأخرون. (1310). *الفتاوى الهندية*. بولاق: المطبعة الأميرية.

REFERENCES

- Al-Ayni, M. (2000 AD). *Al-Binaya Sharh Al-Hidayah* (1st ed.). Beirut: Dar Al-Kotob Al-Ilmiyyah.
- Al-Azhari, M. (2001). *Tahdhib al-Lughah* (1st ed.). Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi.
- Al-Babarti, M. (1970). *Al-Inayah Sharh al-Hidayah* (1st ed.). Cairo: Mustafa al-Babi Company.
- Al-Baghdadi, G. (n.d.). *Majma' al-Damaanat* (n.d.). Dar al-Kutub al-Islami.
- Al-Bahussein, Y. (2001). *Al-Mufassal fi al-Qawa'id Jurisprudence* (2nd ed.). Riyadh: Dar al-Tadmuriyah.
- Al-Bayhaqi. (2003). *Al-Sunan al-Kubra* (3rd ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah.
- Al-Bukhari, M. (1993). *Sahih al-Bukhari* (5th ed.). Damascus: Dar Ibn Kathir.
- Al-Fayyumi, A. (n.d.). *Al-Misbah Al-Munir*. Beirut: Al-Maktaba Al-Ilmiyyah.
- Al-Halabi, A. (1998). *Multaqa al-Abhar* (1st ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah.
- Al-Haskafi, A. (2002). *Al-Durr al-Mukhtar Sharh Tanwir al-Absar*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah.
- Al-Jassas, A. (2010). *Sharh Mukhtasar al-Tahawi* (1st ed.). Dar al-Bashar al-Islamiyyah.
- Al-Kamalai, M. (2018). *Al-Budur Al-Mudhiyyah in the Biographies of the Hanafis* (2nd ed.). Cairo: Dar Al-Saleh.
- Al-Kasani, A. (1328 AH). *Badai' Al-Sanai' in the Arrangement of the Laws* (1st ed.). Egypt: Scientific Publications Company.
- Al-Lucknawi, M. (1324). *Al-Fawa'id Al-Bahiyah* (1st ed.). Egypt: Dar Al-Sa'ada.
- Al-Marginani, A. (n.d.). *Al-Hidayah in the Explanation of the Beginning of the Beginner* (n.d.). Beirut: Dar Ihya Al-Turath Al-Arabi.
- Al-Nadwi, A. (1994). *The Principles of Jurisprudence: Their Origin, History, and Development* (3rd ed.). Damascus: Dar Al-Qalam.
- Al-Qaddouri, A. (2006). *Al-Tajreed* (2nd ed.). Cairo: Dar Al-Salam.
- Al-Saghnaqi, H. (1438). *Al-Nihaya Sharh Al-Hidayah (The End of Guidance)*. Umm Al-Qura University.
- Al-Samarkandi, A. (1994). *Tuhfat Al-Fuqaha (The Masterpiece of Jurists)* (2nd ed.). Beirut: Dar Al-Kotob Al-Ilmiyyah.
- Al-Sarakhsy, M. (n.d.). *Al-Mabsut (The Complete Book)*. Egypt: Al-Sa'ada Press.
- Al-Subki, T. (1991). *Al-Ashbah wa Al-Naza'ir (Similarities and Analogies)*. Beirut: Dar Al-Kotob Al-Ilmiyyah.
- Al-Zarkashi, M. (1993). *Al-Zarkashi's Commentary* (1st ed.). Al-Ubaikan House.
- Al-Zarqa, M. (1985). Is it permissible under Islamic law to order a defaulting debtor to compensate the creditor? *Journal of Islamic Economics Research*, 2(2), 103–112.
- Al-Zayla'i, A. (1314 AH). *Clarification of Facts: Explanation of Kanz Al-Daqiq* (1st ed.). Bulaq: Al-Kubra Press.
- Al-Zubaidi, A. (1322 AH). *The Shining Jewel* (1st ed.). Cairo: Al-Khairiya Press.
- Burhan Al-Sharia, M. (2006). *Protection of the Narration with Its Explanation*. Amman: Dar Al-Warraq.
- Damad, A. (1328 AH). *Majma' al-Anhar fi Sharh Multaqa al-Abhar*. Turkey: Al-Amirah Press.
- Hammad, N. (1985). Sharia-based justifications for compelling a defaulting debtor to pay and invalidating a ruling ordering financial compensation for the harm caused by default. *Journal of Islamic Economics Research*, 107–115.
- Ibn Abidin, M. (1966). *Ibn Abidin's Commentary* (2nd ed.). Egypt: Mustafa al-Babi Press.
- Ibn Kathir, I. (1999). *Interpretation of the Qur'an* (2nd ed.). Riyadh: Dar Taiba for Publishing and Distribution.
- Ibn Manzur, M. (1414 AH). *Lisan al-Arab* (3rd ed.). Beirut: Dar Sadir.
- Ibn Maza, B. (2004). *Al-Muhit al-Burhani fi al-Fiqh al-Nu'mani fi al-Fiqh al-Imam Abu Hanifa, may God be pleased with him* (1st ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah.
- Ibn Nujaym, Z. (1999). *Al-Ashbah wa al-Naza'ir* (1st ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah.
- Metwally, M. (1983). General equilibrium and macroeconomic policies in an Islamic economy. *Journal of Islamic Economics Research*, 1(1), 3–33.
- Mulla Khusraw, M. (n.d.). *Durar Al-Hukkam Sharh Ghurar Al-Ahkam* (n.d.). Beirut: Dar Ihya Al-Kotob Al-Arabiyyah.
- Al-Mawsili, A. (1937). *Al-Ikhtiyar li Ta'lil al-Mukhtar*. Cairo: Al-Halabi Press.
- Nizam et al. (1310 AH). *Al-Fatawa Al-Hindiyya*. Bulaq: Al-Amiriya Press.
- Shabir, M. (2007). *The General Rules and Jurisprudential Controls (Jurisprudence)*. Amman: Dar Al-Nafa'is.