

The Effect of Interest in Changing the Legal Provisions

Harith Al-Issa

Fundamentals of Islamic Jurisprudence, Faculty of Sharia, AL al-Bayt University, Jordan.

Abstract

The study aims to show that the interests of the worshipers influenced the change of rulings as the Islamic Sharia came to take into account their legitimate interests. This study deals with the impact of interest in the change of sharia rulings. The researcher adopted the inductive method to extrapolate the statements of the fundamentalists from their various books. It also adopted the descriptive method to track the hadiths that provoke the change of judgments depending on the change of interests and the analytical method in the analysis, interpretation and guidance of Quranic verses and hadiths on this issue. The study concluded that the whole Sharia is based on interests, either to bring benefit or to ward off spoilers. As for the fixed ones, there is no way to change them until the Day of Judgment, and this change can only be made by a diligent person who is all-inclusive of the conditions of Ijtihad. The study recommends the importance of paying attention to Sharia colleges, Ifta, and fiqh councils and to take into account the issues whose rulings change with changing interests, publish them to the public and encourage graduate students to devote research papers on them.

Keywords: The interest, changing the legal provision.

أثر المصلحة في تغيير الأحكام الشرعية

حarith محمد سلامه العيسى

قسم الفقه وأصوله، كلية الشريعة، جامعة آل البيت، الأردن.



© 2021 DSR Publishers/ The University of Jordan.

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

ملخص
تهدف الدراسة إلى بيان أن مصالح العباد أثر في تغيير الأحكام حيث إن الشريعة الإسلامية جاءت لتراعي مصالحهم المعتبرة شرعاً. و تعالج هذه الدراسة أثر المصلحة في تغيير الأحكام الشرعية. اعتمد الباحث المنهج الاستقرائي لاستقراء أقوال الأصوليين من كثيرون المختلفة والمنهج الوصفي لتنبئ الأحاديث الشرفية التي ثبّت تغيير الأحكام تبعاً لتغيير المصالح والمنهج التحليلي في تحليل وتفسير وتوجيه الآيات القرآنية والأحاديث الشرفية الخاصة بهذه المسألة. توصلت الدراسة إلى أن الشريعة كلها مبنية على المصالح إما جلب منفعة أو درء مفسدة. وأن الأحكام التي تتغير هي الأحكام المزنة، وأما الثابتة فلا سبيل لتغييرها حتى قيام الساعة وأن هذا التغيير لا يكون إلا عن طريق المجهد الجامع لشروط الاجتهاد. توصي الدراسة بأهمية الاهتمام بكليات الشريعة ودوائر الافتاء والمجامع الفقهية بالدراسة التفصيلية التطبيقية: لمراجعة المسائل التي يتغير أحكامها بتغيير المصالح، ونشرها للعامة وتحث طلاب الدراسات العليا على تخصيص البحث فيها.

الكلمات الدالة: المصلحة، تغيير الأحكام الشرعية.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، رب السموات والأرض وما بينهما أجمعين، والصلة والسلام على فخر الأنبياء والمرسلين، سيدنا محمد النبي الهدى وعلى آله وصحبه أجمعين ومن تبع دربهم واقتفي أثراهم إلى يوم الدين وبعد: من السنن الالهية الثابتة ان الله سبحانه وتعالى يراعي حال الإنسان في فهم وإعمال الأحكام الشرعية بما تقضيه مصالحهم أحوالهم ومراعاة ظروفهم؛ فلم يكن تشريع النصوص دفعة واحدة بل استمر على مدار سنوات الدعوة الثلاث والعشرين عاما، حتى أن الحكم الواحد قد أخذ أكثر من مرحلة في التدرج بالتشريع كما في حكم الخمر والقتال، لحكم كثيرة منها: خوفاً من عدم دخول الإسلام والتنفير منه، وأخذ الناس بالرفق واللين وفي هذا ما ورد عن عائشة أم المؤمنين رضي الله: "... ولو نزل أول شيء لا تشربوا الخمر لقالوا لا ندع الخمر أبدا ولو نزل لا تزنوا لقالوا لا ندع الزنا أبدا..." (البخاري، 1999) وما وجود النسخ إلا لتحقيق مصالح العباد التي استدعت نسخ النص عند تغيير الحكم. وللحوادث المستجدة سبب في تغيير الأحكام والتي هي دليل على مراعاة مصالح الناس، وفيها توجيه لأهل العلم والاجماع أن يراعوا أحوال الناس وتغير الظروف في الأحكام والاجمادات وما بحث هذه المسألة إلا ليدل على أن الله بنى الشريعة كلها على المصالح. يقول العز بن عبد السلام: "والشريعة كلها مصالح إما تدرأ مفاسد أو تجلب مصالح، فإذا سمعت الله يقول: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا}؛ فتأمل وصيته بعد ندائها، فلا تجد إلا خيرا يحثك عليه أو شرًا يزجرك عنه، أو جمعا بين الحث والزجر، وقد أبان في كتابه ما في بعض الأحكام من المفاسد حثا على اجتناب المفاسد وما في بعض الأحكام من المصالح حثا على إتيان المصالح (السلعي، 1980، ص 12).

فإذا تغيرت المصلحة استدعي تغيير الحكم الشرعي على ما سنتبه في هذا البحث إن شاء الله تعالى.

مشكلة الدراسة: تكمن مشكلة الدراسة في الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- هل يتغير الحكم الشرعي بتغيير المصالح أم لا؟
- وما الأدلة على تغيير الحكم بتغيير المصلحة؟
- ما الفروع المترتبة على تغيير الحكم بتغيير المصالح.

أهمية الدراسة: بيان أن لمصالح العباد أثر في تغيير الأحكام حيث أن الشريعة الإسلامية جاءت لتراعي مصالحهم المعتبرة شرعا.

منهجية البحث: تعالج هذه الدراسة أثر المصلحة في تغيير الأحكام الشرعية؛ لذا فإن الباحث اعتمد المناهج الآتية:

- منهج الاستقراء: عنيت بتحرير واستقراء أقوال الأصوليين من كتبهم المختلفة.
- منهج الوصف: قمت بتبني الأحاديث الشريفة والآثار من مظاهمها التي ثبّت تغيير الأحكام تبعاً للتغير المصالح.
- منهج التحليل: تحليل وتفسير وتوجيه الآيات القرآنية والآحاديث الشريفة لخدمة هدف البحث.

إجراءات الدراسة: لقد اتبعت الإجراءات الآتية في هذه الدراسة:

- عزو الآيات القرآنية إلى سورها.
- تخریج الأحاديث النبوية الشريفة.
- بيان معنى المفردات اللغوية الغربية.
- الاستقراء والتتبع للنصوص من مصادرها.
- اسناد أقوال العلماء من مظاهمها.
- بيان وجه الدلالة من النصوص المستشهد بها.

الدراسات السابقة: لم أجد فيما اطلعت عليه من كتب وأبحاث في هذا المجال كتاب أو بحث مستقل مستوى لهذه المسألة بهذا العنوان؛ لكن

هناك كتب بحثت في هذا العنوان بشكل عام:

- المصلحة في التشريع الإسلامي، أ.د. مصطفى زيد، رسالة علمية قدمت في جامعة القاهرة.
- تعليق الأحكام، محمد مصطفى شلبي، رسالة علمية قدمت في جامعة الأزهر.
- وغيرها من الدراسات كثيرة.

الكلمات الدالة:

تغيير: التغيير والانتقال ابن منظور، 1994، ج 5، ص 34.

الحُكْم: الخطاب المتعلق بأفعال المكلفين بالاقتضاء أو التخيير أو الوضع.

المصالح: مفرد المصلحة: كل منفعة داخلة في مقاصد الشارع دون أن يكون لها شاهد بالاعتبار أو الالغاء.

خطة البحث: يشتمل البحث على مقدمة وثلاثة مطالب وخاتمة، وهي:

المقدمة: وبينت فيها أهمية الموضوع وشكليه الموضوع ومنهجية البحث وسبل اختيار الموضوع.

المطلب الأول: في ضبط المصطلحات: وفيه فرعان:

الفرع الأول: تعريف الحكم لغة واصطلاحاً.

الفرع الثاني: تعريف المصلحة لغة واصطلاحاً.

المطلب الثاني: الأدلة التي ثبتت تغير الأحكام بتغير المصالح وفيه ثلاثة فروع:

الفرع الأول: الأدلة من كتاب الله تعالى.

الفرع الثاني: الأدلة من السنة النبوية.

الفرع الثالث: الأدلة من آثار الصحابة.

المطلب الثالث: الفروع الفقهية المترتبة على تغير الأحكام بتغير المصالح.

المطلب الرابع: فلسفة تغير الأحكام بتغير المصالحة.

الخاتمة: بينت فيها أهم النتائج والتوصيات التي توصل إليها البحث.

النتائج والتوصيات.

المطلب الأول: في ضبط المصطلحات: وفيه فرعان:

الفرع الأول: تعريف الحكم لغة واصطلاحاً. الحكم لغة: الله سبحانه وتعالى أحكم الحاكمين وهو الحكيم له الحكم سبحانه وتعالى قال الليث الحكم الله تعالى الزيري من صفات الله الحكم والحكيم والحاكم ومعاني هذه الأسماء متقاربة والله أعلم بما أراد بها وعليها الإيمان بأنها من أسمائه ابن الأثير في أسماء الله تعالى الحكم والحكيم وهم بمعنى الحكم وهو القاضي فهو فعال بمعنى فاعل أو هو الذي يحكم الأشياء ويتحققها فهو فعال بمعنى مفعول وقيل الحكم ذو الحكمة والحكمة عبارة عن معرفة أفضل الأشياء بأفضل العلوم ويقال من يحسن دقائق الصناعات ويتحققها حكيم والحكيم يجوز أن يكون بمعنى الحكم مثل قدير بمعنى قادر وعليم بمعنى عالم الجوهر الحكم الحكم من العلم والحكيم العالم وصاحب الحكم وقد حكم أي صار حكيمًا قال النمر بن تولب وأبغض بغرضه بغضاً رويًا إذا أنت حاولت أن تحكم أي إذا حاولت أن تكون حكيمًا: والحكم: العلم والفقه (ابن منظور، 1994، ج 12، ص 140).

وتعريف الحكم اصطلاحاً: الخطاب المتعلق بأفعال المكلفين بالاقتضاء (الاقتضاء هو: طلب الفعل مع المنع عن الترك وهو الإيجاب أو بدونه وهو الندب أو طلب الترك مع المنع عن الفعل وهو التحريم أو بدونه وهو الكراهة (الجرجاني، 1985، ص 50). أو التخيير أو الوضع (الشوكاني، 1839، ص 6).

الفرع الثاني: تعريف المصلحة لغة واصطلاحاً: انظر في هذا المزید من الإيضاح بحثنا الموسوم بـ"تخصيص النص الشرعي بالمصلحة": المصلحة لغة: بمعنى الصلاح والمنفعة (ابن منظور، 1994، ج 2، ص 517، أليس وأخرون، د.ت، ص 225؛ الفيروزآبادي، 1993، ص 243؛ الزبيدي، 1790، ص 183. فالمراد بالمصلحة لغة جلب المنفعة، ودفع المضر، الفيروزآبادي، 1993، ص 243): فمعنى اللغوي للمصلحة اطلق على المصلحة اطلاقاً ياطلاقين: الأول المنفعة، والثاني: المصلحة تطلق على ذات الفعل الجالب للنفع أو الدافع للضرر.

وتعريف المصلحة المرسلة اصطلاحاً: قال القرافي في المواقفات: "أن كل أصل شرعي لم يشهد له نص معين، وكان ملائماً لتصروفات الشرع، وأما خواصه من أدلة، فهو صحيح بمعنى عليه ويرجع إليه إذا كان ذلك الأصل قد صار بمجموع أدله مقطوعاً به؛ لأن الأدلة لا يلزم أن تدل على القطع بالحكم بانفرادها دون انضمام غيرها إليها كما تقدم؛ لأن ذلك كالمتعذر. ويدخل تحت هذا ضرب الاستدلال المرسل الذي اعتمدته مالك (الشاطبي، د.ت، ص 33)، وقال الخوارزمي: والمراد بالمصلحة المحافظة على مقصود الشرع، بدفع المفاسد عن الخلق. (الشوكاني، 1839، ص 242). وعرفها الغزالي: فهي عبارة عن جلب منفعة أو دفع مضر، ويقول: ونعني بالمصلحة المحافظة على مقصود الشرع. ومقصود الشرع من الخلق خمسة: أن يحفظ عليهم دينهم، ونفسهم، وعقلهم، وناسهم، وما لهم فكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول فهو مصلحة وكل ما يفوت هذه الأصول فهو مفسدة ودفعها فهو مصلحة؛ وهذا هو التعريف العام للمصلحة. (الغزالى، 1993، ص 286-287). عرفها البوطي: كل منفعة داخلة في مقاصد الشارع دون أن يكون لها شاهد بالاعتراض أو الالغاء (البوطي، 1990، ص 288).

المطلب الثاني: الأدلة التي ثبتت تغير الأحكام بتغير المصالح وفيه ثلاثة فروع:

الفرع الأول: الأدلة من كتاب الله تعالى:

• الفطر في نهار رمضان: حكمه محروم شرعاً، فالصوم ركن من أركان الإسلام، ولا يجوز لل قادر ان يفطر في نهار رمضان؛ فقد قال تعالى: "شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْقُرْآنُ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمِّمْهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعَدَّهُ"

مِنْ أَيَّامِ أُخْرَى يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْبِرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَأْتُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ" البقرة 185. فقوله فليصمه فعل امر يقتضي الوجوب: الا انه جاز للمربي والممسافر ان يفطر في نهار رمضان، وذاك لمراعة المصلحة لما قد يلحق المريض والممسافر مشقة لا يستطيع معها الصيام، فنلاحظ ان الحكم الشرعي قد تغير بناء على المصلحة.

• أكل الميّة: حرام شرعاً لما فيها من ضرر على الإنسان؛ قال تعالى: "حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمِيَّةُ وَالدُّمُّ وَلَحْمُ الْجِنَّزِيرِ وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِثَةُ وَالْمُوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَبَّةُ وَالْمُطَبِّخَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبَبُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ وَمَا ذَبَحَ عَلَى النُّصُبِ وَمَا تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَرْلَامِ ذَلِكُمْ فُسُقٌ" المائدة آية 3: إلا أنه جاز للممسطر الاكل منها حفاظاً على حياته؛ قال تعالى: "فَمَنْ اضْطَرَّ فِي مَحْمَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَافِ لِإِيمَنِهِ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ" المائدة آية 3. فنلاحظ ان الحكم الشرعي قد تغير مراعاة مصلحة البشر؛ فالاحفاظ على حياة الانسان اولى من تحريم الميّة. فلا اثم على من اكل من الميّة للحفاظ على حياته والاكل من الميّة له ضوابط وشروط وليس على اطلاقه. وغیرها من الامثلة كثيرة في كتاب الله العزيز.

الفرع الثاني: الأدلة من السنة النبوية:

1. ادخار لحوم الاضاحي: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ أَبِي هُبَيْرَةَ بْنِ أَبِي حِمْزَةَ قَالَ تَبَّأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَكْلِ لُحُومِ الضَّحَّاِيَا بَعْدَ ثَلَاثَةِ يَوْمٍ بَعْدِ بَيْنِ أَيْمَانِي فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِغَنْزَرَةٍ فَقَالَتْ صَدَقَ سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ دَفَّ أَهْلَ أَبِيَّتِ مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ حَضْرَةَ الْأَضْحَى زَمْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "اَدْخِرُوْا ثَلَاثَةَ ثُمَّ تَصَدَّقُوْا بِمَا بَقَيْنَ" . فَلَمَّا كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ النَّاسَ يَتَجَدَّدُونَ الْأَسْقِيَةَ مِنْ ضَحَّاِيَا هُمْ وَيَحْمِلُونَ مِنْهَا الْوَدَكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "وَمَا ذَلِكَ" . قَالُوا هَمْ بَيْتَ أَنْ تُؤْكِلَ لُحُومُ الضَّحَّاِيَا بَعْدَ ثَلَاثَةِ يَوْمٍ فَقَالَ: "إِنَّمَا يَهْبِتُكُمْ مِنْ أَجْلِ الدَّافَةِ الَّتِي دَفَتْ فَكُلُّوْا وَاجْرُوْا وَتَصَدَّقُوْا" (النيسابوري، 1999). وجه الدلالة: لقد منع الرسول الكريم ادخار لحوم الاضاحي لأجل المجاعة والوفود التي حفت المدينة، وهذه مصلحة معتبرة اقتضت حكماً شرعياً وهو حرمة ادخار اللحوم مع هذا الظرف الطارئ، فلما زال السبب الدافع لحكم منع الادخار تغير الحكم فأصبح الادخار مباحاً فقد قال الرسول الكريم: "وَادْخِرُوْا" .

2. الاحاديث التي فيها لولا ان اشقت على امي: وهي كثيرة؛ منها: عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "انتدب الله عز وجل من خرج في سبيله لا يخرجه إلا إيمان بي وتصديق برسلي أن أرجعه بما نال من أجر أو غنيمة أو أدخله الجنة ولو لا أن أشقت على امي ما قعدت خلف سرية ولو ددت أني أقتل في سبيل الله ثم أحيا ثم أقتل" (البخاري، 1999، كتاب الایمان، باب الجهاد من الایمان، ص 5 حديث رقم 36. وحديث: أبي قتادة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "إني لأقوم في الصلاة أريد أن أطول فيها فأسمع بكاء الصبي فأتجوز في صلاتي كراهية أن أشقت على أمه" البخاري، 1999، كتاب الاذان، باب من أخف الصلاة عند بكاء الصبي، ص 56. رقم الحديث 707). وحديث: أبي هريرة رضي الله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لولا أن أشقت على امي أو لولا أن أشقت على الناس لأمرتهم بالسوال مع كل صلاة" (البخاري، 1999، كتاب الجمعة، باب السوال يوم الجمعة، ص 70، حديث رقم 887). قال عمرو حدثنا عطاء قال أعتم أعتم: أبطأ حتى دخلت ظلمة الليل، أعتم الناس إذا دخلوا في وقت العتمة، (ابن منظور، 1994، ج 12 ص 380). النبي صلى الله عليه وسلم بالعشاء فخرج عمر فقال الصلاة يا رسول الله وقد النساء والصبيان. فخرج رأسه يفطر يقول: "لولا أن أشقت على امي أو على الناس لأمرتهم بالصلاحة هذه الساعة" (البخاري، 1999، كتاب التمني، باب ما يجوز من اللو، ص 603، حديث رقم 7239). وهذا الحديث يدل على رغبة النبي بتأخير صلاة العشاء إلى ثلث الليل. وجه الدلالة في هذه الحديث: أن النبي الله (صلى الله عليه وسلم) قد راعى مصالح الناس والتيسير عليهم فبدل الامر إلى الاباحة حتى لا يلحق المشقة بالناس.

3. الامتناع عن قتل المنافقين مع توفر السبب الموجب لقتلهم: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما يقول: كنا في غزوة فكسع رجل من المهاجرين رجلاً من الأنصار فقال الأنصاري يا للأنصار وقال المهاجري يا للهارجيين فسمعوا الله رسوله صلى الله عليه وسلم قال (ما هذا). فقالوا كسع (فكسر): الكسر: أن تضرب بيديك أو برجلك بصدر قدمك على دبر إنسان أو شيء، ابن منظور، 1994، ج 8، ص 309 (رجل من المهاجرين رجلاً من الأنصار فقال الأنصاري يا للأنصار وقال المهاجري يا للهارجيين فقال النبي صلى الله عليه وسلم: دعوها فإنها منتنة. قال جابر وكانت الأنصار حين قدم النبي صلى الله عليه وسلم أكثر ثم كثر المهاجرين بعد. فقال عبد الله بن أبي أو قد فعلوا والله لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجون الأعز منها الأذل فقال عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) دعني يا رسول الله أضرب عنق هذا المنافق قال النبي (صلى الله عليه وسلم): "دعا لا يتحدث الناس أن محمدًا يقتل أصحابه" (البخاري، 1999، كتاب التفسير، باب يقولون لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجون الأعز منها الأذل، ص 421، حديث رقم 4907). وجه الدلالة في هذه الحديث: امتناع النبي الله صلى الله عليه وسلم عن قتل المنافقين مع تحقق موجبات قتلهم لمصلحة اعظم من قتيله وهي الحفاظ على السمعة العامة وعدم نشر الفتنة والتأويل الفاسد لفعل النبي صلى الله عليه وسلم حتى لا يتحدث الناس أن محمدًا يقتل أصحابه الامر الذي فيه مفسدة اكبر بكثير من قتل المنافقين.

4. هدم الكعبة: حديث عائشة رضي الله عنها: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لها: "يا عائشة لولا أن قومك حديث عهد بجاهليه لأمرت بالبيت فهدم فأدخلت فيه ما أخرج منه وألزمه بالأرض وجعلت له باباً شرقياً وباباً غربياً فبلغت به أساس إبراهيم" (البخاري، 1999، كتاب الحج، باب فضل مكة وبنيتها وقوله تعالى {وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَأَمْنَا وَاتَّخَذُوا مِنْ مَقْعَدِ إِبْرَاهِيمَ مَصْلِي وَعَهْدَنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ} أن

طهرا بيته للطائفين والعاكفين والركع السجود وإذ قال إبراهيم رب اجعل هذا بلدا آمنا وارزق أهله من الثمرات من آمن منهم بالله واليوم الآخر قال ومن كفر فأمتعه قليلا ثم أضطه إلى عذاب النار وبئس المصير إذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك وأرنا مناسكنا وتب علينا إنك أنت التواب الرحيم، ص125، حديث رقم 1586). وجه الدلالة في هذه الحديث: امتناع النبي الله صلى الله عليه وسلم عن هدم الكعبة واعادة بنائهما لفسدة اعظم وهي ردة الناس وخروجه من الاسلام.

5. حديث الاذخر: "الاذخر": حشيش طيب الريح أطول من الشيل ينتب على بيت الكولون واحدتها إذخر وهي شجرة صغيرة، معروفة في أرض الحجاز (ابن منظور، 1994، ج 4، ص 302). عن مجاهد أن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قام يوم الفتح فقال: "أن الله حرم مكة يوم خلق السماوات الأرض وهي حرام بحرام الله إلى يوم القيمة لم تحل لأحد قبلها ولا تحل لأحد بعدى ولم تحل لي إلا ساعة من الدهر لا ينفر صيدها ولا يع品德 شوكها ولا يختلي خلاها ولا تحل لقطتها إلا لمنشد". فقال العباس بن عبد المطلب ألا الإذخر يا رسول الله فإنه لا بد منه للقين والبيوت فسكت ثم قال: "إلا الإذخر فإنه حلال" (البخاري، 1999، كتاب المغازي، باب وقال الليث حدثني يونس عن ابن شهاب أخبرني عبد الله بن ثعلبة بن صعير وكان النبي (صلى الله عليه وسلم) قد مسح وجهه عام الفتح، ص352، حديث رقم 4313). وجه الدلالة في هذه الحديث: ان النبي الله صلى الله عليه وسلم قد حرم على المسلمين قطع الاشجار فيها فقال له العباس الا الاذخر لتعلق مصالح الناس به فرخص لهم به: مراعيا بذلك مصالح الناس.

6. مسألة الزاد في السفر (غزوة تبوك): عن أبي هريرة أو عن أبي سعيد - شك الأعمش - قال: "ما كان غزوة تبوك أصباب الناس مجاعة. قالوا يا رسول الله لو أذنت لنا فنحرنا نواضحة (النواضحة: جمع الناضحة التي يسكنها الماء، إبراهيم أنيس وآخرون، د.ت، ج 2 ص 928). فأكلنا وادهنا. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "افعلوا". قال فجاء عمر فقال يا رسول الله إن فعلت قل الظهر ولكن ادعهم بفضل أزواجهم ثم ادع الله لهم علىها بالبركة لعل الله أن يجعل في ذلك. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "نعم". قال فدعوا بقطع فبسطه ثم دعا بفضل أزواجهم قال فجعل الرجل يجيء بكف ذرة قال ويجيء الآخر بكف تمر قال ويجيء الآخر بكسرة حتى اجتمع على النطع (النطع: البساط من الجلد، إبراهيم أنيس وآخرون، د.ت، ج 2 ص 930) من ذلك شيء يسير قال فدعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه بالبركة ثم قال: "خذوا في أوعيتكم: قال فأخذوا في أوعيتهم حتى ما ترکوا في العسکر وعاء إلا ملاؤه، قال: فأكلوا حتى شبعوا وفضلت فضلة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله لا يلقي الله بهما عبد غير شاك فيحجب عن الجنة" (مسلم، د.ت، ص 6869-685)، رقم الحديث 139). فالنبي صلى الله عليه وسلم قد سمح لهم بنحر الابل دفعاً للجوع الذي لحق بهم، ولكن عندما ين له عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن هذا الفعل يلحق ضرراً بال المسلمين حيث يقل الظهر والركوبة، وهم في سفر بحاجة ماسة للظهر والركوبة، عدل النبي عن ذلك ولم يسمح لهم بنحر الابل بل دعا بفضل أزواجهم، وغير النبي صلى الله عليه وسلم قوله لمصلحة الناس.

7. رعي شجر المدينة: عن أنس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "المدينة حرم من كذا إلى كذا لا يقطع شجرها ولا يحدث فيها حدث من أحدث حدثاً فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين" (البخاري، 1999، كتاب فضائل المدينة، باب حرم المدينة، ص 146، حديث رقم 1867). وفي هذا الحديث حرم النبي شجر المدينة وقال المدينة حرم، ثم ورد عن علي رضي الله عنه في هذه القصة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال- بشأن المدينة المنورة: "لا يختلي خلاها ولا ينفر صيدها ولا تلتفت لقطتها إلا لمن أشاد بها ولا يصلح لرجل أن يحمل فيها السلاح لقتال ولا يصلح أن يقطع منها شجرة إلا أن يعلف رجل بعيره" (ابو داود، 1999، كتاب المنساك، باب في تحريم المدينة، ص 1373). فللحظ أن النبي صلى الله عليه وسلم قد عدل عن قوله فيما يخص شجر المدينة أنه حرام، إلى جواز اطعام شجر المدينة علماً للابل والدوااب لما في ذلك مصلحة المسلمين والناس، ثم ان جعل الاشجار حرام يلحق بأهل المدينة المشقة لصعوبة منع الابل والدوااب من رعي الشجر، وما فعل النبي ذلك إلا نابع عن مصلحة المسلمين.

8. المباشرة للصائم: عن أبي هريرة: "أن رجلا سأله النبي صلى الله عليه وسلم عن المباشرة للصائم، فرخص له، وأتاه آخر فسألته فنهاه، فإذا الذي رخص له شيخ، وإذا الذي نهاه شاب" (ابو داود، 1999، كتاب الصوم، باب كراهيته للشباب، حديث رقم 2387، ص 1400). والذي حمل النبي (صلى الله عليه وسلم) على اختلاف الحكم هو المصلحة، إذ إن الشاب لا يملك إريه، فإذا باشر وهو صائم فقد يفطر ويقع بالمحضور، أما الشيخ فانه يملك اريه، فلو باشر وهو صائم في العادة لا يؤدي به الى المعاشرة وبتالي الافطار في نهار رمضان، وانهال حرم رمضان.

فنلاحظ من الأحاديث السابقة ان الحكم الشرعي يدور مع المصلحة: ويتغير الحكم الشرعي اذا تغيرت المصلحة.

الفرع الثالث: الأدلة من آثار الصحابة: ورد عن الصحابة رضوان الله تعالى عليهم ائمهم قد غيروا الأحكام الشرعية بتغير المصالح بمسائل عديدة منها:

1. الطلاق الثالث: عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: "كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وستين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمر: إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة فلو أمضيناه عليهم فأمضاه عليهم" (مسلم، د.ت، كتاب الطلاق، باب طلاق الثالث، ص 928، حديث رقم 3673؛ النسابوري، 1990، ج 2 ص 214، رقم الحديث 2793). فللحظ ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه قد غير حكم الطلاق لمصلحة عظيمة وهي تهاون الناس واستعجالهم في الطلاق.

2. **الزيادة في حد الخمر:** عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي (صلى الله عليه وسلم) ضرب في الخمر بالجريد والنعال وجلد أبو بكر أربعين (البخاري، 1999، كتاب الحدود، باب ما جاء في ضرب شارب الخمر، ص 565، حديث رقم 6773) وعن أنس بن مالك: أن النبي صلى الله عليه وسلم جلد في الخمر بالجريد والنعال ثم جلد أبو بكر أربعين فلما كان عمر ودنا الناس من الريف والقرى قال ماترون في جلد الخمر؟ فقال عبد الرحمن بن عوف أرى أن تجعلها أخف الحدود قال فجلد عمر ثمانين (مسلم، د.ت، ص 980)، رقم الحديث 4454 وتوضيح ذلك: "وَدَنَا النَّاسُ مِنَ الْرِّيفِ وَالْقَرْيَ" الريف: الموضع التي فيها المياه أو هي قرية منها ومعنى لما كان زمن عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) وفتحت الشام والعراق وسكن الناس في الريف وموقع الخصب وسعة العيش وكثرة الأعتاب والثمار أكثرها من شرب الخمر فزاد عمر في حد الخمر تغليظاً عليهم وزجراً لهم عنها. "أرى أن تجعلها" يعني العقوبة التي هي حد الخمر، قوله: "أخف الحدود" يعني المنصوص عليها في القرآن وهي حد السرقة بقطع اليد وحد الزنى جلد مائة وحد القذف ثمانون فاجعلها ثمانين كأخف هذه الحدود (مسلم، د.ت، ج 3، ص 980)، رقم الحديث 1706) فنلاحظ أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قد خالف رسول الله صلى الله عليه وسلم، وخالف أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) في حد الخمر فزاد على الأربعين وجعلها ثمانين، وما ذاك إلا لمصلحة الناس وزجرهم عن شرب الخمرة وقد تهابوا منها وكثر صنعتها وشربها.

3. **تضمين الصناع:** مع أن الأصل أن الصناع أمناء على ما في أيديهم من أموال الناس والامين لا ضمان عليه؛ فعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا ضمان على مؤتمن" (البغدادي، 1994، ج 6، ص 289)؛ العسقلاني، 1989، ج 3، ص 214). غير أن الخلفاء الراشدون قصوا بتضمينهم، وذلك منعاً لتهاونهم مع حاجة الناس المتكررة إليهم. وقال علي رضي الله عنه: "لا يصلح الناس إلا ذاك" (وروى البهقي 1994) من طريق جعفر بن محمد عن أبيه عن علي أنه كان يضمن الصباغ والصانع وقال لا يصلح الناس إلا ذاك وعن خلاس أن علياً كان يضمن الأجير، (العسقلاني، 1989، ج 3، ص 147) ووجه المصلحة في ذلك: أن الناس لهم حاجة إلى الصناع والغالب عليهم التفريط في عين الأمتعة، فلو لم يضمنوا مع شدة الحاجة إليهم لأفضى ذلك إلى أحد أمرين: إما ترك الاستصناع بالكلية، وذلك شاق على الخلق. وإما أن يعملوا ولا يضمنوا بدعواهم الهلاك، فتضيع الأموال، وتتطرق الخيانة، فكانت المصلحة في التضمين، وهذا معنى قول علي: "لا يصلح الناس إلا ذاك" (الشاطبي، د.ت، ص 119). فنلاحظ أن الصحابة رضوان الله تعالى عليهم قد غيروا الحكم الشرعي المعمول به في عصر النبي صلى الله عليه وسلم وخالفوا قوله في عدم تضمين الصناع، بل قصوا بتضمينهم، وما ذلك إلا ليدلل على أن الحكم الشرعي يتغير بتغير المصلحة.

4. **منع خروج النساء إلى المساجد.** من الأدلة التي يستدل بها القائلون بتغير الأحكام حسب تغير الظروف، حتى إن كانت ثابتة بالنصوص، ما حدث من الصحابة رضوان الله عليهم من منع النساء من الذهاب إلى المساجد، مع ثبوط الإذن لهن من الرسول صلى الله عليه وسلم، فعن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا تمنعوا إماء الله مساجد الله" (مسلم، د.ت، ص 748، رقم الحديث 990). وهذا دليل صريح في عدم منع النساء من الذهاب إلى المساجد، لكن عائشة رضي الله عنها منع بنت عبد الرحمن أنها سمعت عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم تقول: "لو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ما أحدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني إسرائيل. وقال فقلت لعمرة أنساء بني إسرائيل منعن المسجد قالت: نعم" (مسلم، د.ت، ص 748، رقم الحديث 999)، البخاري بلفظ آخر، 1999، كتاب الأذان، باب انتظار الناس قيام الإمام العالم، ص 68، حديث رقم 869. وما كان مخالفة حديث الرسول صلى الله عليه وسلم من عائشة رضي الله عنها إلا لتغير الحكم بتغير المصلحة وإلا لما ساغ لها مخالفته، والشرع دائمًا يهدف إلى تحقيق مصلحة الأمة. وما بعث الله الانبياء الرسل في أي أمة إلا لتحقيق المصلحة، فainما تبين وجه المصلحة فثم شرع الله ودينه.

5. **سهم المؤلفة قلوبهم.** والمراد بهم من أسلموا مجددًا ولم يتمكن الإسلام في قلوبهم أو من ظهر منهم ميل ورغبة في الإسلام من لهم أتباع سلمون بسلامهم وليم أثر في نصرة الإسلام وال المسلمين، فقد ثبت سهمهم بالقرآن الكريم، وقال تعالى: "إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْشَّرِيكِينَ وَالْمُسَاكِينَ وَالْعَالَمِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤْمَنَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ حَكِيمٌ" (سورة التوبه آية 60). وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يجعل لهم سهماً من بيت مال المسلمين يتأنفهم به كلما وفدوا عليه. فعن أنس رضي الله عنه، قال النبي صلى الله عليه وسلم: "إني أعطي قريشاً أتأنفهم لأئمهم حديث عهد بجاهلية" (البخاري، 1999، كتاب فرض الخمس، باب ما كان للنبي صلى الله عليه وسلم يعطي المؤلفة قلوبهم وغيرهم من الخمس ونحوه، ص 254، حديث رقم 3146). وقد سار الأمر على ذلك في عهد أبي بكر الصديق رضي الله عنه. فلما جاء عمر بن الخطاب رضي الله عنه امتنع عن إعطائهم، لحديث أن مشركاً جاء إلى عمر رضي الله عنه يلتزم منه مالاً فلم يعطه وقال: "من شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر" (العسقلاني، 1989، ج 2، ص 246). وقد ذكر الغزالي هنا الآثر في الوسيط وزاد: "إنا لا نعطي على الإسلام شيئاً" (الغزالي، 1996، ج 4، ص 557؛ العسقلاني، 1989، ج 2، ص 246). فنلاحظ أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه نظر إلى المصلحة التي من أجلها كان الحكم، فعندما تتغير المصلحة فإنه يؤدي إلى تغير الحكم.

6. **ضوال الإبل:** "لقطة الإبل". فقد نهى النبي عن لقطة الإبل فعن زيد بن خالد الجبلي رضي الله عنه قال جاء أعرابي النبي صلى الله عليه وسلم فسألته عما يلتقطه فقال: "عرفها سنة ثم احفظ عفاصها ووكانها فإن جاء أحد يخبرك بها ولا فاستنفها قال يا رسول الله فضالة الغنم قال

لكل أو لأخيك أو للذئب قال ضالة الإبل فتعمر وجه النبي صلى الله عليه وسلم فقال ما لك ولها معها حذاؤها وسقاوتها ترد الماء وتأكل الشجر" (البخاري، 1999، كتاب في اللقطة، باب ضالة الإبل، ص 190، حديث رقم 2427)، فالنبي صلى الله عليه وسلم أمر بترك ضالة الإبل حتى يجدها صاحبها. لكن في زمن عثمان رضي الله عنه كثرت ضالة الإبل وخشى أن يضيع شيء من مال المسلمين فأمر بجمعها وبيعها، فإن جاء صاحبها أخذ قيمتها. حتى إذا كان زمان عثمان بن عفان أمر بتعريفها ثم تباع فإذا جاء صاحبها أعطي ثمنها (النمرى، 2000، ج 7، ص 255؛ القرطى، 2003، ج 6، ص 584)، فمقصود الحديث الأول تحقيق المصلحة لصاحب الإبل الضالة، حيث أنها إذا أمن عليها الهالك، وبقيت بحثث تتمكن مما تعيش به من الأكل والشرب حتى يجيء ربهما، فيجدها سليمة، فحينئذ لا يتعرض لها أحد، وفعل عثمان بن عفان رضي الله عنه مقصودة تحقيق المصلحة لصاحب الإبل الضالة، فلو تعرّض شيء من ذلك، وخيّف عليهما الهالك أو السرقة أو الذبح والأكل؛ التقطت، وحفظت؛ لأنّها مال مسلم؛ فيجب حفظه، ولا تُؤكل. فنلاحظ أن الحكم الشرعي يتغير بتغير المصلحة.

7. اتخاذ الحجاب والمركبات النفيسة والثياب المباهلة العلية لولاة الأمر: وقد كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يأكل خبز الشعير والملح ويفرض لعامله نصف شاة كل يوم لعلمه بأن الحالة التي هو عليها لو عملها غيره لبان في نفوس الناس، ولم يحترمه وتجاسروا عليه بالمخالفة فاحتاج إلى أن يضع غيره في صورة أخرى لحفظ النظام؛ ولذلك لما قدم عمر بن الخطاب رضي الله عنه الشام ووجد معاوية بن أبي سفيان قد اتخذ الحجاب وأرخي الحجاب، واتخذ المراكب النفيسة والثياب المباهلة العلية. وسلك ما يسلكه الملوك، فسأله عن ذلك فقال: إننا بأرض نحن فيها محتاجون لهذا فقال له لا أمرك، ولا أهلك ومعناه أنت أعلم بحالك هل أنت محتاج إلى هذا فيكون حسناً أو غير محتاج إليه فدل ذلك من عمر وغيره على أن أحوال الأئمة وولاة الأمور تختلف باختلاف الإعصار والأمصار والقرون والأحوال فلذلك يحتاجون إلى تجديد زخارف وسياسات لم تكن قدّيمها وربما وجبت في بعض الأحوال (القرافي، د.ت، ج 4، ص 203). فنلاحظ أن الحكم الشرعي في عدم اسراف الحاكم في الزينة واللباس وغيرها من مظاهر الحكم، قد تغير للمصلحة؛ وذلك أنه في بداية الدعوة وقرب العهد برسول الله صلى الله عليه وسلم كان الناس لا يهتمون بالظاهر وإنما يهتمون بالعمل الصالح والتقوى والورع والزهد، فهذا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه يلبيس المرقع ففي ثوبه أكثر من ثلاثة عشر رقة، وكان موضع احترام وتقدير بين الناس، وكان القائد والقدوة، لكن مع مرور الزمن تغيرت النظرة، فاصبح الناس يهتمون باللباس والزينة حتى يلقى الاحترام والتقدير والطاعة والولاء من الرعية، لذلك تغير الحكم بناء على المصلحة.

8. توبه القاتل: حديث ابن عباس: "أَدْهَ سَلَلَ عَمَنْ قُتِلَ، أَلْهَ تُوبَةً؟ فَقَالَ مَرَّةً لَا، وَقَالَ مَرَّةً نَعَمْ، فَسُئِلَ عَنِ الدُّلُوْلِ أَنْ يَقْصِدَ الْقَتْلَ فَقَعْدَتْهُ، وَكَانَ الثَّانِي صَاحِبَ وَاقْعَةِ يَطْلُبُ الْمُخْرَجَ" (العسقلاني، 1989، ج 4، ص 454). وروى الزيلعي: "عن عباس رضي الله عنهما أن رجلا سأله القاتل المؤمن توبه فقال لا ثم سأله آخر فقال نعم فقيل له في ذلك فقال إن الأول جاءني ولم يكن قتل فقلت لا توبه لكي لا يقتل وجاءني هذا وقد قتل فقلت له لك توبه لكي لا يلقي بيده إلى المثلثة" (الزيلعي، 1977، ج 1، ص 343). وفي رواية أخرى قال: " جاء رجل إلى ابن عباس فقال: ألم قتل مؤمناً توبه؟ قال: لا، إلى النار، فلما ذهب قال له جلساؤه: ما هكذا كنت تفتينا، فما بال هذا اليوم؟ قال: إنني أحسبه مغضباً يزيد أن يقتل مؤمناً، قال: فبعثوا في أثره، فوجدوه كذلك" (العسقلاني، 1989، ج 4، ص 454). يقول ابن القيم: "إن هذا وأمثاله سياسة جزئية بحسب المصلحة؛ يختلف باختلاف الأزمنة، فظاهرها من ظاهر شرائع عامة لازمة للأمة إلى يوم القيمة، ولكن عذر وأجر، ومن اجتهد في طاعة الله ورسوله فهو دائر بين الأجر والأجر" (ابن القيم، د.ت، ص 25).

كل ذلك من الأمثلة وغيره كثير مما يشهد لتغيير الأحكام بتغير المصالح. فالصحابة رضوان الله عليهم كانوا ينظرون إلى الامر من حيث ما يحيط به من مصالح ومحاسد، ويسرعون الحكم المناسب المواقف للمصلحة الدافع للمفسدة، وان خالف ما كان سائداً في عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولو لا علمهم ان هذا جائزأً ما أقدموا عليه، لانهم فهموا ان من حكم التشريع ان الحكم الشرعي يتغير بتغير المصلحة.

المطلب الثالث: الفروع الفقهية المترتبة على تغيير الأحكام بتغيير المصالح:

لقد سار الفقهاء رحمة الله على نهج الصحابة من تغيير الحكم الشرعي بتغيير المصلحة حتى لو كان فيه نص من قرآن أو سنة، والامثلة كثيرة نذكر منها (لا على سبيل الحصر):

1. التسعير: لقد ورد النبي عن التسعير في أكثر من موضع، فمن أنس بن مالك قال: قال الناس: يا رسول الله غالاً السعر فسعر لنا. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن الله هو المسعر القابض الباسط الرازق وإنني لأرجو أن ألقى الله وليس أحد منكم يطالبي بمظلمة في دم ولا مال" (ابو داود، 1999، كتاب البيوع، باب في التسعير، ص 1481، حديث رقم 3451). قال شعيب الأرناؤوط: استناده صحيح على شرط مسلم ورجاله ثقات رجال الشييخين، انظر: مسند احمد مذيلاً باحكام شعيب الأرناؤوط، ج 3، ص 286. فهذا نص صريح في النبي عن التسعير؛ لكن الفقهاء رحمة الله افتوا بجواز حق الحاكم بالتسعير، اذا وجدت المصلحة فيه، وكان الحاكم عدلاً، واحتاج أصحاب هذا القول بأن في هذا مصلحة للناس بالمنع من إغلاء السعر عليهم ولا يجبر الناس على البيع وإنما يمنعون من البيع بغير السعر الذي يحدده ولـي الأمر على حسب ما يرى من المصلحة فيه للبائع

والمشترى (ابن القيم، د.ت، ص373). فلقد صرَّح ابن القيم رحمة الله بمخالفته الحدث الشريف، وكان السبب في ذلك تحقيق المصلحة، إذ إن الحكم الشرعي يتغير بتغييرها.

2. شهادة الأصول للفروع أو العكس: عن عبد الله ابن عامر بن ربيعة، قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: "تجوز شهادة الوالد لولده والولد لوالده والأخ لأخيه". وعن الزهري قال: "لم يكن بهم سلف المسلمين الصالح في شهادة الوالد لولده ولا الوالد لوالده ولا الأخ لأخيه ولا الزوج لمرأته ثم دخل الناس بعد ذلك فظهرت منهم أمور حملت الولادة على اتهامهم فتركت شهادة من بهم إذا كانت من قرابة وصار ذلك من الوالد والوالد والأخ والزوج والمرأة لم يتم إلا هؤلاء في آخر الزمان" (ابن قيم الجوزية 1973، ج 1، ص126). فلاحظ تغيير الحكم بسب المصلحة، إذ كان الناس في عهد السلف الصالح أقرب إلى التقوى، ولكن بعدهم ظهر فساد الذمم وكثرة التهمة فتغير الحكم وما ذاك إلا لتحقيق مصالح الناس وعدم ضياع حقوقهم.

3. دفع الزكاة لبني هاشم: ورد النبي من رسول الله صلى الله عليه وسلم عن دفع الزكاة لبني هاشم فقد روى أبو داود: "حدثنا عبد الله بن عبيد الله قال دخلت على ابن عباس في شباب من بنى هاشم فقلنا لشافعى منا سل ابن عباس أكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في الظبر والعصر فقال لا لا. فقيل له فلعله كان يقرأ في نفسه. فقال: خمساً هذه شر من الأول كان عبداً مأموراً بلغ ما أرسلاه به وما اختصنا دون الناس بشيء إلا بثلاث خصال أمرنا أن نسبغ الوضوء وأن لا نأكل الصدقة وأن لا ننزع الحمار على الفرس" (ابو داود، 1999، كتاب الصلاة، باب قدر القراءة في صلاة الظبر والعصر، حديث رقم808، ص1282). قال شعيب الأرناؤوط: صحيح. احمد بن حنبل، مسنون الإمام أحمد بن حنبل، ج 1 ص218. لكن أبو حنيفة ومالك رحمة الله يجيزون دفع الزكاة لبني هاشم مخالفين بذلك حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقد ورد عن الموصلي الحنفي: "وذكر بعض أصحابنا: يجوز للهاشمي أن يدفع زكاة ماله إلى الهاشمي عند أبي حنيفة، خلافاً لأبي يوسف؛ ووجهه أن المراد بقوله أوساخ الناس غيرهم هو المفهوم من مثله، فيقتضي حرمة زكاة غيرهم عليهم لا غير. وذكر في المتنى عن أبي عصمة عن أبي حنيفة أن الصدقة تحل لبني هاشم، وفقيههم فيها كففир غيرهم (الشاطبي، د.ت، ص17؛ الحنفي، 2005، ص129).

4. صدقة الفطر: لقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم أن تخرج صدقة الفطر من أصناف محددة تعتبر قوتاً، في الحديث: "عن ابن عمر رضي الله عنهما قال فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم زكاة الفطر صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير على العبد والحر والذكر والأنثى والصغير والكبير من المسلمين وأمر بها أن تؤدى قبل خروج الناس إلى الصلاة" (البخاري، 1999، كتاب الزكاة، باب الزكاة، ص119، حديث رقم1503). فهذا النص يدل صراحة على إخراج صدقة الفطر من هذه الأصناف فقط، لكن الحنفية لم يعملوا بهذا النص، فنظروا إلى المصلحة المترتبة فأفتقوا بجواز إخراج القيمة في صدقة لا الفطر، وما كان ذلك إلا اتّساعاً مع المصلحة المتغيرة وفق متطلبات العصر وتقدم الزمان (السرخسي، محمد بن أحمد بن سهل السرخسي(490هـ)، المبسوط، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، 1394هـ-1974م)، ج 3 ص105). ويقول الفقيه أبو جعفر رحمة الله تعالى: "أداء القيمة أفضل لأنه أقرب إلى منفعة الفقير فإنه يشتري به للحال ما يحتاج إليه والتنصيص على الحنطة والشعير كان لأن البيعات في ذلك الوقت بالمدينة يكون بها" (السرخسي، المبسوط، ج 3 ص105).

المطلب الرابع: فلسفة تغير الأحكام بتغيير المصلحة: إن تغيير الحكم بتغيير المصلحة يستند إلى سبب داعٍ لهذا التغيير ضمن المعايير الآتية:

- الحديث هنا عن المصالح المعتبرة شرعاً، لا عن المصالح الملغاة أو المصالح الموهومة، والمصالح المعتبرة شرعاً لها اعتبار ثلاثة أوصاف أنها: "ضرورة قطعية كثيرة" (الغزالى، 1993، ج 1، ص296).
- المصالح المعتبرة شرعاً تستند إلى أصل شرعى، فأصل الحكم موجود أصلاً، والذي تغير هو تطبيق الحكم لعدم مناسبته للمصلحة التي تغيرت مع مرور الزمن، وهذا يؤدي إلى أن يكون للمسألة مع مرور الزمن أكثر من حكم، والمujtahid يتخير الحكم المناسب، فيترك الحكم العمل بالحكم الأول لعدم مناسبته للمصلحة التي تدور مع الحكم وجوداً وعدماً، وقد يعود المujtahid إلى العمل بالحكم الأول مجدداً إذا تحققت المصلحة المرجوة منه، ومثال ذلك إيقاع الطلاق بلفظ الثلاث. حيث كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر الصديق رضي الله عنه يقع طلاق واحدة، وما جاء عصر عمر بن الخطاب ورأى أن الناس قد تهاونوا في الطلاق وأكثروا منه اوقع عليهم الطلاق ثلاثة زجراً لهم، ثم بعد ذلك رجع الفقهاء إلى حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم من إيقاع طلاق واحدة فقط بلفظ الثلاث. ويؤكد ذلك ما ورد عن الشاطبي أنه قال: "وأعلم أن ما جرى ذكره هنا من اختلاف الأحكام عند اختلاف العوائد ليس في الحقيقة باختلاف في أصل الخطاب لأن الشرع موضوع على أنه دائم أبيدي لوفرض بقاء الدنيا من غير نهاية، والتکلیف كذلك لم يحتج في الشرع إلى مزيد وإنما معنى الإختلاف أن العوائد إذا اختللت رجعت كل عادة إلى أصل شرعى يحكم به عليها" (الشاطبي، د.ت، ج 2، ص285-286). وقال أيضاً: "لأن من أصول الشرع إجراء الأحكام على العوائد ومن أصوله مراعاة المصالح ومقاصد المكلفين فيها أعني في غير العبادات المحسنة وإذا تقرر أن مصالح الأصول هي المنافع وأن المنافع مقصودة عادة وعرفاً للعقلاء ثبت أن حكم الشرع بحسب ذلك" (الشاطبي، د.ت، ج 3، ص169).

• ليس المقصود تغيير جميع أحكام الشريعة لتغيير المصالح، فإن من أحكام الشريعة ما لا يتغير بتغيير الزمان أو تغير المصلحة وهي كثيرة كالعبدات والحدود، والمقادير وغيرها، فهي لا تتغير حتى قيام الساعة، وليس هذا موضوع البحث، وهنالك أحكام مرتنة متغيرة بتغيير المصالح، موضوع البحث، ويقول ابن القيم: "الأحكام نوعان: "نوع لا يتغير عن حالة واحدة هو علمها لا بحسب الأزمنة ولا الأمكانة ولا اجتهد الأئمة كوجوب الواجبات وتحريم المحرمات والحدود المقدرة بالشرع على الجرائم ونحو ذلك فهذا لا يتطرق إليه تغيير ولا اجتهد يخالف ما وضع عليه والنوع الثاني: ما يتغير بحسب اقتضاء المصلحة له زماناً ومكاناً وحالاً كمقادير التعزيرات وأجناسها وصفاتها فإن الشارع ينبع فيها بحسب المصلحة فشرع التعزير بالقتل لمدمن الخمر في المرة الرابعة وعزم على التعزير بتحقيق البيوت على المتختلف عن حضور الجماعة لولا ما منعه من تعدي العقوبة إلى غير من يستحقها من النساء والذرية وعزز بحرمان النصيب المستحق من السلب وأخبر عن تعزير مانع الزكاة بأخذ شطر ماله وعزر بالعقوبات المالية في عدة مواضع وعزر من مثل بعده بآخره عنه واعتقله عليه وعزر بتضعيف الغرم على سارق مالاً قطع فيه وكتام الضالة وعزر بال مجر ومنع قربان النساء ولم يعرف أنه عزر بدرة ولا حبس ولا سوط وإنما حبس في تهمة ليتبين حال المتهم وكذلك أصحابه تنوعوا في التعزيرات بعده فكان عمر رضي الله عنه يحلق الرأس وينفي ويضرب ويحرق حوانين الخمارين والقرية التي تباع فيها الخمر وحرق قصر سعد بالكوفة لما احتجب فيه عن الرعية....." (ابن القيم، 1973، ج 1، ص 330).

• هذا التغيير نابع من القاعدة الشرعية: إن الشريعة مبنية على مراعاة المصالح، إما جلب منفعة أو درء مفسدة، وهذه القاعدة هي أصل عظيم من أصول هذا الدين، يقول الإمام العز بن عبد السلام: "والشريعة كلها مصالح إما تدراً مفاسد أو تجلب مصالح، فإذا سمعت الله يقول: [إِنَّمَا الَّذِينَ آتَمُوا]؛ فتأمل وصيته بعد ندائها، فلا تجد إلا خيراً يحثك عليه أو شرًا يزجرك عنه، أو جمعاً بين الحث والزجر، وقد أبى في كتابه ما في بعض الأحكام من المفاسد مما في بعض الأحكام من المصالح حثاً على إثبات المصالح" (السلعي، 1980، ج 1، ص 9). ويقول ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى: "فإن الشريعة مبناتها وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد وهي عدل كلها ورحمة كلها ومصالح كلها وحكمة كلها فكل مسألة خرجت عن العدل إلى الجور وعن الرحمة إلى ضدها وعن المصلحة إلى المفسدة وعن الحكمة إلى العبث فليست من الشريعة وإن أدخلت فيها بالتأويل" (ابن القيم، 1973، ج 3، ص 3). ولقد وصف الشاطبي الشريعة فقال: "نطق بلسان التيسير بيانها، ويعزف أن الرفق خاصيتها والسماح شأنها؛ فهي تحمل الجماء الغفير ضعيفاً وقوياً، وتهدي الكافة فهيمَا وغبياً، وتدعوهن بنداء مشترك دانياً وقصياً، وترفق بجميع المكلفين مطيناً وعصياً، وتقودهم بخزائهم منقاداً وأبياً، وتسوئي بينهم بحكم العدل شريفاً ودنياً، وتُبُوئ حاملها في الدنيا والآخرة مكاناً عليها" (الشاطبي، د.ت، ج 2، ص 17).

• هذا التغيير خاضع لنظر المجتهد المتوفر فيه شروط الاجتهد، وبالتالي هو قابل للصواب والخطأ، المثاب عليه في الحالتين، وبعبارة أخرى إن هذا التغيير لا يكون إلا عن طريق المجتهد الجامع لشروط الاجتهد، بعد طول نظر وعميق دراسة، وليس الباب مفتوحاً لأي كان. يقول ابن القيم: "أن هذا وأمثاله سياسة جزئية بحسب المصلحة تختلف باختلاف الأزمنة فظنها من ظلها شرائع عامة لازمة للأمة إلى يوم القيمة وكل عنر وأجر ومن اجتهد في طاعة الله ورسوله فهو دائر بين الأجر والأجرين" (ابن قيم الجوزية، د.ت، ص 25).

• هذا التغيير ليس تقديمًا للمصلحة على النص، فلقد شرعت الأحكام لأجل تحقيق مصالح، وهذه الأحكام تدور مع المصالح وجوداً وعدماً، فإذا تحققت المصلحة التي من أجلها وجد الحكم عمل به، وعندما لا تتحقق هذه المصلحة يتغير الحكم بتغيير تلك المصلحة.

الخاتمة:

الحمد لله رب العالمين، الذي بنعمته تتم الصالحات، وبعد الانتهاء من كتابة هذا البحث توصلت إلى النتائج والتوصيات الآتية:

أولاً: النتائج

- الشريعة كلها مبنية على المصالح إما جلب منفعة أو درء مفسدة؛ لذا يتغير الحكم بتغيير المصلحة المعتبرة شرعاً بـأن تكون ضرورة قطعية كلية، وتتغير المصالح بتغيير الزمان والمكان.
- الأحكام التي تتغير هي الأحكام المرنة، وأما الثابتة فلا سبيل لتغييرها حتى قيام الساعة.
- هذا التغيير لا يكون إلا عن طريق المجتهد الجامع لشروط الاجتهد، وبعد طول نظر وعميق دراسة، وليس الباب مفتوحاً لأي كان، وليس تقديمًا للمصلحة على النص، فالأحكام تدور مع المصالح وجوداً وعدماً.

التوصيات:

أوصي أن تهتم المؤسسات الدينية من كليات الشريعة ودوائر الافتاء والمجامع الفقهية بالدراسة التفصيلية التطبيقية؛ لمراعاة المسائل التي يتغير حكمها بتغيير المصالح، ونشرها للعامة وتحث طلاب الدراسات العليا على تخصيص البحث فيها.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- ابن القيم الجوزية، م. (1973). *إعلام الموقين عن رب العالمين*. القاهرة، مصر: مكتبة الكليات الأزهرية، وبيروت، لبنان: دار الجيل.
- ابن القيم الجوزية، م. (د.ت). *الطرق الحكمية في السياسة الشرعية*. القاهرة: مطبعة المدى.
- ابن منظور، م. (1994). *لسان العرب*. (ط3). بيروت، لبنان: دار صادر.
- ابو داود، س. (1999). *سنن أبي داود*. (ط1). الرياض، السعودية: دار السلام للنشر والتوزيع.
- أبو داود، س. (د.ت). 1999. بيروت: دار الكتاب العربي.
- أنيس، إ. وآخرون. (د.ت). *المعجم الوسيط*. طهران: المكتبة العلمية.
- البخاري، م. (1999). *صحيق البخاري المسمى (الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه)*. (ط1). الرياض، السعودية: دار السلام للنشر والتوزيع.
- البغدادي، ع. (1994). *سنن الدارقطني*. بيروت: دار المعرفة. ص 41.
- البوطي، م. (1990). *ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية*. (ط5). بيروت، لبنان: مؤسسة الرسالة ودمشق، سوريا: الدار المتحدة.
- البيهقي، أ. (1994). *سنن البيهقي الكبير*. مكة المكرمة: مكتبة دار الباز.
- الجرجاني، ع. (1985). *التعريفات*. (ط1). بيروت، لبنان: دار الكتاب العربي.
- الجوزية، م. (1975). *إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان*. (ط2). بيروت، لبنان: دار المعرفة.
- حنبل، أ. (د.ت). *مسند الإمام أحمد بن حنبل*. القاهرة: مؤسسة قرطبة.
- الحنفي، ع. (2005). *الاختيار لتعليق المختار*. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.
- الزبيدي، م. (1790). *تاج العروس من جواهر القاموس*. (ط1). بيروت: المطبعة الخيرية، دار صادر.
- الزيلعي، ج. (1977). *تخریج الأحادیث والآثار الواقعۃ في تفسیر الكشاف للزمخشري*. (ط1). الرياض: دار ابن خزيمة.
- السرخسي، م. (1974). *المبسوط*. بيروت، لبنان: دار المعرفة للطباعة والنشر.
- السلمي، ع. (1980). *قواعد الأحكام في مصالح الانام*. (ط2). بيروت، لبنان: دار الجيل.
- الشاطبي، إ. (د.ت). *الاعتصام*. مصر: المكتبة التجارية الكبرى.
- الشاطبي، إ. (د.ت). *الموافقات في أصول الأحكام*. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- الشوکاني، م. (1839). *ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول*. بيروت، لبنان: دار المعرفة.
- العسقلاني، أ. (1989). *التلخيص العبير في تخریج أحادیث الرافعی الكبير*. (ط1). لبنان: دار الكتب العلمية.
- الغزالی، م. (1993). *المستصفى من علم الأصول*. (ط1). بولاق، مصر: المطبعة الاميرية. (ط3). بيروت، لبنان: دار إحياء التراث العربي.
- الغزالی، م. (1996). *الوسيط في المذهب*. القاهرة: دار السلام.
- الفيروز آبادي، م. (1993). *القاموس المحيط*. بيروت، لبنان: المؤسسة العربية للطباعة والنشر.
- القرافي، ش. (د.ت). *الفروق انوار البروق في أنواع الفروق*. بيروت، لبنان: عالم الكتب.
- القرطبي، ع. (2003). *شرح صحيح البخاري لابن بطال*. (ط2). الرياض، السعودية: مكتبة الرشد.
- مسلم، م. (د.ت). *صحيح مسلم، كتاب الحدود، باب في حد الخمر*. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- النسابوري، م. (1990). *المستدرک على الصحيحين*. (ط1). بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.
- النمری، ی. (2000). *الاستذكار*. (ط1). بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.
- النيسابوري، م. (1999). *صحيح مسلم (المسند الصحيح المختصر من السنن بنقل العدل عن العدل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم)*. (ط1). دار السلام للنشر والتوزيع.

References

- Abu Dawud, S. (1999). *Sunan Abi Dawood*. (1st ed.). Riyadh, Saudi Arabia: Dar Al-Salam for Publishing and Distribution.
- Al-Asqalani, A. (1989). *The summary ink in the graduation of the hadiths of the great Rafii*. (1st ed.). Dar Al-Kutub Al-Alami.
- Al-Baghdadi, A. (1994). *Sunan Al-Darqutni*, Beirut: Dar Al-Maarefah.
- Al-Bouti, M. (1990). *Regulations of the Authority in Islamic Law*. (5th ed.). Beirut, Lebanon: Al-Risala Foundation, Syria, Damascus: United House.

- Al-Bukhari, M. (1999). *Sahih Al-Bukhari*. (1st ed.). Riyadh, Saudi Arabia: Dar Al-Salam for Publishing and Distribution.
- Al-Essa, H. (n.d.). Allocating the legal text in the authority, *research published in the Journal of Islamic Studies*.
- Al-Ferozabadi, M. (1994). *Surrounding dictionary*. Beirut, Lebanon: Arab Foundation for Printing and Publishing.
- Al-Ghazali, M. (1993). *Al-Mustafiya from the Science of Fundamentals*. (1st ed.). Bulaq, Egypt: Al-Amiriya Printing Press, and (3rd ed.). Beirut, Lebanon: Arab Heritage Revival House.
- Al-Ghazali, M. (1996). *Mediator in the doctrine*. Cairo: Dar al-Salam.
- Al-Hanafi, Abd. (2005). *The Choice to Explain the Mukhtar*. (3rd ed.). Beirut, Lebanon: Dar Al-Kutub Al-Alami.
- Al-Jurjani, A. (1985). *Definitions*. (1st ed.). Beirut, Lebanon: Arab Book House.
- Al-Nassaburi, M. (1990). Who is reprehensible to the two righteous, investigation by Mustafa Abdel Qader Atta. (1st ed.). Beirut, Lebanon: Dar Al-Kutub Al-Alami.
- Al-Nimri, Y. (2000). *Recitation*. (1st ed.). Beirut, Lebanon: Dar al-Kutub al-Ilmiyya.
- Al-Nisaburi, M. (1999). *Sahih Muslim*. (1st ed.). Riyadh, Saudi Arabia: Dar Al-Salam for Publishing and Distribution.
- Al-Qarafi, Sh. (1974). *Differences Anwar al-Baruq in the Divine Envy*. Beirut, Lebanon: World of Books.
- Al-Qurtubi, A. (2003). *Sharh Sahih al-Bukhari by Ibn Battal*. (2nd ed.). Saudi Arabia, Riyadh: Al-Rushd Library.
- Al-Salami, I. (1980). *The rules of rulings in the interests of the people*. (2nd ed.). Lebanon: Dar Al-Jeel.
- Al-Sarkhasi, M. (1974). *Al-Mabsout*. Beirut, Lebanon: Dar Al-Maarefa for Printing and Publishing.
- Al-Shatby, I. (n.d.). *Al-I'tisad*. Egypt: the Great Commercial Library.
- Al-Shatby, I. (n.d.). *Approvals in the Fundamentals of Rulings*. Dar Al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution.
- Al-Shawkani, M. (1839). Guiding stallions to the realization of truth from the science of origins. Beirut, Lebanon: Dar Al-Maarifa.
- Al-Zayla'i, J. (n.d.). *The hadith of the hadiths and the monuments in the interpretation of the scouts for Al-Zamakhshari*. (1st ed.). Riyadh: Dar Ibn Khuzaymah.
- Al-Zubaidi, M. (1790). *The crown of the bride from the jewels of the dictionary*. (1st ed.). Beirut: Dar Sader.
- Anis, I. and et.al. (n.d.). *The Intermediate Dictionary*. Tehran: Scientific Library.
- Ibn al-Qayyim, M. (1973). *Media Signatories on the Lord of the Worlds*. Cairo, Egypt: Al-Azhar Colleges Library, Egypt, Cairo and Lebanon, Beirut: Dar Al-Jeel.
- Ibn al-Qayyim, M. (n.d.). *Wisdom Methods in Sharia Policy*. Cairo: Al-Madani Press.
- Ibn Hanbal, A. (n.d.). *Appended to the commentary of Shoaib Al-Arnaout*. Cairp: Qurtoba Foundation.
- Ibn Manzur, M. (1994). *Lisan al-Arab*. (3rd ed.). Beirut, Lebanon: Dar Sader.
- Muslim, M. (n.d.). *Sahih Muslim, Kitab Al Hedoud, Chapter on Hadd Al-Khamar*. Beirut, Lebanon: Arab Heritage Revival House.